

Terugkoppeling van de vergadering van de commissie Openbare Ruimte op 17 april 2019
20:00 – 22:25 uur

Voorzitter	:	Jaap Doorgeest (plv)
Commissiegriffier	:	Dimph van der Schuur
Aanwezige commissieleden:		Marc Klamer (plv Heiloo-2000), Arjen Vroegop (VVD), Pauline Wittebol (D66), Mart Brouwer de Koning (CDA), Cees Rootjes (PvdA), Edith de Jong (Gemeentebelangen Heiloo), Tijmen Valkering (plv Heiloo Lokaal)
Gasten	:	ph Dellelijn, ph Opdam
Afwezig	:	Linda Veerbeek (Heiloo-2000), Mieke Beemsterboer (Heiloo Lokaal) en Corrie Konijn (voorzitter) mka

01. Agendavaststelling

Conform.

02. Inspreekrecht

Er zijn geen sprekers.

03. Mededelingen

a. Mededelingen voorzitter

Marc Klamer vervangt Linda Veerbeek (Heiloo-2000), Tijmen Valkering vervangt Mieke Beemsterboer (Heiloo Lokaal).

b. Mededelingen portefeuillehouders

c. Mededelingen portefeuillehouders Regionale Samenwerking/Verbonden Partijen/Gemeenschappelijke Regelingen

d. Mededelingen commissieleden

PvdA en Heiloo Lokaal willen gebruik maken van de informatie-uitwisseling bij agendapunt 7.

e. Toezeggingenlijst

GBH vraagt of het compensatieplan aansluiting A9 consequenties heeft voor de eerder gedane toezegging 2018-09/128 over ecologische verbindingzones en hoe dit zich tot elkaar verhoudt. Bij de stand van zaken Zandzoom 2016-10/64 staat aantal woningen van 1265 genoemd. Is dit aantal goedgekeurd?

Wat heeft B&W besloten over het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2016-10/62? Ph Opdam meldt dat er deze week een memo uit gaat waarin wordt medegedeeld dat er geen bestemmingsplan Landelijk Gebied komt.

PvdA vindt dat toezegging 2019-03/143 over de kleurstelling van de huizen in deelplan 2b Zuiderloo wel van de agenda kan, de wensen zijn doorgegeven en het ligt nu bij de uitvoering. De toezegging over de kleine huizen kan er ook af want er is een motie aangenomen door de raad over hetzelfde onderwerp. Het college gaat er nu mee aan de slag.

TER ADVISERING

04. Huisvestingsverordening gemeente Heiloo 2019

Portefeuillehouder Opdam is bij dit punt uitgenodigd.

Voorstel

1. de Huisvestingsverordening gemeente Heiloo 2019 vast te stellen

Bespreking commissie

Heiloo-2000 vraagt om een duidelijkere omschrijving van “beter passend”. Akkoord.

Heiloo Lokaal geeft het college een pluim omdat steeds meer de noodzaak wordt ingezien van het realiseren van sociale huurwoningen en vasthoudendheid wordt getoond t.a.v. het aantal sociale huurwoningen in Nieuw Varne. Akkoord met het voorstel.

D66 vraagt of de leeftijd voor jongeren tot 23 jaar bijgesteld kan worden naar bijvoorbeeld 25 jaar. Dit is de grootste groep waar de nood het hoogst is, jongeren tot 25 jaar moeten ruimte krijgen om een betaalbare woning te vinden.

CDA is blij met de vasthoudendheid van het college m.b.t. het bouwen van sociale huurwoningen in Nieuw Varne. Het college doet zijn best om goedkope woningen te realiseren. Staat volledig achter de beleidsregels urgentie. Vindt de pilot spoedzoekers een leuk initiatief. Akkoord.

VVD vindt dat het college zich goed inzet om jongeren huisvesting te bieden. Blij met het bevorderen van de doorstroming. Vraagt zich af wat bedoeld wordt met "passend" in het stuk. Verder akkoord.

GBH is positief. Er zijn heel veel woningzoekenden. Voor jongeren tot 23 jaar is het schrijnend. De overheid heeft als taak om sociaal te bouwen. Pleit ervoor dat er een flinke impuls wordt gegeven t.b.v. de goedkope woningen.

PvdA is akkoord. Hamerstuk.

Toezeggingen ph Opdam

- Ph zegt toe een toelichting te geven op passend in de zin van passende woning en passend aanbod.

Heiloo Lokaal geeft aan dat in het fractievoorzittersoverleg een discussie is geweest over de procedure rond hamer- en bespreekstukken. Dit was naar aanleiding van de raadsvergadering op 4 maart 2019 waarin een verzoek werd gedaan om een voorstel als bespreekstuk i.p.v. als hamerstuk te willen behandelen. De voorzitter deed een ordevoorstel dat werd afgewezen. Heiloo Lokaal wil voorkomen dat als een voorstel als hamerstuk naar de raad wordt gestuurd het niet meer bespreekbaar zou zijn als daar behoefte aan is. Wil dus tot de notitie over de procedure hamer- en bespreekstukken er is alle stukken als bespreekstuk doorsturen naar de raad. Snapt dat dit vervelend is, maar het kan niet anders. GBH is het hier mee eens.

De voorzitter constateert dat de meerderheid van de commissie pleit voor een hamerstuk naar de raad. Het staat de raad altijd vrij om voor de raadsvergadering bij de griffie het verzoek neer te leggen er een bespreekstuk van te maken. Dit wordt dan in de raadsvergadering voorgelegd bij de agendavaststelling. Ook is er de mogelijkheid om een stemverklaring af te leggen in de raadsvergadering.

Heiloo Lokaal tekent protest aan tegen de conclusie van de voorzitter, GBH ook. Zegt dat het al jarenlang een goed gebruik is dat als slechts één commissielid het een bespreekstuk vindt, het voorstel dan als bespreekstuk naar de raad gaat.

GBH vindt dat het mogelijk moet zijn om een onderwerp in de raad te bespreken.

VVD stelt voor om te handelen zoals we altijd deden tot de notitie over de procedure door de fractievoorzitters besproken is.

CDA zegt dat men het voorafgaand aan de raadsvergadering kan melden als men een hamerstuk wil bespreken.

D66 zegt dat in het fractievoorzittersoverleg is geconcludeerd dat we het op dezelfde manier blijven doen als we deden tot de notitie er is. Vindt dus dat het nu als bespreekstuk naar de raad moet gaan.

PvdA legt uit dat bij de agendavaststelling in de raad een hamerstuk veranderd kan worden in een bespreekstuk of andersom. In principe hoeft dit niet met een ordevoorstel.

De meningen zijn verdeeld en de voorzitter stelt vast dat deze discussie hier niet moet plaatsvinden.

Advies commissie

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 6 mei 2019 als hamerstuk. Heiloo Lokaal, GBH en D66 willen het als besprekingsstuk naar de raad.

05. Nota actualisatie grondexploitaties eindprognose 2018

Portefeuillehouder Dellelijn is bij dit punt uitgenodigd.

Voorstel

1. De Nota Actualisatie Grondexploitaties; eindprognoses 2018 inclusief geheime bijlage vast te stellen;
2. De geactualiseerde grondexploitatie Zuiderloo vast te stellen met een positief saldo van €1.163.390;
3. De geactualiseerde grondexploitatie Boekelermeer vast te stellen met een positief saldo van €399.792;
4. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een budget van €65.500 uit de Bestemmingsreserve Grote Projecten ten behoeve van de afronding van Maalwater;
5. De externe plankosten Zandzoom van € 615.000 voor 2019 vast te stellen. Hiervoor een extra budget beschikbaar te stellen van € 40.000;
6. In te stemmen met een bijdrage van € 29.160 voor het plan Noordergeestkerk uit de Bestemmingsreserve Grote Projecten om de extra kosten in het bouw- en woonrijp maken te kunnen dekken;
7. Bijgaande begrotingswijziging vast te stellen.

Bespreking commissie

Heiloo Lokaal heeft problemen met punt 4 en 6 en kan hier dan ook niet mee instemmen.

D66 was blij met de uitleg over de actualisatie van de grondexploitaties in de raadsinformatieavond. Het ziet er in grote lijnen goed uit. Vraagt zich af hoe hard de prognose is om de overgebleven hectares te kunnen verkopen in de Boekelermeer.

CDA vraagt zich af of er zonnepanelen in de Boekelermeer geplaatst worden als de verkoop van de overgebleven kavels problemen oplevert. Heeft problemen met punt 4. Wil graag uitleg over de externe inhuur m.b.t. Zandzoom. Was dit niet binnen de BUCH voorzien? Heeft ook moeite met punt 6 en wil hier graag een toelichting op.

VVD vraagt of er niet versneld uitgegeven kan worden in de Boekelermeer. Wil t.a.v. de punten 4, 5 en 6 een toelichting.

GBH geeft geen positief advies. Het verschil tussen vrijval en reserve bovenwijkse voorzieningen is bijna 3 miljoen. Is er teveel opgenomen in de grexen of wordt er nu te weinig opgebouwd in de reserve. De reden van afwijzing van het voorstel zit in de opbrengstenkant.

PvdA gaat akkoord. Hamerstuk.

Heiloo-2000 vindt het prettig om te lezen dat de gemeente in control is. Akkoord, hamerstuk.

Ph Dellelijn legt uit dat de organisatie zelf helaas niet alle expertise in huis heeft om de hele grote projecten in Heiloo uit te voeren. Hiervoor is dus externe expertise ingehuurd.

Ph constateert dat er toelichting gewenst is op de punten 4, 5 en 6 en verwijst naar het stuk waarin uitgebreid wordt beschreven waarom extra budget gevraagd wordt. De kosten vallen relatief mee. Er is genoeg belangstelling voor de Boekelermeer, ook voor fase B. Sluit niet uit dat het hard kan gaan met de verkoop en dan is er geen ruimte voor zonnepanelen.

Ph geeft aan dat als er toch nog vragen zijn, dat deze dan gesteld kunnen worden via de griffie.

Advies commissie

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 6 mei 2019 als hamerstuk. Heiloo Lokaal en GBH willen het als besprekingsstuk.

TER BESPREKING

05. Bespreknotitie HEILOO-2000 over herinrichting Looplein

Portefeuillehouder Dellemijn is bij dit punt uitgenodigd.

Bespreking commissie

Heiloo-2000 licht de bespreknotitie toe. De vraag is of er gewacht wordt op het integrale plan rondom de verlevendiging van het Looplein of dat alvast begonnen wordt met de Bedriegertjes. Heiloo Lokaal vindt dat er van dit project een participatieproject moet worden gemaakt. Het Looplein afsluiten wordt lastig ivm de verkeersstromen. Eerst het totaalplan afwachten. Bedriegertjes is een leuk idee.

D66 zegt niet te willen beginnen met de kers op de taart maar eerst de taart bakken. Eerst een visie ontwikkelen en de Witte Kerk en de Kennemerstraatweg hierin meenemen. Neem het idee over de Bedriegertjes mee in het totaalplaatje. Pak het interactief op met de inwoners. Was heel blij met de raadsinformatieavond over de Verlevendiging van het Loo.

CDA vindt het een leuk plan maar stelt voor eerst een burgerparticipatietraject over het plan starten. Wil voorzieningen zoals terrassen om meer levendigheid te creëren. Betrek de Raadhuisweg hier ook bij want hier is veel leegstand. Kan ook alles plat gooien en iets leuks bedenken op die plek. Schakel een projectontwikkelaar in die brood ziet in de herinrichting en ontwikkel onder andere een ondergrondse parkeergarage.

VVD vindt dat het Looplein bestaat uit losse elementen en het zou een geheel moeten worden. Het gebied dat op de schop zou moeten gaan, loopt vanaf steakhouse Oss tot Bruna en dan richting De Beun en om de kerk. Vindt de Bedriegertjes een prima initiatief maar neem het mee in het grotere geheel. Laat er een architect naar kijken.

GBH wil graag een visie op het gebied. Geef inwoners de kans om hun mening te geven. Neem de Bedriegertjes op in het plan. Geef de horeca rondom het Looplein de mogelijkheid om terrassen neer te zetten.

PvdA vindt het Looplein nu niks. Kan zich goed vinden in de woorden van CDA. Pak het grootser aan, neem Kennemerstraatweg ook mee en maak een totaalvisie. Raadhuisweg mag gesloopt. Heiloo-2000 begrijpt dat de commissie een integrale visie wenst, hoopt dat het plan hierin meegenomen wordt. Is wel blij dat er eindelijk wat gaat gebeuren. Vraagt de ph om met elkaar af te spreken dat de herinrichting vlot van start gaat.

Ph Dellemijn geeft aan het een sympathiek idee te vinden. De Bedriegertjes fontein kan meegenomen worden in het plan. Laat ondernemers zich melden als ze zich in het Loo willen vestigen, de gemeente kan initiatieven mogelijk maken maar is zelf geen ondernemer. De gemeente is ook geen eigenaar van de panden.

Standpunt commissie

De voorzitter concludeert dat de commissie een integrale aanpak en voortvarendheid wenst bij de herinrichting van het Looplein.

06. Bespreknotitie GBH over bomenkap Heiloo

Portefeuillehouder Opdam is bij dit punt uitgenodigd.

Bespreking commissie

CDA is het niet eens met de notitie. De motie bomenbeleid is zo goed mogelijk op papier gekomen. Vindt een raadsinformatieavond over dit onderwerp niet noodzakelijk.

PvdA doet de suggestie om direct belanghebbenden de mogelijkheid te geven om te reageren bij projecten waarbij meer bomen gekapt gaan worden. Bij elk voornemen kan een

voorbereidingsprocedure gestart worden waarbij inwoners bijvoorbeeld binnen 6 weken kunnen reageren. Hier kan je veel mee ondervangen. Vindt een raadsinformatieavond niet nodig.

Heiloo-2000 staat niet achter de notitie. De oplossingsrichting biedt weinig nieuws.

Werkzaamheden voor bomenkap zijn van tevoren bekend, vindt burgerparticipatie bij bomenkap niet relevant. Kan goed leven met de motie bomenbeleid die er ligt.

VVD vindt dat de notitie niets toevoegt. De belanghebbenden goed informeren is wel belangrijk. Geen behoefte aan een raadsinformatieavond. Evalueer t.z.t. eerst het bomenbeleidsplan en ga dan bekijken of een raadsinformatieavond nodig is.

Heiloo Lokaal heeft nog weinig gezien van de verbetering in de communicatie tav het bomenbeleid. Ph zou in gesprek gaan met communicatie. Stelt voor om social media te gebruiken om over de bomenkap te informeren. Vindt een raadsinformatieavond niet nodig. Wil liever informatie in de vorm van een fietstocht met deskundigen.

D66 vindt een raadsinformatieavond of een rondleiding een goed idee. Ideeën om zaken te verbeteren zijn welkom. Dit kan dan weer meegenomen worden bij de uitwerking van de motie.

GBH vindt dat er een agenda van werkzaamheden op de website gepubliceerd dient te worden.

Vindt dat inwoners goed voorbereid moeten worden over de bomenkap in hun omgeving en dat er in ieder geval een aantal weken zit tussen de berichtgeving en de daadwerkelijke kap.

Ph zegt dat er bij het kappen van bomen altijd een brief uit gaat of dat er een informatiebijeenkomst wordt georganiseerd. Over kappen van individuele bomen krijgen de bewoners persoonlijk bericht. Er zijn verschillende redenen waarom bomen gekapt worden, we proberen hier de communicatie op aan te passen.

Toezeggingen ph

- Er wordt een rondleiding/fietstocht door het dorp georganiseerd in combinatie met een project.
- Ph zegt toe met communicatie in overleg te gaan over de memo bomenbeleid uit december 2018.

Standpunt commissie

Het onderwerp is voldoende besproken.

07. Informatie-uitwisseling commissieleden

PvdA vindt dat de toegestuurde wijzigingsovereenkomst aansluiting A9 behandeld moet worden in de raad. Kondigt een bespreeknotitie aan voor de volgende commissievergadering OR.

Heeft in de krant het bericht gelezen dat het college van Castricum externe krachten gaat aantrekken. Vraagt zich af of dit via de begroting van de werkorganisatie BUCH gaat, want dan betaalt Heiloo hier ook aan mee. Vindt dat als er krapte is in de Werkorganisatie BUCH, er een voorstel tot begrotingswijziging moet komen en niet dan de raad het moet vernemen uit de krant. Vindt het niet netjes van het college van Castricum.

GBH is het eens met beide punten van PvdA. Wil ook dat de wijzigingsovereenkomst aansluiting A9 in de cie. OR wordt behandeld, vraagt zich af of de wijzigingsovereenkomst wel getekend mocht worden voor het raadsbesluit over het bestemmingsplan driving range golfbaan. Deelt de zorg van PvdA over het aantrekken van externen, is tegen dit soort acties.

CDA heeft juist gelezen dat Castricum de externen zelf nodig heeft voor hun eigen gemeente en dat de discussie nog moet plaatsvinden.

VVD is voor couleur locale. Die extra capaciteitsbehoefte in Castricum moet niet voor een deel voor rekening komen van Heiloo. Vraagt zich af wat PvdA wil bespreken t.a.v. de wijzigingsovereenkomst. Dit is uitvoering en daar gaat het college over.

Heiloo Lokaal had het netter gevonden als de wijzigingsovereenkomst aansluiting A9 geagendeerd werd en ondersteunt PvdA om het te laten agenderen.

D66 vindt het belangrijk om serieus aandacht te besteden of de juiste procedure gevolgd is. Vindt het goed om het te bespreken in de cie. OR.

Heiloo Lokaal las in de Uitzichtpost dat er een ontwerpbestemmingsplan parkeren ter inzage legt. Dit overviel hem, vraagt of dit niet in een raadsinformatieavond of in een commissie besproken had moeten worden. De griffie zoekt het uit.

Van deze vergadering is een geluidsverslag gemaakt. Dit verslag is te beluisteren via de website www.heiloo.nl (en via iBabs) bij de desbetreffende vergaderdatum. U kunt dit verslag beluisteren op agendapunt en ook per spreker.