



Van:	VVD Fractie
Datum:	4 november 2019
Betreft:	Bijdrage VVD Heiloo bij de algemene beschouwingen over de programmabegroting 2020

Mijnheer de Voorzitter,

Voordat ik inga op een aantal aspecten van deze begroting wil ik graag het college en de ambtelijke ondersteuning danken voor de duidelijke tekst en de heldere uitleg die gegeven is tijdens de raadsinformatieavond en voor de beantwoording van de gestelde vragen.

Ook constateer ik tot mijn vreugde dat onze griffier weer terug is in ons midden; ik hoop dat zij dat nog lang zal zijn. Ik wil ook mijn waardering en complimenten uitspreken voor de beide andere dames van de griffie die deze drukke maanden het werk van de griffie uitstekend draaiende hebben gehouden.

Ik moet nu wel meteen beginnen met een kritische opmerking in de richting van het college. Vorig jaar heb ik bezwaar gemaakt tegen de late verzending van het overzicht van de subsidies; toen is beloofd dat we het dit jaar eerder zouden ontvangen, zeker al in augustus. Herhaaldelijke verzoeken in augustus en september van ons hebben er uiteindelijk in geresulteerd dat het overzicht op 11 oktober naar ons is gestuurd, 6 dagen voordat we technische vragen konden stellen over de begroting; het zal duidelijk zijn dat we die niet konden stellen en dat we daarom opnieuw vragen om volgend jaar een beter tijdpad te hanteren en ons de gegevens tijdig toe te sturen. De opmerking dat het overzicht op 27 september al gestuurd was, acht ik niet juist. Dat was een ter inzage leggen in de leeszaal; dat beschouwen wij niet als een ter kennisname aan de raad sturen en is in strijd met de gemaakte afspraken. Als ons gevraagd wordt het subsidieplafond te verhogen zonder dat de toegekende subsidies bijgevoegd zijn, is dit een wassen neus.

Wij konden dus geen technische vragen stellen, vandaar dat ik het nu laat bij een paar opmerkingen: het valt op dat een aantal organisaties meer ontvangen dan waarom zij gevraagd hebben onder het motto dat ze wel vergeten zullen zijn om de indexatie mee te nemen; voorzitter, het is nog geen 5 december, de goedheiligman is nog niet eens in het land en nu wil de gemeente Heiloo diens rol overnemen; dat lijkt me geen goede zaak; ik stel voor als stelregel te hanteren om nooit meer toe te kennen dan wat gevraagd wordt; dat levert al een besparing op van meer dan € 1100. Verder valt ons op dat bij alle organisaties een indexatie van 1,5% wordt toegepast en bij één een indexatie van 2,3%; dat lijkt me een verschrijving; graag ontvang ik hiervan een bevestiging. Toegezegd is dat we binnenkort een beleidsnotitie kunnen verwachten hoe in de toekomst het gehele subsidiebeleid aangepast en gemoderniseerd zal gaan worden; we wachten dit vol spanning af. Ik ga er vanuit dat – gelet op de principiële scheiding van kerk en staat – dan in ieder geval de subsidie aan kerkelijke instellingen geschrapt zal gaan worden.

Ik kan nu wel stellen dat als volgend jaar wederom de toezending van het subsidieoverzicht niet op tijd gebeurt, zullen wij ons genoodzaakt zien ofwel tegen de verhoging van het plafond ofwel tegen de gehele subsidietoekenning te stemmen.



DE PROGRAMMABEGROTING

Nu deze begroting: de VVD fractie kan zich vinden in deze begroting. Het is een gedegen opsomming van de verplichtingen en er wordt een flinke stap gezet in de richting van een duurzame toekomst van Heiloo. Toen we in juli jl. de kadernota behandelden, was het geschetste toekomstperspectief nog aanzienlijk somberder. De VVD fractie had toen al gesteld dat er een positiever beeld te verwachten was op grond van de septembercirculaire; en dat is uitgekomen. Er is nu een positieve begroting en een positief meerjaren perspectief te constateren. Daarnaast zijn de risico's - die er ook zeker zijn - helder in beeld gebracht, stijgt de ratio weerstandscapaciteit ruim boven de 1,2 uit tot 1,81 en het voorzieningenniveau in de gemeente blijft hoog. Wel zijn de kosten voor de inwoners gestegen en liggen die inmiddels tegen het landelijk gemiddelde en misschien zelfs iets daarboven. Dat is een punt van zorg. Uit het memo van de portefeuillehouder hierover is wel gebleken dat de bewering in de cie BZ van de PvdA onjuist is dat de inflatiecorrectie dubbel geteld is – dus dat is uit de wereld -, maar om ervoor te zorgen dat deze lasten in de toekomst niet nog veel verder stijgen door autonome ontwikkelingen heeft de VVD fractie in samenwerking met Heiloo2000 en het CDA een motie opgesteld en ingediend. Hierbij speelt ook mee dat we geschrokken zijn van de opmerking van onze controller dat we structureel voor € 32.000 worden gestraft, omdat onze woonwaarden sneller stijgen dan het landelijk gemiddelde. Het lijkt ons goed als in de gevraagde beleidsnotitie van het college ook meegenomen wordt hoe we in de toekomst dit geld in eigen zak kunnen houden.

Een ander punt van aandacht is de onduidelijkheid tussen wat van de begrote bedragen bestemd is voor de BUCH werkorganisatie en wat voor de gemeente Heiloo. Ook daarover zijn vorig jaar op ons verzoek toezeggingen gedaan en ook deze zijn niet gehonoreerd. Dat maakt het voor ons als raad lastig om ons budgetrecht voor de volle 100% uit te kunnen oefenen. Graag de toezegging dat in het vervolg dit wel aangegeven wordt, bijvoorbeeld door het plaatsen van een B en een H achter de diverse bedragen.

De VVD fractie kan de voorstellen die gedaan worden, steunen, zowel wat betreft de onttrekkingen uit de bestemmingsreserves als ook de voorgestelde investeringen. Toch zijn wij ook wel beducht voor enkele onzekerheden die wij in het verleden ook regelmatig hebben genoemd. Ik noem een aantal zaken:

- We zijn geconfronteerd met de vernietiging door de Raad van State van het bestemmingsplan voor de zo noodzakelijke afslag van de A9. Vanzelfsprekend erkennen wij de uitspraak, maar tegelijkertijd steunen wij het college in het verzet hiertegen. Ik geloof dat het een novum is in het staatsrecht dat een gemeente (of in dit geval zelfs twee) in verzet gaat tegen een uitspraak van de RvS, maar wij vinden dat dit op goede gronden gebeurt. Wij wensen het college veel succes in het verzet. Is er al een indicatie wanneer hierover een uitspraak te verwachten is?
- De Jeugdzorg: wij steunen het beleid van het college om het voordeel van de extra rijksbijdrage voor slechts voor 50% mee te tellen, zodat een eventuele tegenvaller eigenlijk al opgevangen is en een eventuele meevaller alleen nog maar meer zal meevallen. Toch blijven de uitgaven een bron van zorg. In diverse gemeenten zijn moties aangenomen die aan het college vragen om het kostenbesef bij de betrokkenen te vergroten. Wij komen hier ongetwijfeld in de toekomst op terug.
- Om nog even door te gaan over de problemen bij de jeugdzorg: Vorig jaar hebben wij het college de suggestie gedaan om het 'eigen' onderzoek ex art. 213a te doen over de



effectiviteit van de jeugdzorg; dit om te beginnen in 2020 en misschien wel nog uitgebreider in de jaren 2021 en volgende naar de effectiviteit van de verschillende decentralisaties in het algemeen. We betreuen het dat het college vorig jaar niet op deze suggestie is ingegaan. Graag vernemen wij op korte termijn welk onderzoek het college in gedachten heeft voor 2020 en het zal duidelijk zijn dat wij onze suggestie graag overgenomen zien worden.

- De Gemeenschappelijke Regelingen; het is bekend dat gemeenteraden weinig invloed hebben op de begrotingen van gemeenschappelijke regelingen. Alleen d.m.v. een zienswijze kan er enigszins gestuurd worden. Dat brengt mij op een GR die de laatste jaren zorgen baart door de toenemende uitgaven, namelijk Veilig Thuis; het lijkt bijna een open einde regeling te worden. Door de nieuwe verdeelsleutel betaalt Heiloo in 2020 € 113.000 extra hieraan. Ook in dit geval lijkt ons een onderzoek naar de effectiviteit van de besteding op zijn plaats. Kan de portefeuillehouder aangeven hoe in de toekomst de kosten van Veilig Thuis binnen de perken gehouden kunnen worden en hoe de effectiviteit kan worden onderzocht? Misschien een tweede onderzoek ex art. 213a?
- Dat brengt me meteen op de voor Heiloo belangrijkste gemeenschappelijke regeling, namelijk de werkorganisatie De BUCH. We wachten vol spanning af wat de exacte tekst zal worden van de Dienst Verlenings Overeenkomst en of die inderdaad zal opleveren wat ooit de bedoeling was, namelijk kwaliteitsverbetering tegen geringere kosten; kan de portefeuillehouder toezeggen dat de raad deze DVO nog voor het eind van dit jaar zal ontvangen en kunnen behandelen?
- In het kader van de burgerparticipatie zien wij met belangstelling de uitkomsten tegemoet van de Denktank over de toekomst van het verkeer in Heiloo, zodat deze vertaald kunnen worden in uitvoeringsmaatregelen en de kosten daarvoor ook geraamd kunnen worden; kan de portefeuillehouder bij benadering aangeven wanneer wij hiervoor meer duidelijkheid kunnen verwachten?

VRAGEN EN WENSEN

Toch blijft er altijd wat te wensen over. Dit soort avonden waarbij deze algemene beschouwingen worden gehouden, zijn een ideaal moment voor het uiten van extra wensen en ideeën. Daarvan maken wij graag gebruik:

- Bij de behandeling van de Kadernota heeft de VVD Heiloo een aantal suggesties gedaan op het gebied van de duurzame ontwikkeling van de gemeente die in de begroting zijn overgenomen. Ik noem hier bijvoorbeeld: de wijkbatterij en het uitbreiden van het aantal zonnepanelen, zeker ook op de gemeentelijke gebouwen. Hoe zit het met de mogelijkheden om nieuwbouwwijken aan te sluiten op het warmwaternet van de HVC?
- De energietransitie is een onderwerp dat een enorm snelle ontwikkeling doormaakt. De VVD Heiloo is van mening dat dit zo'n belangrijke zaak is die ons allen aangaat en tegelijkertijd ook zo uitdagend is dat het goed zou zijn als de opgaven hiervan in een gezamenlijke actie van de gehele raad worden opgepakt die boven de politieke discussie uit kan stijgen. Zoals ik vorig jaar Klaas Dijkhof al citeerde: 'de energietransitie is te belangrijk om die aan links over te laten'. In het kader daarvan krijgen we op korte termijn te maken met de RES, de Regionale Energiestrategie. Deze moet binnenkort vastgesteld gaan worden. De VVD is geen voorstander van het volbouwen van de regio met windmolens en zonnepanelen. De VVD ziet ze liever op zee en langs de Afsluitdijk. Niet voor niets is in het provinciale coalitieakkoord opgenomen dat in Noord-Holland boven Amsterdam er geen windmolens bijkomen tenzij absoluut noodzakelijk. De Heiloose inbreng hierop is



zeker van belang. Ook vinden wij dat de aandacht niet alleen gericht moet zijn op wind en zon, maar ook andere vormen van duurzame energie mogen niet worden vergeten. Ook het belang van voldoende participatie van de inwoners in dit traject is volgens ons essentieel. Daarom zal de VVD hierover op 11 november een motie indienen.

- De sportraad lijkt een doorstart te gaan maken. Het is goed als er 1 vertegenwoordiger is van alle clubs als gesprekspartner voor de gemeente, maar dan moeten de clubs zich ook wel vertegenwoordigd zien. We wachten de ontwikkelingen af, ook m.b.t. het onderzoek naar de bouw van een tweede sporthal. Als dit binnen de door de raad gestelde kaders kan plaatsvinden, juichen wij dit vanzelfsprekend toe, maar zo'n tweede sporthal dient wel vergezeld te gaan van een realistisch bedrijfsplan.
- De gemeente Zaanstad heeft onlangs een app ontwikkeld voor het sociaal domein; men heeft die expres niet 4 Zaanstad genoemd, maar 4 GEM, want men stelt die gratis ter beschikking aan alle gemeenten; men heeft hiermee al een efficiëncyslag gemaakt van enerzijds meer tevredenheid bij de inwoners en anderzijds een besparing van € 2,5 miljoen in 4 jaar. Ik heb nog niet vernomen dat Heiloo (of de BUCH) deze app al heeft ingevoerd. Mag ik de toezegging verwachten dat dit op zeer korte termijn gaat gebeuren?
- In Almere heeft men goede ervaringen met het opstellen van een zgn. jeugdgrondwet voor kinderen die zorg en aandacht nodig hebben; zie het VNG blad van 24 mei. Dit heeft geresulteerd in de integratie van jeugdzorg en (speciaal) onderwijs tot een IKZC, een Integraal Kindzorg Centrum, naar Scandinavisch model. Ook in Nederland lijkt de tijd hiervoor rijp. Mag ik van de portefeuillehouder de toezegging dat zij zich verdiept in het Almeerse model en de commissie MZ op redelijke termijn laat weten in hoeverre dit ook voor de BUCH in te voeren is?

Tot slot mijnheer de voorzitter: onlangs hebben wij gehoord dat het motto van de werkorganisatie BUCH is "OPEN", dat staat voor Ondernemend, Positief, Empathisch en Nabij. Dat klinkt als een uitstekend en pakkend motto waarvan wij hopen dat het in de praktijk ook zo zal uitwerken. Ik denk dat wij als raad dit motto als voorbeeld heel goed kunnen overnemen. We zijn al OPEN, dat ik gelet op de belangstelling op onze tribune toejuich, maar aan onze wijze van vergaderen en met elkaar omgaan zouden we misschien nog wat kunnen verbeteren. Voor ons zou het dan misschien kunnen staan voor:

Origineel;
Publieksgericht;
Energiek;
No Nonsense;