

MEMO VOOR DE GEMEENTERAAD

aan de gemeenteraad
van de griffie

onderwerp Commissieadvies Openbare Ruimte 16 september bij raadsvoorstel
Financiën aansluiting A9

datum 25 september 2020

De raadscommissie Openbare Ruimte heeft in haar vergadering van woensdag 16 september 2020 het volgende geadviseerd:

Bespreking commissie

Heiloo Lokaal zegt geen tegenstander van de afslag A9 te zijn maar wel problemen te hebben met de financiering. Weer is er prijsaanpassing. Door de stikstofproblematiek zal er misschien nog wel een prijsverhoging komen. Stelt voor om de Overeenkomst Nieuwe Strandwal (ONS) open te breken en met elkaar afspraken te maken over hoe het te financieren is en het ontwerp op een aantal punten aan te passen. Er ligt een afspraak dat degene die het meest profiteert van de afslag het meeste zou gaan betalen, dit is Castricum. Kan zich niet vinden in voorliggend raadsvoorstel.

Heiloo-2000 vindt dat er een gedegen financieel plan voorligt. De meerkosten zijn duidelijk onderbouwd. Vindt de extra apparaatskosten en aanbestedingskosten erg hoog. Vindt dat de ph alles goed uit onderhandeld heeft met de Provincie. Een groot deel van de inwoners van Heiloo wil heel graag de afslag. Heeft geconstateerd dat PvdA, D66 en Heiloo Lokaal in de basis het wel eens zijn met de aansluiting A9 maar dat het een financiële kwestie is. Vindt het raar dat dit voorstel dan niet behandeld zou moeten worden in de raad. Vindt het geen goed idee om de ONS open te breken.

CDA noemt dat het verkeer flink is toegenomen en nog steeds toe blijft nemen. De afslag is meer dan nodig. Vele miljoenen zijn al besteed. Is blij dat na het besluit van RvS de voorbereidingen weer zijn opgepakt. Buiten onze schuld om is dit extra bedrag tot ons gekomen. Het kost veel geld maar ziet een sluitende dekking dus is akkoord. Blij dat de Provincie een bijdrage doet aan de indexatie. Vindt 1 miljoen een hoog bedrag voor de aanbesteding. Bij de Troonrede is genoemd dat het Rijk vele miljoenen beschikbaar gaat stellen om de stikstofproblematiek aan te pakken. Vraagt zich af of Heiloo hier ook van kan meeprofiteren. Wil dat de aansluiting A9 doorgaat. We moeten snel handelen en doorpakken. Het landbouwverkeer gaat ook verbeterd worden want het hoeft straks niet meer door het dorp. Heiloo moet een leefbaar dorp blijven, dit kan door de afslag. **VVD** dankt voor de heldere Ria op 1 september jl. Vindt de indexering een groot bedrag, de 6 ton aan apparaatskosten is ook erg veel. Het is van belang dat de aansluiting A9 er snel komt. Vindt het belangrijk om hier naar voren te brengen dat een deel van de hoge kosten komt door de raad zelf; de raad wilde zelf een studie naar een nieuwe rotonde, aansluiting op Kapellaan, een extra fietspad en fietsbrug. De aansluiting A9 is hard nodig om de problematiek omtrent de ontsluiting op de Kennemerstraatweg op te lossen. Door externe ontwikkelingen leest stikstofproblematiek kost de afslag ons 5,7 miljoen extra. Het is helemaal niet uitgesloten dat er nog meer van dit soort externe ontwikkelingen komen. Akkoord met het voorstel.

PvdA doet vanavond geen uitspraak over voor of tegen het voorstel. Schetst de geschiedenis van de totstandkoming en ontwikkeling van het project. De afslag draagt niet bij aan een betere ontsluiting van de wijk, de koppeling met Zandzoom is helemaal niet meer aan de orde. In de planning is geen rekening gehouden met vertragingen door middel van beroepsprocedures. Hier moet aandacht aan besteed worden. Adviseert de raad om dit voorstel niet te agenderen maar een discussie met elkaar te starten over het project en zijn financiële huishouding. We zijn verplicht aan de inwoners om een integrale afweging te maken binnen de financiële context van de gemeente.

Als we zo doorgaan, koersen we aan op een artikel 12 status. Wil het voorstel niet behandelen in de raad.

GBH is het eens met PvdA om het voorstel niet te behandelen in de raad maar met elkaar te bespreken of we nu wel moeten doorgaan met het project. Heeft nog geen antwoorden op de gestelde vragen ontvangen, vindt het te prematuur om dit voorstel door te geleiden. Doet een moreel appèl op de raad om diep na te denken over wat dit project betekent en wat het ons kost. Het zou 8,5 miljoen kosten, het is inmiddels 15 miljoen geworden. Blijft het bij dit bedrag. Wil een pas op de plaats maken. Vindt dat de afslag de raad is opgedrongen. Vraagt zich af of men door moet gaan met een project dat veel te veel geld kost en dat voor slechts een klein deel van de inwoners voordeel biedt.

D66 sluit zich aan bij het betoog van PvdA en de lijn van GBH. Vindt dat we onze verantwoordelijkheden goed moeten afwegen en opnieuw moeten gaan overwegen. In de planning moeten de beroepsprocedures meegenomen worden. Besteed hier tijd en aandacht aan. Pleit voor het openbreken van de ONS. Wil niet eindigen als artikel 12 gemeente. Vindt het geen goed idee om geoormerkte middelen zoals het groenfonds aan te wenden voor de betaling van de meerkosten van de afslag. De investeringen in groen moeten blijven staan. Kan de Provincie haar bijdrage niet verhogen. Pleit ervoor om de verdeelsleutel ter discussie te stellen; de bijdrage van Heiloo substantieel naar beneden en de bijdrage van de Provincie substantieel omhoog. Doet een appèl op de raad om bij zo'n belangrijk dossier een integrale afweging te maken en er op een zorgvuldige manier mee omgaan. Hiermee maken we meteen een goed begin volgens de nieuwe werkwijze raad.

Ph Dellelijn memoreert dat de raad elke keer akkoord is gegaan met diverse meerkosten dmv raadsbesluiten, alles is voorgelegd aan de raad. Doet een appèl op de raad om te proberen de vragen ruim op tijd te stellen. Zegt dat het college er alles aan doet om vragen te beantwoorden maar vaak is er voor de beantwoording een reactie nodig van de Provincie. Het lukt daarom wel eens niet om laat binnengekomen vragen nog voor aanvang van de commissie te beantwoorden.

Toezeggingen ph

Ph zorgt er voor dat de beantwoording van de vragen van Heiloo-2000 en GBH voor de raadsvergadering worden beantwoord.

Advies commissie

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 5 oktober 2020 als bespreekstuk.