

Dimph van der Schuur

Van: Griffie Gemeente Heiloo
Onderwerp: warmtevisie
Bijlagen: De warmtetransitie in Heiloo.pdf

Van: H Hofman [mailto:harm@h-hofman.nl]

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 0:49

Aan: 'amvroegop@gmail.com'; 'michel.engelsman@xs4all.nl'; 'Pauline.Wittebol@outlook.nl'; Pauline Wittebol; 'brouwerdekoning@hetnet.nl'; 'ko.hemminga@gmail.com'; 'peter.rood@live.nl'; 't.valkering@quicknet.nl'

CC: 'Rob Opdam'

Onderwerp: commissie OR warmtevisie

Geachte commissie OR,

Wij waarderen de beantwoording van de vragen, waarbij wordt gerefereerd aan onze inbreng en de informatie, die op onze website staat. Voor ons is het voldoende om aan te nemen, dat de uitspraken over het niet constructief mee willen denken hierbij zijn ingetrokken. Helaas is de beantwoording beperkt gebleven tot een paar mails in de eindfase, waarin de tekst praktisch vast stond, terwijl wij veel meer inbrachten eerder in het proces waar onvoldoende reactie op kwam.

Wij hebben ons voorbereid in de afgelopen weken op een inhoudelijke uitwisseling met de gemeente. Helaas is dit beperkt gebleven tot een telefoongesprek in de middag van 7 oktober waarna we onze agendapunten hebben opgestuurd (dhr. Opdam heeft een dag eerder een kopie gekregen). Wij waren voornemens de voor het gesprek bedachte inbreng na te sturen. Echter in de morgen van 9 oktober jl. is telefonisch door de beleidsambtenaar medegedeeld, dat de stukken naar de griffie zijn gestuurd; opmerkelijk is wel, dat dit zonder ons medeweten en zonder kennisname van de inhoud is gebeurd.

Zodoende zien wij ons thans genoodzaakt, onze inbreng hierbij naar de commissie te sturen. Het lijkt ons niet handzaam alle vragen en opmerkingen in e-mails met toelichtingen van ons commentaar te voorzien. In plaats daarvan menen wij in een korter document 'De warmtetransitie in Heiloo, vier jaar meedenken voor overmorgen' onze aanpak en aandachtspunten onder uw aandacht te brengen.

Het betreft in feite het herschrijven van de hoofdstukken 3 t/m 8, met voorbeelden en toelichtingen in speciale boxen/ inzetten. Hieronder treft u kort aan per hoofdstuk onze aandachtspunten. Ons verzoek is onze inbreng op te laten nemen in de al voorliggende nota, zodat in de volgende commissievergadering op basis van een gedegen vergaderstuk met heldere uitgangspunten wel kan worden gediscussieerd en een wel overwogen keuze kan worden gemaakt voor het vervolgtraject.

Bij het rapport van het adviesbureau plaatsen wij in volgorde van hoofdstuk de volgende kanttekeningen:

- De koppeling tussen het opstellen van een warmtevisie met wettelijke eisen voor het beleid en prestige projecten is volledig onjuist (bijlage 3 blz 7 stukken OR; uit document 10 april 2018 warmtevisie was toen niet actueel). Wij kennen publicaties van het [ECW](#), PBL, weten van de rekenregels en dat er e.e.a moet worden opgeleverd. Maar ook dat op basis van lokale omstandigheden en met eigen criteria kan worden afgeweken. Die criteria dienen volgens ons, met in acht neming van inwonersbelangen, helder en zo mogelijk meetbaar worden weergegeven, zodat de gemeenteraad weloverwogen besluiten kan nemen en er transparantie is naar burgers. Een visie hoort hier een duidelijk onderbouwd kader te geven.
- Participatie kent veel, beter in een visie te benoemen aspecten. (één goed voorbeeld van een panel is onvoldoende). Wij delen niet de mening dat de Raad met aparte raadsinformatieavonden, interne nieuwsbrieven etc. in dit proces goed is geïnformeerd (bijlage 3 blz. 5 stukken commissie OR), Tijdens het proces 2018/ 2019 hoorden we achteraf als kritische deelnemers dat die informatieavonden werden gehouden. De Raad is daar voor zover wij kunnen achterhalen eenzijdig geïnformeerd. Dit is niet in de geest

van het overleg april 2018 met coalitie) wat uitgaat van alternatieve burger/ gemeenteraad bijeenkomsten waar resultaten met burgers worden besproken (met monitoring van geplande en gerealiseerde resultaten). Dit toekomstbeeld van het overleg met de coalitie mist in de visie en volgens ons in de informatieverstopping aan de Raad.

- Wij onderschrijven de handleiding voor en warmtevisie van het [ECW](#), inclusief de verfijning en beoordeling van criteria, afhankelijk van wat voor een gemeente belangrijk is. We gebruiken de uitkomst van het rekenmodel met een passende afweging voor Heiloo waarbij we 'potentiële mogelijkheden benutten. Dus zelf duurzaam opwekken tegen lage kosten. Met PVT kan dat ook nog in lijn met RES die veel PV op daken wil.
- We beginnen logischerwijs bij de nieuwere woningen en de VVE's (blijkt ook uit rekenmodel), om daarnaast overeenkomstig de uitkomsten van dat rekenmodel te kijken naar lokale bronnen. Overigens zien wij de voorgenoemde samenwerking tussen HVC, Kennemer Wonen en GGZ voor de aanleg van toevoersleiding tussen de HVC centrale en Heiloo beslist niet als als een samenzwering, zoals in recent telefoongesprek is gesuggereerd en de hieraan gekoppelde term tunnelvisie wordt ook verkeerde uitleg gegeven. Het staat deze partijen vrij zelf met onderzoek meer informatie in te brengen, maar het is geen kansgebied waar de focus op hoort te komen voor de gemeente. Overeenkomstig de uitkomst van het rekenmodel en onze analyse heeft verdere uitwerking van lokale bronnen en opslag meer prioriteit.
- In Heiloo is meer specifieke aandacht nodig voor de financiering voor de particuliere woningen en een eerlijke verdeling hiervan. Naar onze mening zijn dit gezien het financieel belang van de bewoners en het verkrijgen van hun draagkracht belangrijke aspecten in de finale besluitvorming in uw Raad. Voor de proeftuinen subsidie die pas volgend jaar weer kan worden aangevraagd, is een beter kader nodig vanuit de gemeenteraad om te bepalen wanneer en waarvoor de gemeente een beroep doet op dat belastinggeld van burgers.
- We weten al langer dat bewoners niet automatisch kiezen voor een warmtenet. Daarom vraagt het overige deel van het particuliere woningbezit nauwgezet maatwerk. Wij hebben daarop en op de vormen van participatie op 5 februari 2019 in de commissie gewezen (al voor de wijkaanpak waar we voorheen in Heiloo een goed contact hadden met ambtenaar en DBL). Om dit mogelijk te maken is een structurele aanpak van de visie nodig, die betrokkenheid bevordert van de organisatie en duidelijk bijdraagt tot flexibiliteit, waarmee ingespeeld kan worden op verschillende gezichtspunten en scenario's

Terugkijkend op het afgelopen jaar, spreken wij onze waardering uit voor de positieve ambtelijke inzet van de gemeentelijke afdeling Riolerij. De extra technische bijeenkomsten (OverMorgen) waren een verademing. Wij hebben alle drie kleuren, groen (warmtenet), blauw (all electric) en als sluitstuk roze (we weten het niet) voorbij zien komen. Daarbij is ons gebleken, dat e.e.a. inhoudelijk onvoldoende is gestructureerd en onderbouwd, terwijl op per mail gestuurde vragen en opmerkingen nauwelijks, dan wel heel laat stadium is gereageerd. Er is door het een ingehuurd adviesbureau en de gemeente weinig tijd en ruimte gegeven aan de inhoudelijke bijdrage van met name voor burgerinitiatieven, die door vrijwilligers veelal in hun vrije tijd worden bemenst. Het toestaan van reactietermijn met circa 38 uur door een ambtenaar hebben wij als onbehoorlijk ervaren. Hoewel in 2018 bij het coalitieakkoord de verwachting is geschapen, dat het college aan de ontwikkeling van duurzaamheidsbeleid en participatie hoge prioriteit zou geven, moet helaas opgemerkt worden dat tot op heden hieraan niet is voldaan; de gedane suggesties over samenzwering e.d. is teleurstellend en het overleg met de wethouder is sporadisch te noemen. Verder is de afwezigheid van het adviesbureau bij de procesbegeleiding en opvolging met oog voor burgerinitiatieven (in het kader van voorgestane participatie) en het onvoldoende toezicht hierop van de opdrachtgever t.w. de gemeente opgevallen

Met bovenstaande bevindingen zien wij als grootste valkuil voor verduurzamen een sterk centraal aangestuurd proces, met een tekort aan ervaring in transitie management. Wij staan al langer voor doorpakken maar dan op basis van het besmettingsmodel (blz. 20 document); zoals het gericht beleid met starten van demonstratieprojecten, waarbij na een tijdje de versnelling snel toe kan nemen.

Voor de informatievoorziening van de Raad bieden we aan om samen met de griffie een webbijeenkomst te organiseren zoals ook met de RES, maar dan niet met belangenbehartigers maar met projecten en leveranciers van hedendaagse systemen en concepten.

Met vriendelijke groet

Harm Hofman

