

Minderheidsstandpunten Duurzaam Heiloo

Duurzaam Heiloo kan dit verslag niet onderschrijven door diverse tekortkomen welke hieronder worden vermeld en als wijziging aan de Raad worden voorgesteld.

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten

1. De maatschappelijke laagste kosten dienen beter te worden beschreven met ook de grenzen die er zijn aan het rekenmodel. Er dient aandacht te zijn in de discussie voor CO2 uitstoot maar ook fijnstof etc. van de te gebruiken bronnen (verbrandingsprocessen versus zonnewarmte versus vergassingsprocessen) en cradle to cradle voor wat betreft de opwek en transportmiddelen.
2. De kritiek succesfactoren dienen concreter en in veel gevallen beter meetbaar te worden aangegeven, ook waar het gaat om investeringen en kosten voor inwoners en het energieverbruik van Heiloo in de diverse buurten en wijken.

Hoofdstuk 4. Participatie

1. Er dienen criteria te zijn om te voorkomen dat ambtenaren wettelijk verplichte inspraakronden houden zonder daar consequenties aan te verbinden. Participatie is geen colporteren van door ambtenaren ontwikkeld beleid. Inwoners krijgen eigen ruimte om oplossingen te zoeken met gebruik maken van alle opties waarbij geen enkele oplossing meer of minder wordt aangemoedigd.
2. Er wordt op toegezien en het wordt gefaciliteerd dat burgers zoveel mogelijk meerderheidsaandeelhouder worden bij collectieve duurzaamheidsinitiatieven en dus de revenuen van de energievoorzieningen te ontvangen.
3. Regelruimte voor burgers voor verduurzamen en van gas af te gaan wordt vergroot door:
 - a. Betere kennisontwikkeling (zoals voorgesteld april 2018).
 - b. Goed financieringsvoorstellen
 - c. Mogelijkheden voor uitvoering voor inwoners te vergroten door relevante spelers zoals de bouw- en installatiewereld en groothandel meer in het proces te betrekken als stakeholders.

Hoofdstuk 5: Aardgasvrij verwarmen in Heiloo

1. Gezien de verhouding particuliere laagbouw woningen ten opzichte van andere omgevingen met meer woningbouwcorporaties en hoogbouw had een betere verfijning, verrijking en ordentelijker overleg met burgerinitiatieven plaats moeten vinden.
2. Het verschil tussen de alternatieven all electric / warmtenet in wijken is vanuit het rekenmodel laag. Aanvullingen zoals onder punt 1 genoemd geven echter aan dat all electric in combinatie met lokale lage temperatuurnetten per saldo de beste oplossing is. Dat is waar de gemeente dan ook zijn onderzoeksbudget op in dient te zetten voor innovaties in samenspraak met burgers, burgerinitiatieven en eventueel leveranciers, installateurs en bouwondernemers (zie ook hoofdstuk 4 punt 3.c). Als uit een dergelijk onderzoek blijkt dat de eigen warmtevoorziening ontoereikende is kan altijd nog worden gekeken naar transportleidingen naar veder weggelegde wellicht minder duurzame bronnen.
3. Prioriteiten voor aardgasvrij vindt plaats op basis van bouwjaar (nieuwere woningen eerst) en type woning als mede het eigenaarschap zoals o.a VVE's (loopt grotendeels parallel met rekenmodel Overmorgen). Buurten en wijken dienen verder te worden gedetailleerd gezien de verscheidenheid aan woningen, waardoor er een schema ontstaat waar men kan zien wanneer tussen nu en 2050 men ongeveer geacht wordt aardgasvrij te zijn.
4. Bij de plannen wordt rekening gehouden met de voorstellen bij de RES om grote daken en parkeerterreinen en van zonnecellen te voorzien, inclusief opwekken van warmte.

Hoofdstuk 6: Waar gaan we van start?

1. Bij de nieuwere goed geïsoleerde woningen voor aardgasvrij maken en met isoleren en andere energiemaatregelen waar dat nodig is. Dit komt grofweg overeen met hetgeen uit het rekenmodel komt maar verdient verdere uitwerking.
2. Onderzoek naar lokale netten en bronnen (gebruik makend van zonne warmte opslag en warmtepomp) met eigenaarschap van particulier. Onderzoeksgelden beschikbaar stellen

vanuit de gemeente voor een hoge temperatuur leiding vanuit HVC volgt niet uit het rekenmodel van OverMorgen aangevuld met overwegingen genoemd in 'Warmtetransitie Heiloo. Vier jaar meedenken voor overmorgen'. Naast deze overwegingen lijken ook externe effecten zoals meer CO₂ uitstoot en fijnstof bij het verbrandingsproces elementen die deze oplossing minder relevant maken. Houtafval kan beter worden gebruikt voor bijvoorbeeld het persen van transportpallets. Dit type oplossingen lijkt voor de toekomst realistisch waardoor de (prijs van de) warmtevoorziening onzeker wordt.

Hoofdstuk 7. Hoe gaan we het betalen.

1. De gemeente dient het duurzaamheidsbeleid zodanig uit te voeren dat energie als basisvoorziening betaalbaar blijft, met lagere kosten dan nu met een eerlijke verdeling van de lasten en middelen. De positie van de inwoner krijgt meer aandacht gezien het feit dat Heiloo veel particuliere woningen heeft, met prioriteit voor financieren (ook in vorm van leningen).
2. Subsidie aanvragen voor bijvoorbeeld proeftuinen (landelijk) betreft ook gemeenschapsgeld en dient dus [weloverwogen te gebeuren](#) in lijn met hetgeen hiervoor als prioriteit is aangegeven. De focus komt meer op de inwoners en een goed projectmanagement. We willen geen problemen of systemen zoals o.a. [in Purmerend](#) (werd al eerder voor [gewaarschuwd](#)).

Hoofdstuk 8. Hoe gaan we het doen

1. De positie van Heiloo laat geen startmotor principe toe met voortrekkers zoals woningbouwcorporaties, maar hoort uit te gaan van een besmettingsmodel.
2. Om voldoende eigen energie op te wekken zal Heiloo wat meer innovatieve oplossingen nodig hebben voor o.a. warmteopwekking en opslag. Hiervoor dient meer aandacht te zijn, ook voor VVE's en andere gebouwen
3. De organisatie voor Heiloo dient zodanig te zijn dat er een betrokken ambtenaar komt bij de problematiek van Heiloo, die door doorslaggevende bevoegdheden heeft op een matrix organisatie met ingangen voor typen woningen, eigenaren en buurten. Dit zodanig dat inspreken zonder consequenties door geen rekening te houden met wat er wordt gezegd wordt voorkomen (is geen participatie; zie hoofdstuk 4).
4. Er dient een beter monitoringssysteem te komen in lijn met de buurtindeling met de juiste op de planning afgestemde doelen die op geëigende plekken worden gepubliceerd (zie ook hoofdstuk 3).

Bronnen:

1. Warmtetransitie Heiloo Vier jaar meedenken voor overmorgen
2. [Van het gas af, het nieuwe verwarmen. Energielogistiek in Heiloo](#) bijdrage Tom Nijbacker over voordelen van vergassen ten opzichte van verbranden.
3. ECW [Handreiking locale analyse](#)
4. [Samen-naar-een-gasloos-Heiloo](#)
5. [Overlegpunten-met-colaitie-16-april](#)
6. [Opties-zonnestroom-en-zonnewarmte-Heiloo](#)
7. [RES-warmtevisie versie-2](#)
8. [Eigen energie](#) met verdieping in [Maatwerk-voor-warmte-twee-onder-een-kap-en-vrijstaand](#)
9. [Interne-rente-en-total-cost-of-ownership](#)
10. Overige informatie op website [Duurzaam Heiloo](#)