

CONCEPTBESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op maandag 5 oktober 2020 in de Cultuurkoepel te Heiloo

Voorzitter (vz)	:	de heer R.P. van Splunteren (plaatsvervanger)
Griffier	:	mevrouw G.A. Beeksma
Raadsleden	:	de dames E.W. de Jong (GBH), C.W.M. Konijn (Heiloo-2000), A. Nierop (PvdA), L.D. Veerbeek (Heiloo-2000), P.E. Wittebol (D66). De heren S.A.M. van Beusekom (GBH), M.T. Brouwer de Koning (CDA), J.I.J. Doorgeest (VVD), M.L. Engelsman (Heiloo-2000), I.T. Hemminga (PvdA), H. Hiemstra (CDA), A.M. Hopman (D66), R. van der Lee (D66), R.J.W. Levie (Heiloo-2000), P. Rood (GBH), R.P. van Splunteren (VVD), T.A.P.H. Valkering (Heiloo Lokaal) en A.M. Vroegop (VVD).
Afwezig	:	De heer T.J. Romeyn (vz), mevrouw B.M. Bruin (VVD).

01. Opening

De vz opent deze raadsvergadering van de gemeenteraad van Heiloo. De gemeenteraad is vanavond te gast in de Cultuurkoepel. De vergaderzaal is ingericht volgens de richtlijnen van het RIVM. Als gemeenteraad is het wettelijk toegestaan om een fysieke raadsvergadering te houden. Vanavond is er een inhoudelijk zware agenda die een goed debat vereist.

Deze vergadering wordt opgenomen en live (in geluid) uitgezonden via BEAT TV. De vergadering wordt opgenomen. Het geluidsbestand is ook terug te luisteren via de website.

De vz heet de raadsleden en de luisteraars via BEAT TV van harte welkom.

02. Mondelinge mededelingen

- De heer T.J. Romeyn en mevrouw B.M. Bruin zijn met kennisgeving afwezig.
- Er zijn vanavond geen sprekers
- Op woensdag 16 september is voormalig raadslid Jan Valkering overleden. De vz spreekt een in memoriam uit.
- Er zijn 3 amendementen en 6 moties ingediend.

- Agendapunt 10 Klimaat

1. Motie VVD CDA D66 PvdA H2000 en GBH : plusvariant ambitiedocument
2. Motie D66 : 6^e pijler ambitiedocument

- Agendapunt 11 RES

1. Amendement Heiloo Lokaal : kernenergie
2. Amendement VVD, CDA . H2000 : aanvullingen wensen en bedenkingen
3. Motie GBH : wensen en bedenkingen

- Agendapunt 13 Financiën aansluiting A9

1. Motie GBH financiën A9 mandaat raad en financiële dekking
2. Motie CDA : financiën A9 taakstelling en financiële dekking

- Agendapunt 15 Algemene subsidieverordening

1. Amendement PvdA GBH bij besluit

- Vreemd aan de orde : wordt punt 17.

Motie GBH : Groenbeleid

03.a Vaststellen van de agenda

- De heer Hiemstra doet de suggestie aan GBH om de motie van GBH met het onderwerp Groenbeleid vanavond van de agenda te halen en als bespreeknotitie in de commissie Openbare Ruimte te agenderen. GBH handhaaft de motie.

- De heer Hiemstra doet een ordevoorstel om punt 16, het raadsvoorstel over de burgerpeiling vuurwerk, vanavond niet te behandelen en de fracties eerst schriftelijk te consulteren over de vragen in het voorstel. Het ordevoorstel wordt aangenomen met 13 stemmen voor en 5 stemmen tegen. Het onderwerp burgerpeiling vuurwerk wordt vervolgens van de agenda gehaald.

De raad stelt de agenda met inachtneming van bovenstaande de agenda vast.

03.b Kennisnemen van de Lange Termijn Agenda

De raad gaat akkoord met de LTA.

03.c Vaststellen overzicht ingediende moties

De raad stelt het overzicht vast.

03.d Vaststellen van de besluitenlijst raadsvergadering 29 juni 2020

Er zijn geen opmerkingen binnengekomen.

Conform besloten

03.e Bekrachtigen geheimhouding n.a.v. B&W-besluit d.d 29 september 2020, MPG 2020

1. Op grond van artikel 25, derde lid, van de Gemeentewet in samenhang gelezen met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet openbaarheid van bestuur de door het college van B&W op 29 september 2020 opgelegde geheimhouding op 'Grondexploitaties Zuiderloo en Boekelermeer' bijlage 3 te bekrachtigen in de eerstvolgende raadsvergadering op 5 oktober 2020.
2. De geheimhouding te laten voortduren tot het moment dat de grondexploitatie is afgesloten;

Aldus besloten

04. Insprekrecht.

Er zijn vanavond geen sprekers.

05. Inventarisatie van sprekers over hamerstukken

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

06.a Ingekomen stukken lijst

Heiloo-2000 vraagt aandacht voor brief 52 met het onderwerp Bomensnoei Houtwallen Zuiderloo. De PvdA heeft een opmerking over brief 40. Geeft aan dat de beantwoording op de door de PvdA gestelde art 33 vragen over afvalscheiding minimaal was. Daarom voelde de PvdA zich genoodzaakt aanvullende vragen te stellen. Vraagt het college daar voortaan meer aandacht aan te besteden.

De raad is akkoord met het advies van de griffier.

06.b Behandelde en verzonden stukken lijst

Geen opmerkingen.

06.c Lijst van ingekomen stukken ter kennisname aan de raad

Geen opmerkingen.

HAMERSTUKKEN

07. Visie op Jeugdhulp met Verblijf

De raad besluit:

1. de visie op de transformatie van jeugdhulp met verblijf vast te stellen.

Aldus besloten

08. Verordening Adviesraad Sociaal Domein

De raad besluit:

1. De verordening adviesraad sociaal domein gemeente Heiloo 2020 vast te stellen.

Aldus besloten

BESPREEKSTUKKEN

09. Verlenging overeenkomst accountantscontrole 2020 en 2021

De vz van de Auditcommissie, de heer Brouwer de Koning, licht het advies van de Auditcommissie kort toe.

De raad besluit

1. Ipa-Acon Assurance B.V. aan te wijzen als accountant van de gemeente Heiloo voor de boekjaren 2020 en 2021.

Aldus besloten

10. Ambitiedocument programma Klimaat

De raad besluit

1. Het ambitiedocument programma Klimaat 2021-2025 vast te stellen en daarbij te kiezen voor het basis ambitieniveau;
2. Het extra benodigde structurele budget van € 125.000 wordt meegenomen bij de integrale afweging van de begroting van 2021;
3. In 2021 een besluit te nemen over de extra incidentele budgetten vanaf 2022.

Aldus besloten

Motie 10.1 Notitie scenario's plusvariant ambitiedocument klimaat VVD CDA D66 PvdA Heiloo-2000 GBH (aangenomen)

Onderwerp	Notitie scenario's plusvariant ambitiedocument klimaat
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat - Heiloo heeft uitgesproken een van de duurzaamste gemeenten van Nederland te willen zijn; - In het programmadocument de keuze uit twee ambitieniveaus is voorgelegd; - Het college nu heeft voorgesteld te kiezen voor het basisniveau; Constaterende dat: - In de commissiebehandeling van dit voorstel op 24 september 2020 een duidelijke meerderheid van de aanwezige partijen een voorkeur uitsprak voor het plusambitieniveau; - Dit plusambitieniveau een verzameling is van vele maatregelen waaruit een keuze gemaakt kan worden, - Het op dit moment niet duidelijk is wat de consequenties zijn van het kiezen voor het plusniveau; - Het wel belangrijk is dat de raad zo snel mogelijk hierin inzicht krijgt;
Conclusie	De raad roept daarom het college op om aan de commissie OR van december 2020 een notitie voor te leggen met daarin alle scenario's en alle kosten van de verschillende mogelijkheden in het plusambitieniveau. en gaat over tot de orde van de dag.

Motie is unaniem aangenomen

Motie 10.2 Klimaat ambitiedocument 2020 met 6-de pijler D66 (staken van de stemmen)

Voor: D66, PvdA, Heiloo Lokaal, GBH

Tegen: Heiloo-2000, VVD, CDA

Onderwerp	Klimaat ambitiesdocument 2020 met 6-de pijler
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat - Het thema “natuur” relatief nog weinig expliciete aandacht krijgt in het Klimaat ambitiesdocument; - Om klimaatverandering tegen te gaan het niet alleen belangrijk is om de temperatuurstijging van de aarde te verminderen door CO2-reductie, maar ook om de biodiversiteit en daarmee veerkracht van onze natuur duurzaam te versterken; - Om een gezond klimaat te realiseren, de focus op een gezond klimaat én een gezonde natuur onderdeel van ons DNA als gemeente, werkorganisatie en samenleving moet worden; - Het voor deze bewuste focus belangrijk is het thema natuur een expliciete en duidelijk zichtbare plek te geven in het Klimaat ambitiesdocument; - Dit gerealiseerd kan worden door naast de 5 pijlers, waarop het Klimaat ambitiesdocument is gebaseerd, een 6-de pijler “Natuur en Groen” toe te voegen, waar alle gemeentelijke (en BUCH-) activiteiten in het kader van natuur- en openbaar groenbeleid kunnen worden ondergebracht. 1. Energietransitie 2. Duurzame Mobiliteit 3. Klimaatadaptatie 4. Circulaire Economie 5. Duurzame bedrijfsvoering 6. Natuur- en Groen
Conclusie	De raad draagt het College op De mogelijkheid van het toevoegen van een 6-de pijler Natuur en Groen aan het Klimaatambitiesdocument nader uit te werken. In deze 6-de pilaar onze gemeentelijke (en BUCH-) activiteiten in het kader van natuur- en openbaar groenbeleid onder te brengen. Op deze wijze de focus op een gezond klimaat én een gezonde natuur onderdeel van ons DNA als gemeente, werkorganisatie en samenleving te maken.

De stemmen zijn gestaakt met 9 voor en 9 tegen.

Motie is aangehouden tot de volgende raadsvergadering.

Aldus besloten

11. Wensen en bedenkingen bij concept Regionale Energie Strategie (RES) NHN

Amendement 11.1 Kernenergie Heiloo Lokaal (verworpen)

Voor : VVD, Heiloo Lokaal, Heiloo-2000

Tegen : CDA, PvdA, D66, GBH

Onderwerp	Kernenergie
Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Het besluit als volgt te wijzigen:

De volgende wensen ter kennis van het college te brengen ten aanzien van de concept RES;

- Kernenergie te beschouwen als serieus alternatief voor het gebruik van fossiele brandstof voor de opwekking van energie;
- Het opnemen van kernenergie in het bod van de RES Noord-Holland Noord in de CO2-vrije energiemix;
- De energiestrategie te blijven richten op 2030 met een scope op 2050 i.v.m. Kernenergie als aanvulling op zonne-en windenergie.
- Te zoeken naar een mogelijke locatie voor een kerncentrale en de financiële haalbaarheid gelijk aan de wijze waarop dat nu in de RES gebeurt met zon en wind, zodat kernenergie in de RES en verder een rol van betekenis kan krijgen.
- Aandacht te vragen voor de mogelijkheden die kernenergie biedt om bij te dragen aan de landelijke klimaatdoelstellingen en het klimaatverdrag van Parijs bij de Provincie en de Rijksoverheid.

Toelichting	Overwegende dat: - In het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) aan de raad terugkoppeling wordt gevraagd op de conceptnota en het bod van de provincie Noord-Holland Noord; - Het is opvallend dat voor de landelijke opgave van 35 TWh (vrijwel) alleen is gekeken naar opwekking van zonne-en windenergie en zowel aan de Klimaat Tafels van Ed Nijpels als in de regionale voorstellen voor energietransitie niet is onderzocht in welke mate kernenergie kan bijdragen aan de vermindering van CO2-uitstoot; - In andere landen, waaronder – maar niet uitsluitend- het Verenigd Koninkrijk, kernenergie juist wél wordt beschouwd als belangrijke pijler om de gewenste transitie te realiseren en dat daarbij wordt gekeken naar het langer openhouden van bestaande installaties en het versneld realiseren van nieuwe installaties op basis van nieuwe technieken en inzichten; - De toenemende nationale en internationale interesse in kernenergie maakt dat er ruimte moet komen binnen de RES voor Kernenergie. - Het klimaatverdrag van Parijs zich niet beperkt tot alleen zonne-en windenergie; - Energietransitie een lange scope heeft en dat alle ontwikkelingen zich moeten blijven richten tot 2030. Zodat er tot 2050 tijd is om de problematiek rondom Kernenergie door te ontwikkelen. - Een kerncentrale een veel beperktere impact heeft wat betreft grondgebruik dan zonne-en windenergie; - Een kerncentrale een grotere leveringszekerheid heeft dan zonne-en windenergie; - Een kerncentrale bij voldoende aanbod van zonne-en windenergie ook waterstof of andere brandstoffen zou kunnen produceren; - De uiteindelijke beslissing voor het produceren van elektriciteit met behulp van kernenergie ligt in Den Haag. - Daarbij is van het hoogste belang welke oplossing wordt gevonden voor de risicoloze opslag of verwerking van kernafval.
-------------	---

Amendement is verworpen

11.2 aanvulling op wensen en bedenkingen concept RES NHN VVD, CDA, Heiloo-2000 (aangenomen)

Voor: Heiloo-2000, VVD, CDA, Heiloo Lokaal, D66, PvdA

Tegen: GBH

Onderwerp aanvulling op wensen en bedenkingen concept RES NHN

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Onder voorgesteld besluit:

In plaats van:

1. Geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen ten aanzien van de concept Regionale Energie Strategie Noord-Holland Noord

De volgende tekst:

De volgende wensen en bedenkingen van de raad *ter kennis van en opvolging aan het college te brengen ten aanzien van de concept Regionale Energie Strategie Noord-Holland noord.*

Ten aanzien van de regio Noord-Holland noord:

- Het goed is dat er in op industrieterreinen in de Wieringermeer zogenaamde “datacenters” gebouwd worden. Niettemin is het energieverbruik van de ze datacenters zo aanzienlijk (+/- 800Mw/jr) dat daarmee 20% van de opbrengst aan duurzame energie in de regio NHN verbruikt wordt. De eigenaren van deze datacenters betalen een zakelijk tarief plus kleine opslag aldus het NRC van 23 juni 2020. De Heiloose belastingbetaler betaalt 20 euro/pp/pj mee aan de bouw van infrastructuur (molens, netwerk) voor deze datacenters. De raad pleit ervoor dat de datacenters het zoet en zuur met de regio NHN delen en naar rato van verbruik meebetalen aan noodzakelijke investeringen in RES. De raad draagt het College op druk uit te oefenen bij de provincie en bij de betrokken gemeentes (oa. gemeente Hollands Kroon) om dat gedaan te krijgen. De RES 1.0 zal aangeven hoe datacenters naar rato van verbruik meebetalen aan de totstandkoming van de RES en de daarmee gepaard gaande infrastructuur.

Ten aanzien van de regio Alkmaar en specifiek het bod met betrekking tot Heiloo:

- De raad is onaangenaam verrast dat uit ambtelijk overleg met de provincie is gebleken dat de zoekgebieden in de concept RES gedeeltelijk of geheel overlappen met provinciale beschermingsregimes. (en dat de provincie niet van zins lijkt uitvoering van de RES-voorstellen in deze gebieden toe te gaan staan). Daarmee schept de provincie onverwacht verwarring nadat de intensieve planontwikkeling met participatie van vele belangenorganisaties, inwoners en politici al heeft plaatsgevonden. De raad draagt het College op druk op de verantwoordelijke Gedeputeerden uit te oefenen hierover op korte termijn opheldering te verschaffen en in goed overleg met alle betrokken partijen de opbrengst van de concept-RES, alle daarin naar voren gebrachte wensen en bedenkingen en de bescherming van bijzondere provinciale landschappen zorgvuldig op elkaar af te stemmen.
- De raad vindt het van belang dat de volgende elementen terugkomen in de concept-RES en draagt het College op hiervoor zorg te dragen:
 - o Zon op daken wordt maximaal benut. Er is actief beleid om daken op overheidsgebouwen, industrieterreinen, schuren van agrariërs en particulieren te voorzien van zonnepanelen.
 - o Inzetten op 1 molen in de bestaande rijopstelling bij de Boekelermeer. Eventuele (tijdelijk) aantasting van natuurwaarden wordt gecompenseerd.
 - o Vanuit Landschappelijk perspectief als uitgangspunt geen molens en zonneweides te plaatsen in Natura 2000 en Natuur Netwerk Nederland (NNN) gebieden.
 - o Zoekgebieden voor zonneweides worden beperken tot slimme stroken, clusters uit het zicht en met voldoende afstand tot elkaar. Er dient daarbij constant gezocht te worden naar een goede combinatie van natuurbeleving en duurzame energieproductie.
 - o Zon in combinatie met een geluidscherm langs de A9 bij plan Oost dient onderzocht te

worden gericht op uitvoering in de RES 1.0.

- Bij uitvoering van RES 1.0 dient maximaal ingezet te worden op participatie van bewoners en bedrijven. Kennis en procesbegeleiding van de lokale energiecoöperaties of andere belanghebbenden (bijv. LTO, HVC) dient benut te worden.

Toelichting

- De RES is weliswaar een plan voor Noord-Holland noord, maar toch ook belangrijk voor Heiloo.
- Het proces zoals in het startdocument RES weergegeven geeft de raad formeel beperkt ruimte om invloed uit te oefenen, namelijk pas aan het eind bij RES 1.0.
- Het College is aan zet bij het huidige belangrijke moment waarop richting gegeven wordt aan de RES, zij het in concept fase.
- De raad vindt het van belang nu mede richting te geven. Het is van belang dat de beelden vanuit Heiloo, los van het voorgestelde proces, ook expliciet duidelijk worden aan de burgers van Heiloo.
- Daarom dit amendement.
- Geen motie omdat het voorstel Raadsbesluit aangeeft juist geen bedenkingen en wensen te hebben; die zijn er dus wel.

Amendement is aangenomen

De raad besluit (geamendeerd)

De volgende wensen en bedenkingen van de raad *ter kennis van en opvolging aan het college te brengen ten aanzien van de concept Regionale Energie Strategie Noord-Holland noord*.

Ten aanzien van de regio Noord-Holland noord:

- Het is goed dat er in op industrieterreinen in de Wieringermeer zogenaamde “datacenters” gebouwd worden. Niettemin is het energieverbruik van de ze datacenters zo aanzienlijk (+/- 800Mw/jr) dat daarmee 20% van de opbrengst aan duurzame energie in de regio NHN verbruikt wordt. De eigenaren van deze datacenters betalen een zakelijk tarief plus kleine opslag aldus het NRC van 23 juni 2020. De Heiloose belastingbetaler betaalt 20 euro/pp/pj mee aan de bouw van infrastructuur (molens, netwerk) voor deze datacenters. De raad pleit ervoor dat de datacenters het zoet en zuur met de regio NHN delen en naar rato van verbruik meebetalen aan noodzakelijke investeringen in RES. De raad draagt het College op druk uit te oefenen bij de provincie en bij de betrokken gemeentes (oa. gemeente Hollands Kroon) om dat gedaan te krijgen. De RES 1.0 zal aangeven hoe datacenters naar rato van verbruik meebetalen aan de totstandkoming van de RES en de daarmee gepaard gaande infrastructuur.

Ten aanzien van de regio Alkmaar en specifiek het bod met betrekking tot Heiloo:

- De raad is onaangenaam verrast dat uit ambtelijk overleg met de provincie is gebleken dat de zoekgebieden in de concept RES gedeeltelijk of geheel overlappen met provinciale beschermingsregimes. (en dat de provincie niet van zins lijkt uitvoering van de RES-voorstellen in deze gebieden toe te gaan staan). Daarmee schept de provincie onverwacht verwarring nadat de intensieve planontwikkeling met participatie van vele belangenorganisaties, inwoners en politici al heeft plaatsgevonden. De raad draagt het College op druk op de verantwoordelijke Gedeputeerden uit te oefenen hierover op korte termijn opheldering te verschaffen en in goed overleg met alle betrokken partijen de opbrengst van de concept-RES, alle daarin naar voren gebrachte wensen en bedenkingen en de bescherming van bijzondere provinciale landschappen zorgvuldig op elkaar af te stemmen.

- De raad vindt het van belang dat de volgende elementen terugkomen in de concept-RES en draagt het College op hiervoor zorg te dragen:
 - o Zon op daken wordt maximaal benut. Er is actief beleid om daken op overheidsgebouwen, industrieterreinen, schuren van agrariërs en particulieren te voorzien van zonnepanelen.
 - o Inzetten op 1 molen in de bestaande rijopstelling bij de Boekelermeer. Eventuele (tijdelijk) aantasting van natuurwaarden wordt gecompenseerd.
 - o Vanuit Landschappelijk perspectief als uitgangspunt geen molens en zonneweides te plaatsen in Natura 2000 en Natuur Netwerk Nederland (NNN) gebieden.
 - o Zoekgebieden voor zonneweides worden beperken tot slimme stroken, clusters uit het zicht en met voldoende afstand tot elkaar. Er dient daarbij constant gezocht te worden naar een goede combinatie van natuurbeleving en duurzame energieproductie.
 - o Zon in combinatie met een geluidscherm langs de A9 bij plan Oost dient onderzocht te worden gericht op uitvoering in de RES 1.0.

Bij uitvoering van RES 1.0 dient maximaal ingezet te worden op participatie van bewoners en bedrijven. Kennis en procesbegeleiding van de lokale energiecoöperaties of andere belanghebbenden (bijv. LTO, HVC) dient benut te worden.

Aldus besloten

Motie 11.3 Wensen en Bedenkingen Concept RES GBH (verworpen)

Voor: GBH

Tegen: Heiloo-2000, VVD, CDA, D66, PvdA, Heiloo Lokaal

Onderwerp	Wensen en Bedenkingen Concept RES
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat: • de concept RES zeer ingrijpende gevolgen heeft voor de inwoners van Heiloo, maar de participatie van de inwoners in de wensen en bedenkingen, mede vanwege corona minimaal is geweest (slechts 40 aanwezigen op infobijeenkomst en 4 digitale reacties); • deze concept RES zeer ingrijpende gevolgen heeft voor de groene ruimte die nu al sterk onder druk staat, terwijl de RES –met uiteindelijk doel terugdringen van CO2 uitstoot ten behoeve van klimaat en milieu- deze groene ruimte, natuur en milieu nog verder onder druk zet; • deze concept RES gebaseerd is op een decentrale, lokale aanpak, waardoor er een confetti van windturbines en zonneweiden dreigt, met als gevolg een verrommeling van het landschap en een inefficiënte energie-infrastructuur; • deze concept RES tot een onevenredige verdeling van lusten, en lasten over gemeenten -en inwoners- leidt; gemeenten met grootverbruikers (datacenters die voor een zakelijk tarief en kleine opslag 20% van de duurzame energie in de regio NHN verbruiken) dragen niet evenredig bij in de locaties en kosten voor opwekking van zonne- en windenergie; • de luchtvaartsector als grote bron van CO2 uitstoot en als veroorzaker van een lagere zonne-energie opbrengst in deze concept RES niet wordt meegenomen (door wolkenvorming ten gevolge van vliegtuiguitstoot leveren zonnepanelen 10% tot 25% minder energie op); • de gezamenlijke natuurorganisaties pleiten voor een clustering van windturbines en zonneweiden daar waar de groene ruimte het toelaat (dus niet in of nabij Natura2000-, NNN- en belangrijke weidevogelgebieden, eco-zones en Bijzonder Provinciaal Landschap; deze hebben niet voor niets een beschermde status); • de concept RES niet ingaat op de lange en korte termijn milieu-effecten van

het zonne-panelen en windturbines (bij brand verspreiden zich de resten van zonnepanelen over honderden vierkante meters, in hoeverre is de apparatuur recyclebaar en zijn de grondstoffen terug te winnen aan het einde van de levensduur);

- alle concept RES-sen van gemeenten niet zullen leiden tot de meest optimale, meest energie efficiënte en meest natuur-en milieuvriendelijke oplossing, daarvoor is een provinciale toets onontbeerlijk (PBL: Over ruimtelijke belangen die regiogrenzen overschrijden, zoals bij Natura 2000-gebieden, is bovenregionale afstemming nodig).

En ook :

- het raadsvoorstel Wensen en Bedenkingen onterecht uitgaat van geen wensen en bedenkingen, terwijl deze onvoldoende geïnventariseerd en meegenomen zijn in het raadsvoorstel;
- het raadsvoorstel onvolledig en prematuur is; het gaat voorbij aan belangrijke natuur- en milieueffecten terwijl hier de kern van de problematiek ligt (waarom wil Nederland via de RES de CO2 uitstoot terugbrengen?)
- het raadsvoorstel voorbij gaat aan de knelpunten die het Planbureau voor de Leefomgeving in haar tussentijdse analyse over concept Regionale Energie Strategieën heeft gepubliceert

Conclusie

De raad draagt het college op:

- Het raadsvoorstel aan te passen aan wensen en bedenkingen;
- Hiertoe eerst een bredere participatie van inwoners te organiseren;
- Meer prioriteit te geven aan een eerlijke verdeling van lusten en lasten;
- Meer prioriteit te geven aan de korte en langere termijn natuur- en milieu effecten;
- Gebieden aan te wijzen waar opwekking van zonne- en windenergie **niet** toegestaan is (dus niet in of nabij Natura2000-, NNN- en belangrijke weidevogelgebieden, eco-zones en Bijzonder Provinciaal Landschap);
- **Samenvattend; te komen met een beter -volledig, voldragen, gedragen en fair- raadsvoorstel;**

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie is verworpen

12. Bestemmingsplan Westerweg 391

De raad besluit

1. het bestemmingsplan Westerweg 391 ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig het raadsvoorstel;
2. op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het bestemmingsplan Westerweg 391;
3. Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan digitaal bekend te maken, te publiceren in de Uitkijkpost en de Staatscourant alsmede digitaal en in papieren vorm beschikbaar te stellen en gedurende een periode van zes weken vrij te geven voor beroep.

Aldus besloten met de stemmen van GBH tegen.

13. Financiën Aansluiting A9

De raad besluit

1. Het financiële totaaloverzicht voor de project Aansluiting A9 voor kennisgeving aan te nemen;
2. In te stemmen om het netto investeringskrediet voor de aansluiting A9 met een bedrag van € 1.752.788,- (incl. btw) te verhogen;
3. In te stemmen met een onttrekking van € 1.530.465,- (incl. btw) uit de bestemmingsreserve bovenwijkse voorziening en € 222.323,- (incl. btw) uit de bestemmingsreserve grote projecten en

- deze bedragen te storten in de bestemmingsreserve aansluiting A9 als dekking voor de afschrijvingslasten;
4. Bijgaande begrotingswijziging vast te stellen.

Punt 1 is unaniem aangenomen.

Stemming punt 2 t/m 4 (staking van stemmen)

Voor: CDA, VVD, Heiloo-2000

Tegen: D66, GBH, PvdA, Heiloo Lokaal

Het voorstel over A9 komt terug in een volgende raadsvergadering op 2 november a.s. voor de stemming over de punten 2 t/m 4.

Aldus besloten

Motie 13.1 Financiële Dekking Aansluiting A9 GBH (verworpen)

Voor : GBH, PvdA

Tegen : Heiloo-2000, VVD, D66, CDA, Heiloo Lokaal

Onderwerp	Financiële dekking Aansluiting A9
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat: • het college de raad sinds de ondertekening van de Overeenkomst Nieuwe Strandwal in maart 2014 nog steeds geen adequaat inzicht heeft geboden in de totale, integrale kosten van de Aansluiting A9 Heiloo; • de risicovoorziening van 5,2 mln al meteen in 2014 is aangewend voor de kosten van Rijkswaterstaat en BTW; • de raad daarom op 7 december 2015 het volgende amendement heeft aangenomen: "De raad c.q. de commissie Openbare Ruimte nauw bij de verdere uitwerking van het tracé te betrekken, inclusief de daaraan ten grondslag liggende afwegingen over veiligheid en financiën"; • de raad desondanks sinds 2014 twee keer achteraf is geconfronteerd met substantiële kostenstijgingen van de Aansluiting A9 (3 mln in 2017 en 5,7 mln in 2020); • het college geen garantie kan geven dat er niet nog meer kostenstijgingen zullen optreden, hetgeen niet ondenkbaar is, omdat de aanbesteding nog moet starten; • Heiloo een onevenredig grote financiële bijdrage aan de Aansluiting A9 en bijbehorende aansluitingen moet leveren, waar nog aanvullende infrastructurele maatregelen bijkomen die niet in de bijdrage aan de afslag zijn inbegrepen (aanpassing Kanaalweg, Vennewatersweg, etc); • Heiloo als penvoerder financieel aansprakelijk kan worden gesteld en aldus een extra groot risico loopt bij nieuwe onverwachte gebeurtenissen; • de risico's uit hoofde van beroepsprocedures en aangescherpte milieuwetgeving in de toekomst zullen toenemen; En ook dat: • de raad in 2016 géén inzage heeft gekregen in de Realisatieovereenkomst aansluiting A9 vóórdat deze ondertekend is; • zowel de NCPN als de PVDA in 2016 beiden een WOB-verzoek hebben ingediend om inzicht te krijgen in de financiën van de Aansluiting A9; • deze WOB verzoeken door het college NIET zijn ingewilligd; • de raad niet is betrokken bij het besluit van de Stuurgroep Aansluiting A9 om – na de vernietiging van het Bestemmingsplan Aansluiting A9 door de Raad van State op 11 september 2019- door te gaan met het project Aansluiting A9; • de raad nog steeds geen inzage heeft in de totale kosten en risico's en daarmee beperkt wordt in zijn kaderstellende, controlerende en budget taak;
Conclusie	De raad draagt het college op:

- de raad opnieuw om akkoord/mandaat te vragen voor de uitvoering van het project Aansluiting A9 Heiloo alvorens verdere (financiële) verplichtingen aan te gaan;
 - dit vanwege de kostenstijging van 8,5 mln naar bijna 14 mln (excl. BTW) en verder;
 - dit ook vanwege de loskoppeling van het project Aansluiting A9 van de woningbouw in Zandzoom en Zuiderloo;
 - en tenslotte ook vanwege de gewijzigde economische omstandigheden (conjunctuur, thuiswerk, etc).

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie is verworpen

Motie 13.2 Financiële dekking Aansturing A9 CDA (aangenomen)

Voor : CDA, Heiloo-2000, VVD, D66, Heiloo Lokaal

Tegen : PvdA GBH

Onderwerp	Financiële dekking aansluiting A9
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat • De meerkosten van de aansluiting A9 in de loop der jaren zijn veroorzaakt door (1) vertraging/indexering, (2) eigen wensen van de raad en (3) de stikstofproblematiek; • De inspanningen van de projectpartners Provincie Noord-Holland en gemeenten Alkmaar, Castricum en Heiloo er positief op gericht blijven om gezamenlijk de aansluiting te realiseren; • Het evenwel zeer belangrijk is dat we als gemeente Heiloo ook in de toekomst onze maatschappelijke en sociale voorzieningen minimaal op het huidige niveau kunnen houden, onvoorziene tegenslagen zoals de Coronacrisis kunnen opvangen, en tevens kunnen blijven investeren in duurzaamheid, klimaat en nieuwe taken en ontwikkelingen.
Conclusie	De raad draagt het College op • De totale netto investeringsbehoefte voor Heiloo voor de realisatie van de afslag A9 ad € 13.579.051, - als taakstellend te beschouwen. • Alle projectpartners op te roepen zich maximaal in te spannen om binnen deze kostenraming te blijven. • De Provincie, zijnde de trekker van het project aansluiting A9, dringend te verzoeken - indien dat onverhoopt niet lukt - dan haar verantwoordelijkheid te nemen ten aanzien van de eventuele meerkosten. • De projectpartners hierover te informeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie is aangenomen, met de toezegging van de ph dat hij een expliciete terugkoppeling aan de raad geeft van de reactie van de projectpartners in de eerste stuurgroepvergadering waar hij deze motie zal toelichten.

Stemverklaringen:

- Mevrouw de Jong is tegen, want ze denkt niet dat deze motie enige garantie biedt.
- De heer Hemminga is tegen, waarbij hij met name het antwoord van de ph niet overtuigend vindt.

- De heer Valkering is voor en daarbij benieuwd naar de uitkomsten van het gesprek in de stuurgroep.

14. Een toekomstbestendig scenario voor de uitvoering van de Participatiewet

De raad besluit

1. Kennis te nemen van het rapport Berenschot waarin een kaderstellend, richtinggevend en toekomstig scenario is beschreven voor de uitvoering van de Participatiewet.
2. In te stemmen met de aanbevelingen en conclusies zoals verwoord in het rapport 'Een toekomstbestendig scenario voor de uitvoering van de Participatiewet'.

Aldus besloten met de stemmen van GBH en de PvdA tegen.

Stemverklaringen:

- Mevrouw Nierop is tegen omdat wordt aangegeven dat een belangrijke reden is het WNK overeind te houden, wat ondoorzichtig is.
- De heer Valkering is voor, maar vindt dat het geen stroperig geheel mag worden.

15. Algemene Subsidieverordening Heiloo 2020 (behandeling uitgesteld)

De heer Hemminga doet een ordevoorstel en stelt voor om dit agendapunt vanwege het late tijdstip door te schuiven naar de raadsvergadering op 2 november a.s.. De raad stemt in met dit voorstel.

16. Burgerpeiling vuurwerk (behandeling uitgesteld)

Is van de agenda gehaald conform het ordevoorstel aan de begin van de vergadering. Komt na een extra commissieronde terug in de raad.

17. Motie vreemd aan de agenda GBH groenbeleid (verworpen)

Voor : GBH

Tegen : Heiloo-2000, VVD, D66, CDA, PvdA, Heiloo Lokaal

Onderwerp	Groenbeleid
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat: • de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden van Heiloo ernstig onder druk staan vanwege klimaatverandering, verslechterde luchtkwaliteit en ruimtelijke ingrepen als woning- en wegenbouw; • het niet ontbreekt aan een kader van wetgeving en richtlijnen (Wet ruimtelijke ordening, Wet Natuurbescherming, Provinciale Leidraad Landschap & Cultuurhistorie, etc) om deze waarden te beschermen, maar aan adequate naleving en handhaving; • dit leidt tot een steeds verdere aantasting en vernietiging van deze waarden (de sloop van een stolpboerderij aan de Lagelaan, het vernielen van de historische houtwallen en greppels in Zuiderloo, het niet onderhouden van eco-zones in Zuiderloo en de Boekelermeer, etc); En ook: • de gemeente Heiloo hiermee de wet overtreedt; • de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord de gemeente Heiloo meerdere officiële waarschuwingen heeft gegeven (bomenkap Kanaalweg, niet naleven zorgplicht in Boekelermeer, etc); • de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord de gemeente Heiloo afgelopen maand een dwangsom van 15.000 euro heeft opgelegd (voor het onvoldoende onderhoud en beheer van de eco-zones in de

Boekelermeer);

Conclusie

De raad draagt het college op:

- een hogere prioriteit te geven aan het behouden en beschermen van de landschappelijke, cultuurhistorisch en natuurlijke waarden;
- beter toe te zien op naleving en handhaving en hiervoor in de begroting 2021 voldoende financiële ruimte te creëren;
- door voorlichting en opleiding het niveau van bewustzijn en kennis van betrokken te verhogen en hiervoor in de begroting 2021 voldoende financiële ruimte te creëren;
- in de beleids- en bestemmingsplannen expliciet –in de vorm van een apart onderdeel- in te gaan op behoud en bescherming van deze waarden;
(dus in het Groenbeleidsplan aparte onderdelen voor beheer en onderhoud van houtwallen/greppels/eco-zones/ect.)

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie is verworpen.

Stemverklaring:

- De heer Hemminga deelt wel de zorg die in de motie staat en vindt dat de ph snel met een groenbeleidsplan moet komen.

18. Sluiting 23:35 uur

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Heiloo in de openbare raadsvergadering van maandag 2 november 2020

Mevrouw G.A. Beeksma
Griffier

De heer R.P. van Splunteren
Plv. voorzitter

Van deze vergadering is een geluidsopname gemaakt. Dit bestand is terug te luisteren via de website <https://www.heiloo.nl/raad-en-college> en via de vergaderkalender bij de desbetreffende vergaderdatum.

Voor meer informatie over de besluitenlijst kunt u terecht bij de griffie van de raad van de gemeente Heiloo: telefoonnummer 072-535 67 92 of griffie@heiloo.nl.