

RAADSVOORSTEL	
Raadsvergadering	: 5 oktober 2020
Voorstelnummer	:
Datum raadsvoorstel	: 16 september 2020
Commissie	: BZ
Datum commissie	: 15 september en 20 oktober 2020
Soort agendering	: Besluitvorming
Agendapunt	:
Opsteller(s)	: raadswerkgroep/griffie
Bijlagen:	: Bijlagen (3)
Onderwerp	Onderwerp Voorstel aanpak inwonerspeiling vuurwerk

Voorgesteld besluit

- De 3 hoofdonderzoeksvragen a t/m c als basis voor de vragenlijst voor de inwonerspeiling te hanteren;
 - In hoeverre hebben inwoners van Heiloo overlast ervaren van het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling? Wat is die overlast?
 - In hoeverre zijn inwoners van Heiloo voor of tegen een verbod op het afsteken van vuurwerk door particulieren, onder welke voorwaarden?
 - Hoe denken inwoners van Heiloo over alternatieven voor het afsteken van vuurwerk door particulieren? Bijvoorbeeld zoals extra vuurwerkvrije zones, wijkvuurwerk of vuurwerkshow?
- Als onderzoeksvariant te kiezen voor een digitale enquête aangevuld met een schriftelijke ronde en deze uit te laten voeren door I&O op basis van de offerte van 15 juni 2020;
- Aanvullend de volgende 4 activiteiten te organiseren, ter verhoging van de aandacht voor het onderzoek en ter ondersteuning van de meningsvorming van de raad;
 - Een inloopspreekuur /informatiemarkt;
 - Social media campagne door de gemeente;
 - Plaatsing van artikelen met oproep in de Uitkijkpost;
 - Aanbod interview van raadsleden met NHD.
- Akkoord te gaan met de planning, gericht op een raadsbesluit naar aanleiding van de uitkomsten van de peiling uiterlijk in mei 2021 t.b.v. de jaarwisseling 2021/2022.
- Het college te verzoeken bovenstaand raadsbesluiten 1 t/m 4 uit te laten voeren en uiterlijk in april 2021 af te ronden.
- Het college te verzoeken om tussentijds de vragenlijst van I&O eerst nog voor te leggen aan de raadswerkgroep.

Geheimhouding ☐ Nee

RAADSVOORSTEL

1. INLEIDING

Tijdens de commissievergadering BZ van 11 februari 2020 is een bespreeknotitie van het CDA over vuurwerk besproken. De samenvatting van de bespreking en het advies van de commissie BZ luidt: *De vz concludeert dat de meerderheid van de commissie voorstander is om het landelijk beleid te volgen. Ook constateert de vz dat de commissie voorstander is om de inwoners van Heiloo te peilen over ideeën zoals vuurwerkzones en een vuurwerkshow op een centrale plaats in Heiloo. Deze burgerpeiling moet op korte termijn plaatsvinden zodat er voor het eind van het jaar duidelijkheid is. CDA, GBH en de PvdA ¹bereiden in samenwerking met de griffie een communicatievoorstel, een themabijeenkomst en een enquête voor een burgerpeiling voor om te bespreken in de volgende of de daaropvolgende commissievergadering Bestuurlijke Zaken.*

Hierbij treft u een voorstel voor een aanpak aan dat is gebaseerd op de bespreking van een notitie in de commissie BZ op 15 september 2020.

Op 9 maart en op 24 juni jl. is de raads werkgroep bijeen geweest en heeft dit voorstel voorbereid. Het voorstel bevat een aantal varianten voor een aanpak. De raads werkgroep adviseert dat voor de komende jaarwisseling de landelijke lijn gevolgd wordt en dat een eventuele peiling is ter voorbereiding van een besluit over vuurwerk voor de jaarwisseling 2021 /2022 . Hiermee wordt beoogd dat besluitvorming over vuurwerk tijdig en weloverwogen plaatsvindt zodat alle betrokken partijen (inkopers vuurwerk, inwoners/consumenten en handhaving etc.) ook rekening kunnen houden met de gevolgen van een raadsbesluit.

2. TOELICHTING OP HET ADVIES

2a Algemene onderzoeksvragen peiling

De raads werkgroep heeft vijf hoofdvragen geformuleerd waarop men een antwoord zou willen hebben.

Deze vragen dienen als basis voor de burgerpeiling. Dit kan via de flitspeiling, via “ik denk mee...” of via de I&O enquête. Deze vragen worden later uitgewerkt in een set enquêtevragen. In dit voorstel wordt voorgesteld dat de definitieve enquêtevragen tussentijds nog een keer worden voorgelegd aan de raads werkgroep voor akkoord.

2a Gaat de raad akkoord met de 5 vragen?

1. In hoeverre hebben inwoners van Heiloo overlast ervaren van het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling? Wat is die overlast?
2. In hoeverre zijn inwoners van Heiloo voor of tegen een verbod op het afsteken van vuurwerk door particulieren, onder welke voorwaarden?
3. Hoe denken inwoners van Heiloo over alternatieven voor het afsteken van vuurwerk door particulieren? Bijvoorbeeld zoals extra vuurwerkvrije zones, wijkvuurwerk of vuurwerkshow?

1

4. In hoeverre zal een vuurwerkverbod te handhaven zijn volgens de inwoners van Heiloo?
5. Gaan vuurwerkafstekers daadwerkelijk stoppen met het afsteken van vuurwerk bij een vuurwerkverbod?

Varianten voor een aanpak inwonerspeiling (Zie bijlage 1. voor nadere toelichting)

2b De raad wordt voorgesteld een keuze te maken uit de 3 onderzoeksvarianten;

- a. de gemeentelijke participatie tool “ik denk mee over Heiloo”
- b. de flitspeiling
- c. een enquête uit te voeren door I&O.

De afweging tussen de opties kan worden gemaakt o.b.v.:

- Het doel van het onderzoek:
Zoekt de raad naar een indicatie, een richting ter voorbereiding op een politieke discussie? *of* Zoekt de raad naar een representatief beeld en statistische, solide onderbouwing voor een raadsbesluit?
- De benodigde inzet van middelen (geld, tijd, formatie)

Overwegingen die worden meegegeven door de werkgroep

Voor de gemeentelijke participatietool “ik denk mee over Heiloo” kunnen deelnemers zichzelf aanmelden; dat vertekent de uitkomst. Niet iedere inwoner van Heiloo is gecharmeerd van apps en dat betekent dat bepaalde groepen uitgesloten zijn van deelname. Deze peiling is niet representatief. De verwerking van de uitkomsten is in handen van de eigen BUCH-organisatie; geen externe expertise die onderzoek en uitwerking uitvoert. De uitkomsten zullen aanleiding geven tot discussie.

Een flitspeiling waarbij wel een goede afspiegeling van alle inwoners wordt nagestreefd, is wel representatief voor alle inwoners van Heiloo. Een flitspeiling waarop geen controle is op deelnemers (eigen aanmelding) is net als de app niet representatief. Onderzoek en uitwerking zijn in handen van een externe deskundige. De uitkomsten zullen niet snel tot discussie leiden.

Het draagvlak onderzoek door I&O is een onderzoek dat al meermalen landelijk is uitgevoerd met dezelfde vragenlijst. Dit onderzoek is degelijk en heeft zich in de praktijk bewezen. Onderzoek en uitwerking zijn in handen van een externe deskundige met jarenlange ervaring in dit specifieke onderzoek. De toegevoegde waarde is - naast representativiteit en bewezen toepasbaarheid- de vergelijkbaarheid met landelijke cijfers. De uitkomsten zullen geen aanleiding geven tot discussie gezien de gedegen en beproefde onderzoeksopzet.

Een matrix met voor – en nadelen van de onderzoeksvarianten staat hieronder weergegeven.

Optie	Ik denk mee over Heiloo	Flitspeiling	Brede schriftelijke enquête
Uitvoering	Gemeente	Extern: Pro public	Extern: I&O
Werkwijze	Internetpeiling. Vragenlijst plaatsen via app platform: -eenvoudig -eigen instrument BUCH	Internetpeiling, ondersteund door een communicatie-strategie via social media. - eenvoudig	Enquête obv steekproef BRP 1. Online OF 2. Online +schriftelijk -intensief
Resultaten	Indicatief en grof beeld van een vooraf aangemeld aantal inwoners als hulp en voeding voor eigen meningsvorming raad. Open voor discussie over uitkomsten.	Tov de app een representatieve selectie en dus een genuanceerder beeld als hulp bij de meningsvorming raad. Kan leiden tot discussie over uitkomsten.	Representatief beeld en solide basis voor besluit. Een zo groot mogelijke representativiteit van de doelgroepen. Solide, bewezen methode en onderzoeksuitkomst. Weinig aanleiding tot discussie over uitkomsten
kosten	Geen extra kosten	€2500	€9.000 – €10.000
Voordeel	-snelle meningspeiling -eenvoudig. -instrument van de BUCH	-relatief snel -eenvoudig -kans op hogere respons dan bij app - correctie op categorieën (mn leeftijd, gender)	- relatief snel (tenzij schriftelijk deel) - statistisch verantwoord onderzoek -al bewezen vragenlijst -al bewezen onderzoeksmethode -vergelijken met landelijke cijfers mogelijk
Nadeel	- niet representatief: - te kleine onderzoekspopulatie - geen correctie op categorieën inwoners - geen expertise	- niet representatief bij eigen aanmelding deelnemers doordat niet iedere categorie inwoners zal worden bereikt - dubbele deelname?	- relatief duur. - Relatief intensief; steekproef uit gegevensbestanden gemeente met AVG verklaringen.

2c Aanvullende communicatiemiddelen en kanalen

Welke keuze maakt de raad uit aanvullende middelen en communicatiekanalen?

1. Na het bekend worden van de resultaten van de peiling kan een rondetafelgesprek georganiseerd worden met belangstellenden over het thema.
2. Er wordt twee keer een inloopspreekuur of informatiemarkt door de raad georganiseerd. Inwoners worden desgewenst ter plekke geholpen met het invullen van de peiling.
3. Raadsleden posten berichten op Facebook, Instagram etc.
4. Webredactie plaatst Facebookbericht/twitter/Instagram op eigen gemeentepagina.
5. Er wordt herhaaldelijk een artikel met oproep geplaatst in Uitkijkpost.
6. Interview van raadsleden met NHD om aandacht te genereren.
7. Raadsleden gaan 1 en/of 2 woensdagen op de markt staan om in gesprek te komen met inwoners en eventueel samen de flitspeiling in te vullen.

De extra kosten voor extra advertenties, voor rondetafelgesprek/ spreekuur etc worden geschat op € 1000- €1500

Uitgangspunten:

- De timing van de communicatie, raadsactiviteiten en de PR-acties rondom dit thema moeten goed op elkaar worden afgestemd. Het moet elkaar versterken. Organisatie kort op elkaar.
- Er moet een bepaald tijdvak bepaald worden waarbinnen het afgerond moet zijn zodat in het laatste kwartaal van 2021 gecommuniceerd kan worden hoe zal worden omgegaan met vuurwerk bij oud en nieuw 2021/2022

3. OVERWEGINGEN VAN HET COLLEGE

Dit stuk is niet behandeld in het college. Wel is afstemming geweest met de portefeuillehouder met zijn adviseurs.

De opties a en b zijn voor de zomer van 2020 besproken met de portefeuillehouder, controller i.v.m. dekking, communicatie en een adviseur van het team Openbare Orde en Veiligheid. Allen kunnen zich vinden in de eerste opzet van opties a en b.; deze kosten konden worden opgebracht uit het budget van OOV. Voor het uitgebreidere onderzoek (c) is dekking uit budget OOV niet mogelijk.

Tijdens de eerste commissiebespreking in februari 2020 heeft de portefeuillehouder zich in algemene zin uitgesproken over de handhaafbaarheid van een eventueel vuurwerkverbod.

4. REGIONALE SAMENWERKING EN COULEUR LOCALE

NVT voor de peiling .

5. RISICO'S

NVT

6. FINANCIËN

PH en adviseurs kunnen zich vinden in de eerste opzet van opties a en b.; deze kosten kunnen worden gedekt uit het budget van OOV. Voor het uitgebreidere onderzoek (c) is dekking uit budget OOV niet mogelijk en zal elders dekking moeten worden gevonden.

7. COMMUNICATIE, PARTICIPATIE EN SAMENSPEL

Zie 2c

8. UITVOERING, PLANNING EN ORGANISATIE

- | | |
|----------------------|---|
| - 15/9 en 20/10 2020 | Bespreking in de commissie BZ |
| - 9 november 2020 | Raadsbesluit over de aanpak van de peiling |
| - Januari /feb 2021 | Uitvoeren peiling door organisatie |
| - Feb/maart 2021 | Aanvullende activiteiten |
| - April 2021 | Commissiebespreking van het vervolg op basis van uitkomsten peiling |
| - Mei 2021 | Raadsbesluit mbt jaarwisseling 2021-2022 |

8. Commissiebespreking BZ 15 september 2020

Heiloo-2000 geeft aan een voorkeur voor de flitspeiling te hebben en vraagt zich daarbij wel af of de ouderen reageren bij dit soort peilingen.

Het **CDA** is akkoord met de 5 onderzoeksvragen en is voor de flitspeiling. Fractie verzoekt om een extra schriftelijke benadering van ouderen. Dit middel zou ook in de toekomst bij andere onderwerpen goed kunnen werken.

De fractie van **GBH** is tegen vuurwerk in het algemeen. Heeft sterke voorkeur voor onderzoek door I&O (grote steekproef en dan de schriftelijke variant). Ook vanwege vergelijkbaarheid met andere gemeenten en de representativiteit. Een digitale vragenlijst sluit volgens GBH per definitie doelgroepen uit.

D66 is van mening dat ouderen digitaal heel vaardig zijn en dat ze anders wel geholpen worden. Is van mening dat Heiloo de eigen kanalen moet promoten en pleit daarom voor het kanaal "Denk mee over Heiloo". Het is ook een goedkoop middel. Zo kan aan de participatie ook "schwung" worden geven. Stelt verder dat ook gevraagd kan worden hoeveel plezier mensen beleven aan vuurwerk.

De **VVD** heeft de voorkeur voor de flitspeiling en de aanvullende communicatiemiddelen 1, 2 en 5.

De **PvdA** geeft de voorkeur aan een breed robuust onderzoek, die de kern raakt; het I&O onderzoek. Geeft verder aan dat hij de vragen 4 en 5 raar vindt. Hij vindt het vreemd om aan burgers te vragen of ze denken dat de overheid kan handhaven op een thema. Vanuit de werkgroep geeft **mw. De Jong** aan dat dit I&O vragen zijn, die al jaren meelopen in de vuurwerkonderzoeken.

Heiloo Lokaal geeft aan het I&O onderzoek te duur te vinden en heeft de voorkeur voor het eigen kanaal "Denk mee over Heiloo ". Mooie website. Mist wel de link naar de gemeentesite. Pleit verder voor alternatieven: een lichtshow kan ook.

Opmerking griffie: Denk mee over Heiloo is inderdaad geen app, zoals staat beschreven in de notitie, maar een website met platformfunctie. Hier kan men naar believen aan meedoen en reacties geven.

Commissiebespreking BZ 20 oktober 2020

D66 schaart zich achter het voorstel . Goed dat het onderzoek zowel digitaal als schriftelijk plaatsvindt.

Is het eens met schrappen twee vragen. Handhaving is een resultante van het beleid van gemeenten. Is het eens met VVD, D66 dat besluitpunt 6 eigenlijk niet hoeft. Vragenlijst kan gewoon ter kennisname naar de raad.

CDA geeft aan dat de inventarisatie tot uiteenlopende standpunten heeft geleid. Is akkoord met de vragen en de aanvullende middelen, maar niet met het I&O onderzoek. Liever een flitspeiling. Kan ook een mooi voorbeeld zijn voor volgende flitspeilingen.

PvdA geeft aan dat de inventarisatie en het clusteren van voorkeuren evenwichtig heeft plaatsgevonden. Prima doorsnede van wat is ingebracht. Kan zo door naar de raad.

GBH geeft aan te betreuren dat in de raad van 5 oktober een ordevoorstel werd gedaan om dit terug te brengen naar de commissie. Zijn in principe tegen vuurwerk. Zijn blij met

onderzoek door I&O; representatief en betrouwbaar. Wil onderzoek in standaardvorm uitvoeren. Pleit voor handhaven van de twee hoofdvragen (D en E) , omdat met het schrappen van deze hoofdvragen belangrijke enquêtevragen en antwoorden worden gemist. Geeft juist aan wat de prioriteiten kunnen zijn bij de handhaving. Vraagt de griffie de standaard vragenlijst van I &O te verspreiden in de raad.

Heiloo Lokaal is het niet eens met keuze voor I&O; te duur. Het is de fractie om het even of de twee vragen D en E geschrapt worden gehandhaafd worden.

Heiloo-2000 is voorstander van de flitspeiling; er is geen budget voor het I&O onderzoek . Verder akkoord.

VVD geeft aan dat het goed is de twee vragen te schrappen. 3 wijkagenten kunnen daarbij ook niet alles handhaven. Hij vindt het besluitpunt 6 onnodig. Dat is voor de experts.

Ph Romeyn geeft aan dat het college er voor is om besluiten van de raad uit te voeren, maar dat het hem niet helemaal duidelijk is wat er dan georganiseerd moet worden. Geeft aan dat de organisatie zelf geen vragenlijsten gaat opstellen. (*opm griffie : bij opdracht aan I&O worden vragenlijsten extern opgesteld*). Hij zal in overleg treden met de griffie over de actiepunten. Vraagt naar de dekking die de raad voor ogen heeft voor het I&O onderzoek.

De voorzitter geeft aan dat er een amendement zal komen bij de begroting.

Toezeggingen

De griffier gaat bij I&O na of de raad inzicht kan krijgen in de standaard vragenlijst, die vertrouwelijk is verstrekt aan de raads werkgroep door I&O (bedrijfsgegevens).

Advies commissie

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 9 november 2020 als besprekstuk. Besprekpunten zijn de onderzoeksmethode (flitspeiling versus enquête), set hoofdvragen (3 of 5) en eventueel aan te passen besluitpunt 6 (ter kennisname brengen aan raad).

10. BIJLAGEN

Bijlagen (6)

- 1) Schriftelijke enquête : Offerte I&O mei : brede peiling
- 2) Vragenlijst (vertrouwelijk)
- 3) Raadsbesluit

11. ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN

NVT

Hoogachtend,
Commissie Bestuurlijke Zaken

Bijlage 1 : toelichting 3 varianten

1>Peiling via de participatietool / website " ik denk mee over Heiloo",

www.ikdenkmeeoverheiloo.nl . Dit platform is een aanvulling op onze gemeentewebsite en bieden een heleboel online participatiemogelijkheden. Zoals een poll, een digitale enquête. Het platform van de gemeente "ik denk mee over Heiloo" is een nieuw instrumentarium van de BUCH werkorganisatie in het kader van participatie. Mensen kunnen zich aanmelden voor het platform of eenmalig meedoen met een enquête. Het is een manier om een snel en tegen relatief beperkte kosten input te krijgen over de mening van inwoners over bepaalde onderwerpen. De uitkomsten van de peiling leveren een indicatief beeld op en kunnen worden betrokken bij de eigen politieke afweging en meningsvorming van fracties. Vorig jaar is er een uitvraag geweest via dit platform over verlevendiging van het Loo. Nu loopt er een uitvraag over het Klimaatbeleid. Er kan met stellingen worden gewerkt en ook met vragenlijsten met open en gesloten vragen.

- Het platform is recent ontwikkeld als participatie-instrument. Gebruik van het platform is een snelle en toegankelijke manier om een digitale burgerpeiling te houden onder inwoners, beproefd in de BUCH.
- De stellingen worden door de BUCH werkorganisatie zelf op het platform gezet en daaruit worden automatisch antwoorden gegenereerd en getotaliseerd.
- Voordeel is dat het een snelle en relatief goedkope manier is om een beeld te krijgen, ter ondersteuning van de eigen meningsvorming van de raadsfracties of als start voor een bredere discussie. Ter illustratie: de uitvraag over de levendigheid van het Loo leverde 700 reacties op.
- Als nadeel kan worden gezien dat het echt een peiling is en slechts een indicatie oplevert. En dat het moet worden gebruikt als voeding voor de verdere besluitvorming door de raad zelf. Er wordt een grof beeld geschetst en er wordt geen correctie op bepaalde categorieën respondenten toegepast. Het platform levert geen statistisch representatief beeld op, omdat niet alle categorieën inwoners actief zullen zijn op internet. Dergelijke apps worden ook vaak gebruikt door hoger opgeleiden. Daarnaast is de onderzoekspopulatie meestal ook te klein. Een steekproef in Heiloo zou 1750 mensen moeten tellen om representatief te zijn. De beginvragen kunnen zo ingericht worden dat er een duidelijk beeld ontstaat van de leeftijd, het geslacht en de woonplaats (Heiloo of elders) van de respondenten, maar dat leidt niet perse tot een representatief beeld.
- Dit medium zou kunnen worden aangevuld met de overige meer traditionele opties om de mening van inwoners te achterhalen (raadssprekuren, enquêteren op de markt etc) . Zie: <https://ikdenkmeeoverheiloo.nl/denk+mee+over/default.aspx>

Kosten

- De app is in eigen beheer en maakt deel uit van de nieuwe werkwijze van de BUCH: geen extra kosten.
- Gebruik van het platform is onderdeel van het instrumentarium van de BUCH werkorganisatie.

Dekking

Uit het budget Openbare Orde en Veiligheid (overlegd in maart 2020 met controller Eric de Nijs).

2>Toelichting flitspeiling

De flitspeiling betreft een digitale peiling door een extern bureau en daardoor onafhankelijk. Representatief onderzoek met correctie voor onder- of oververtegenwoordiging van respondenten naar leeftijd en geslacht. Kan als voeding voor de meningsvorming worden gebruikt.

Een flitspeiling is een digitale peiling die wordt begeleid en gepromoot met een communicatie-traject via sociale media. Het middel is beproefd in de BUCH. Een flitspeiling over vuurwerk is al in diverse gemeenten op deze wijze georganiseerd door deze aanbieder. Zie voorbeeld Velsen (bijlage).

Open vragen zijn ook gemakkelijk op te nemen en te verwerken, waardoor een genuanceerd beeld kan worden verkregen.

Met aanvullende acties als spreekuur kunnen ook doelgroepen worden bereikt die anders niet snel een digitale enquête in zouden vullen.

- Voordeel is dat een flitspeiling een snelle en toegankelijke manier is om een digitale peiling te houden onder inwoners. Tegen een relatief lage prijs. Ook weer ter ondersteuning van de eigen meningsvorming van de raadsfracties of als start voor een bredere discussie. Ook de uitkomsten per wijk, gender, leeftijdsgroep, type huishouden kunnen worden getoond etc. Tevens wordt getoond hoe scheef de respons verdeeld is over geslacht, leeftijd en betrokkenheid/afzijdigheid bij de overheid - en hoe dat met weging is gecorrigeerd voor representatieve uitkomsten.
- Het vormt een representatiever beeld dan een vragenlijst via de app /website genoemd bij 1, door correctie voor onder- of oververtegenwoordiging van respondenten.
- Als nadeel kan worden gezien dat dit ook net als de app onder 1 echt een peiling is. En dat het moet worden gebruikt als voeding voor de verdere besluitvorming door de raad zelf. Een flitspeiling levert een minder representatief beeld op dan een enquête met een representatieve steekproef, omdat niet alle categorieën inwoners actief zullen zijn op internet. Dergelijke peilingen worden ook vaak gebruikt door hoger opgeleiden.
- Dit medium zou kunnen worden aangevuld met de overige meer traditionele opties om de mening van inwoners te achterhalen (raadssprekuren, enquêteren op de markt etc) . Zie bijlage voor voorbeeld.

Kosten

De geschatte kosten zijn ongeveer € 2500 bestaande uit

- € 2500 voor de flitspeiling (excl. Kosten voor communicatieaanpak via social media).

Dekking

Uit het budget Openbare Orde en Veiligheid (overlegd met controller Eric de Nijs).

3>Toelichting I&O onderzoek

Voor een draagvlak onderzoek door I&O is een offerte van I&O research bijgevoegd.

Het onderwerp **vuurwerkverbod** is op verzoek van de werkgroep ook meegenomen in de onderzoeksopzet. I&O is een gerenommeerd onderzoeksbureau met veel onderzoekervaring bij gemeenten en landelijke overheid, ook op dit specifieke terrein. I&O adviseert qua timing de periode na de zomer aan te houden voor het afnemen van de enquête over vuurwerk.

Een gedegen, uitgebreide manier om draagvlakonderzoek te houden onder inwoners via een a-selecte steekproef uit het BRP van 1750 personen. De aangeboden varianten zijn een

online enquête of een combinatie van een online enquête met de mogelijkheid schriftelijk te reageren.

- Voordelen zijn dat het een onafhankelijke, gedegen en veel gebruikte onderzoeksmethode is.
- Representatief onderzoek met correctie voor onder- of oververtegenwoordiging van respondenten.
- De uitkomsten bieden een solide basis voor te nemen besluiten.
- Open vragen zijn ook gemakkelijk op te nemen en te verwerken, waardoor een genuanceerd beeld kan worden verkregen.
- Een dergelijk onderzoek door I&O is al in diverse gemeenten op deze wijze georganiseerd door deze aanbieder (zie vb bijlagen) .
- I&O heeft ook ism Binnenlands Bestuur peilingen gedaan naar vuurwerk en vuurwerkverboden. De resultaten van Heiloo kunnen worden afgezet tegen de landelijke uitkomsten. Die vragenlijsten kunnen worden gebruikt en toegepast op de vragen in Heiloo.
- Nadeel is dat het onderzoek tov andere twee varianten tijdrovend en kostbaar is (er moet een steekproef uit de BRP worden getrokken, een verwerkersovereenkomst worden opgesteld ivm de AVG, brieven worden verstuurd en verwerkt etc). *Zie bijlage voor offerte en uitkomsten onderzoek BB.*

Kosten:

**Afhankelijk van de Variant (online of Online + schriftelijk): uiteenlopend van
€ 9.000 –€10.000 (excl BTW)**

De veel hogere kosten voor het I&O onderzoek kunnen niet worden gedekt uit het budget Openbare Orde en Veiligheid. Daar moet nog een dekking voor worden gevonden.