

Meike Terhorst

Van: Meike Terhorst
Verzonden: maandag 9 november 2020 14:34
Aan: Peter Rood
Onderwerp: inspreken Gemeenteraad Heiloo

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Mijn naam is Meike Terhorst. Ik ben jeugdrecht advocate en ik spreek op persoonlijke titel. Iedere jongere die achter de gesloten deur verblijft bij Antonius krijgt een advocaat.

Steekincident

De Horizon instelling is in opspraak geraakt na het steekincident op station Castricum waarbij een hash dealer werd neergestoken. Hierop is geschokt gereageerd in de media. Is het een incident of een gevolg van? Ik denk het laatste. Mijn indruk is dat het een zootje is op Antonius, dat het gebouw niet geschikt is om de jongeren binnen te houden. Er is te weinig. Mogelijk niet goed opgeleid personeel, veel onbegeleid verlov, waardoor jongeren hash kunnen roken en messen hebben. Antonius biedt geen therapie. Jongeren in crisis krijgen niet de juiste hulp is wat ik hoor en meemaak.

De Kinderrechter die "gehakt maakte" van Horizon en liet weten dat Horizon nalatig was geweest omdat Horizon geen hulp had geboden kreeg de volle laag van Horizon. Vreemd genoeg staan de wethouders stevast aan de kant van Horizon en niet aan de kant van de jongere of hun ouders. Hoe kan dat?

Wat moet er gebeuren?

De positie van Horizon is onhoudbaar geworden. De Gemeenteraad Enkhuizen heeft al aangegeven niet verder te willen met Horizon totdat onderzoek heeft plaatsgevonden. Naar het functioneren en naar de aanbesteding. Want er zat een luchtje aan de aanbesteding. Dat vindt de Gemeenteraad van Castricum ook. Onderzoek is noodzakelijk, want nu doorgaan is door rood licht rijden.

De verlenging van het contract met Horizon is onzeker geworden. De Gemeenten kunnen gratis van Horizon af als ze niet verlengen.

Onderzoek:

- 1) Functioneren; tevredenheidsonderzoek bij alle jongeren die bij Antonius zijn verbleven vanaf 1/2/19 tot heden uit te voeren door Defence for Children.
- 2) Aanbesteding. Openbaarmaking alle geheime stukken en getuigenverklaringen onder ede.

Ik vind ook dat er onderzoek moet plaatsvinden naar het functioneren en naar de aanbesteding. Helene van Beek, onderzoekster heeft een prachtig boek geschreven: kinderen van de staat dat iedereen zou moeten lezen. Zij vroeg om openbaarmaking van de aanbestedingsstukken. Er werden meer dan 100 documenten geheel of gedeeltelijk geheim verklaard. Dit wijst op een doofpot. Annemarie Koopman en ik hebben opgetreden in het aanbestedings kort geding voor 10 jongeren van Transferium. Uit de aanbestedingsstukken en overige info die wij van de advocaten van Parlan kregen bleek dat Incluzio Hollands Kroon BV, een aan Horizon gelieerde onderneming mogelijk bij het opstellen van de aanbestedingsvoorwaarden was betrokken.

Wij hebben toen meteen hierover een brief geschreven aan Minister de Jonge. Met onze klacht is niets gebeurd. Wij kregen wel een klacht aan onze broek bij de orde van advocaten.

Vreemd is ook dat de gemeenten kozen voor het concept "Jouwzorg". Dat is methode waarin de jongere die in crisis achter de gesloten deur terecht komt geen therapie krijgt en zo snel mogelijk weer naar huis gestuurd wordt. Door Horizon gepresenteerd als "gangbaar". Dat klopte niet. Het was een experiment dat met 6 jongeren was uitgevoerd te Midsgaard.

Een verblijf kost meer dan 480 euro per dag. Het regent klachten over Antonius bij de inspectie. Veel jongeren werden overgeplaatst naar Transferium totdat Horizon daar een stokje voor stak. Over het verwaarloosde pand. Over het feit dat wekelijks bosjes jongeren kunnen ontsnappen. Het gebrek aan therapie, dagbesteding, scholing. Afspraken worden niet nagekomen.

Horizon in opspraak: foute boel door te weinig en niet opgeleid personeel

De Gemeenteraad in Den Haag heeft een punt gemaakt van de wanorde die heerst bij Midsgaard. Na diverse meldingen heeft de inspectie 2 groepen per direct stopgezet. Vreemd genoeg zijn de maatregelen weer teruggedraaid en vervalt Horizon in dezelfde oude fouten van te weinig zorg te weinig personeel waardoor gevaar ontstaat.

Heeft Horizon hart voor de jongere of hebben we te maken met een geldwolf?

<https://www.ad.nl/den-haag/het-is-nog-steeds-foute-boel-bij-jeugdzorginstelling-midgaard-zeggen-medewerkers~a84f592a/#:~:text=FOTO%20FRANK%20JANSEN-.Het%20is%20nog%20steeds%20foute%20boel%20bij%20jeugdzorginstelling%20Midgaard%2C%20zeggen,zijn%20volgens%20insiders%20maatregelen%20teruggedraaid.>

Een zelfde beeld zien we bij Antonius.

Antoniusgate: waarom spelen de wethouders onder een hoedje met Horizon?

Een grote vraag van mij is: waarom kiezen de wethouders keer op keer voor Horizon en niet voor de jongeren aan wie miljoenen worden besteed. monopolie spel?

Hadden de wethouders anders gereageerd als er een dode was gevallen. Of hadden we moeten wachten op meer doden voordat er wat gebeurt met alle alarm signalen die af gaan?

Misstanden blijven bestaan omdat zij worden gedoogd door de groep.

Geachte leden van de Gemeenteraad: zou u willen opkomen voor de belangen van de jongeren. Het is belangrijk dat u meedoet. Kritisch kijkt! Niet doorrijden terwijl het stoplicht op rood staat....!

Mw. mr. M.E. Terhorst

Advocatenkantoor Koopman
Postbus 1128, 1810 KC Alkmaar
Wilhelminalaan 7, 1815 JC Alkmaar
072 54 11 070 (tel)
072 54 11 071 (fax)
mterhorst@amkoopman.nl
www.amkoopman.nl

werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag

Op alle dienstverlening door of namens Advocatenkantoor Koopman zijn uitsluitend van toepassing de algemene voorwaarden van Advocatenkantoor Koopman. Deze algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking en worden op verzoek verstrekt en zijn voorts te vinden op www.amkoopman.nl.

All services provided by or on behalf of Advocatenkantoor Koopman are exclusively subject to the general terms and conditions of Advocatenkantoor Koopman. These general terms and conditions contain a limitation of liability and will be sent on request and are to be found on www.amkoopman.nl.

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het is anderen niet toegestaan dit e-mail bericht op welke wijze dan ook te gebruiken en/ of te doen gebruiken. De afzender staat niet in voor de juistheid van de inhoud en tijdige ontvangst van dit e-mail bericht. Hieraan kunnen voorts geen rechten worden ontleend.