

MEMO VOOR DE GEMEENTERAAD

aan de gemeenteraad
van Ph Opdam namens het college

onderwerp Aanvullende informatie inzake 2^e sporthal in Heiloo op verzoek raadsvragen
datum 27 november 2020

Aanleiding

Maandagavond 16 november is in de commissie Maatschappelijke zaken het voorstel inzake de 2^e sporthal in Heiloo besproken.

Tijdens deze vergadering is door de wethouder toegezegd dat er een overzicht komt van de 3 opties voor een 2^e sporthal. In deze memo is dit overzicht opgenomen.

Opties

In opdracht van de gemeenteraad is onderzoek gedaan naar de mogelijkheid van een 2^e sporthal in Heiloo, in de vorm van een eenvoudige verenigingshal, conform de wens van de sportverenigingen. Dit onderzoek is extern getoetst in opdracht van het college. Bij deze toetsing is de eenvoudige verenigingshal vergeleken met een sporthal conform de gemeentelijke duurzaamheidsnormen en de gebruikelijke kwaliteitsnormen (optie 2).

Tevens is onderzocht of de verduurzaming van Sporthal Het Vennewater leidt tot een synergievoordeel bij de bouw van een 2^e sporthal. Uit dit onderzoek is gebleken dat de verduurzaming van Sporthal Het Vennewater niet leidt tot een synergievoordeel. De verduurzaming van Het Vennewater heeft geen invloed op een 2^e sporthal.

In het schema hieronder is de toetsing in beeld gebracht van een eenvoudige verenigingshal (optie 1) en de duurzame sporthal (optie 2) en een verduurzaming van Sporthal Het Vennewater (optie 3), die zowel met optie 1. als 2. kan worden gecombineerd. De kosten van deze verduurzaming komen bovenop de investeringskosten van een 2^e sporthal.

	Optie 1. Eenvoudige verenigingshal	Optie 2. Duurzame hal conform gemeentelijk beleid	Optie 3. Verduurzamen sporthal Het Vennewater
1. Kwaliteit	+	++	+
2. Functionaliteit	+	++	gelijk
3. Duurzaamheid	BENG	ENG	BENG
4. Investeringskosten	2,16 miljoen	3,9 miljoen	1,17 miljoen
5. Begrotingssaldo	- € 190.000,-	- € 245.000,-	n.b.

Ad.1. Kwaliteit: Optie 1. Sobere, functionele systeembouwconstructie, waarbij gevels en dak bestaan uit sandwich panelen. Daardoor zit men voor wat betreft akoestiek aan de ondergrens.

Optie 2. Traditioneel gebouwd met een betonvloer, metselwerk gevels tot een hoogte van twee à drie meter met daarboven een staalconstructie met binnen- en buitendozen.

Optie 3. De installaties worden vervangen en er worden bouwkundige aanpassingen gedaan om de isolatie te verbeteren.

Ad 2. Functionaliteit : optie 1 en 2 zijn geschikt voor het gewenste verenigingsgebruik. Optie 1 is (nog) niet geschikt voor schoolgymnastiek. In de eenvoudige hal ontbreken een vaste tribune, lift naar de 1^e verdieping, scheidingswanden en schoolgyminventaris. Optie 2 is ook geschikt voor schoolgymnastiek en volledig toegankelijk voor minder validen.

Ad 3. Duurzaamheid: optie 1. Is Bijna Energie Neutraal (BENG); voldoet aan de wettelijke normen.

Optie 2. Is energieneutraal (ENG) en betreft een circulair ontwerp (nieuwbouwdelen) met materialenbibliotheek en gebruik van ten minste 10% aan (her)gebruikt materiaal.

Optie 3. De verduurzaming bestaat uit aanpassing van de huidige installaties en verbeteren van de isolatie van de sporthal, waardoor aan de BENG (bijna energie neutraal) norm wordt voldaan. Het voldoen aan de ENG (energie neutraal) norm wordt niet mogelijk geacht, door de beperkte isolatiemogelijkheden van met name de buitenschil van het gebouw.

Ad 4. Investeringskosten

De verduurzaming van Sporthal Het Vennewater levert geen synergievoordelen op, maar verhoogt wel de duurzaamheid en kwaliteit van deze sporthal. Deze verduurzaming kan gecombineerd worden met zowel optie 1 als 2.

Ad 5. Gevolgen gemeentebegroting

Dit nadeel voor de gemeentebegroting ontstaat door de extra kapitaalslasten, onderhoudskosten en overige exploitatiekosten.

Het begrotingsnadeel van optie 3 is nog niet te berekenen. Tegenover de extra kapitaalslasten staat ook een daling van de onderhoudskosten en exploitatiekosten. Wel zeker is dat per saldo een fors nadeel ontstaat voor de gemeentebegroting.