

**BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op
maandag 9 november 2020 in het gemeentehuis van Castricum**

Voorzitter (vz) : de heer T.J. Romeyn
Griffier : mevrouw G.A. Beeksma
Raadsleden : de dames E.W. de Jong (GBH), C.W.M. Konijn (Heiloo Lokaal), A. Nierop (PvdA), L.D. Veerbeek (Heiloo-2000), P.E. Wittebol (D66).
De heren S.A.M. van Beusekom (GBH), M.T. Brouwer de Koning (CDA), J.I.J. Doorgeest (VVD), M.L. Engelsman (Heiloo-2000), I.T. Hemminga (PvdA), H. Hiemstra (CDA), A.M. Hopman (D66), R. van der Lee (D66), R.J.W. Levie (Heiloo-2000), P. Rood (GBH), R.P. van Splunteren (VVD), T.A.P.H. Valkering (Heiloo Lokaal) en A.M. Vroegop (VVD).
Afwezig :

01. Opening

De vz opent deze raadsvergadering van de gemeenteraad van Heiloo. De gemeenteraad is vanavond weer te gast in het gemeentehuis van Castricum. De vz dankt de raad en de voorzitter van Castricum voor hun gastvrijheid. De raadzaal van Castricum is ingericht volgens de richtlijnen van het RIVM. Deze vergadering wordt opgenomen en live (in geluid en beeld) uitgezonden via een link op de website en BEAT TV. Het geluidsbestand is na enkele werkdagen ook terug te luisteren via de website.

De vz heet de raadsleden en de kijkers van harte welkom

02. Mondelinge mededelingen

- De fractie van Heiloo-2000, bij monde van mevrouw Veerbeek, kondigt aan uit de coalitie te stappen en licht dit kort toe.
- Wethouder Dellemijn (Heiloo-2000) doet de mededeling dat hij per direct aftreedt en licht dit kort toe. Hij verlaat daarna de vergadering.
- Mevrouw Terhorst spreekt in over punten 13 en 14, de moties van GBH mbt op JeugdzorgPlus.
- Er zijn 4 amendementen en 6 moties ingediend, inclusief de resterende moties van 2 november jl. . De moties worden als laatste agendapunten behandeld.

03.a Vaststellen van de agenda

- Conform het voorstel.

De raad stelt de agenda met inachtneming van bovenstaande vast.

03.b Kennisnemen van de Lange Termijn Agenda

De raad gaat akkoord met de LTA.

03.c Vaststellen overzicht ingediende moties

De raad stelt het overzicht vast.

03.d Vaststellen van de besluitenlijst raadsvergadering 5 oktober 2020

Er zijn geen opmerkingen binnengekomen

03.e Vaststellen van de besluitenlijst raadsvergadering 2 november 2020

Er zijn geen opmerkingen binnengekomen.

Conform besloten

04. Insprekrecht.

Mevrouw Terhorst spreekt in over punt 14 en punt 15, de moties van GBH mbt op JeugdzorgPlus.

05. Ingekomen stukken lijst

De heer Brouwer de Koning van het CDA kondigt een bespreeknotitie aan over brief A04. Betreft Boomsnoei houtwallen Zuiderloo. Komt aan de orde in de commissie OR op 18 november.

Toezegging :

De ph zegt toe niet tot het snoeien over te gaan totdat de notitie in de commissie is besproken.

Verder conform advies griffier besloten.

BESPREEKSTUKKEN

06. Behandeling Programmabegroting 2021

Er ligt een aangepaste begroting en raadsvoorstel voor naar aanleiding van de raadsvergadering van 2 november jl.

07. Programmabegroting 2021 en de bij de begroting behorende overzichten, paragrafen en bijlagen

Programmabegroting 2021 inclusief de jaarschijf 2021 van het meerjareninvesteringsplan

Amendement GBH, D66, PvdA Aansluiting A9 (VERWORPEN)

Voor: GBH, D66, PvdA

Tegen: VVD, H2000, CDA, Heiloo Lokaal

Onderwerp Aansluiting A9

Inhoud Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Aansluiting A9 (bladzijde 46)

~~Het bestemmingsplan A9 is vanwege de stikstofdepositie vernietigd. De mogelijkheden om de stikstofproblematiek het hoofd te bieden worden onderzocht. Aansluitend kan de bestemmingsplanprocedure opnieuw doorlopen worden, gevolgd door een aanbestedingsprocedure voor een aannemer.~~

Te vervangen door:

Het bestemmingsplan A9 is vanwege de stikstofdepositie vernietigd. Dit betekent dat zowel het besluitvormingsproces als de planning van het project Aansluiting A9 opnieuw door de raad vastgesteld moeten worden, alvorens een nieuwe bestemmingsplanprocedure (inclusief nader onderzoek mogelijkheden stikstofproblematiek en risicoanalyse) en aanbestedingsprocedure kunnen worden opgestart.

Hiertoe zal voor eind 2020 een nieuwe projectplanning worden opgesteld, met daarin duidelijk aangegeven de projectfasen, beslismomenten en mandaten, en ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad in december 2020.

Tevens zal een communicatieplan worden opgesteld, teneinde de raad vroegtijdig en volledig te informeren over de stappen/ activiteiten van het college met betrekking tot het project Aansluiting A9, en ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad in december 2020.

Toelichting Overwegende dat:

De Raad van State het Bestemmingsplan Aansluiting A9 alleen vernietigd heeft op grond van de stikstofwetgeving en andere zaken niet in haar uitspraak betrokken heeft;

Er nog vele grote onzekerheden rondom het project Aansluiting A9 zijn behalve de stikstofwetgeving, zoals nieuwe beroepsprocedures, de effecten van corona op economie, mobiliteit, de aanbesteding en de haalbaarheid in relatie tot het financiële en verkeerstechnische draagvermogen van de gemeente Heiloo;

De gemeenteraad op 2 november niet heeft ingestemd met een extra krediet van 1,7 miljoen voor het project Aansluiting A9;

Het zeer de vraag is of de projectpartners bereid zijn meer bij te dragen (Castricum komt onder preventief toezicht en Alkmaar en de Provincie NH staan onder grote financiële druk vanwege corona)

Het project Aansluiting A9 ook voor Heiloo nog decennia grote financiële consequenties en risico's met zicht meebrengt.

Wij hechten aan een gedegen besluitvorming en een democratisch proces dat recht doet aan de principes van zorgvuldigheid, vertrouwen en het gelijkheidsbeginsel. Ook -en wellicht juist- in crisistijd heeft de raad een kaderstellende en controlerende taak.

Amendement is in hoofdelijke stemming verworpen met 8 stemmen voor en 11 stemmen tegen.
Voor : V. Beusekom, De Jong, Rood, Hopman, VD Lee, Wittebol, Hemminga, Nierop
Tegen: Doorgeest, Bruin, V. Splunteren, Vroegop, Engelsman, Levie, Veerbeek, Hiemstra, Brouwer de Koning, Konijn, Valkering

Amendement PvdA, D66, GBH Herstelfonds Coronamaatregelen (VERWORPEN)

Voor: GBH, D66, PvdA

Tegen: VVD, H2000, CDA, Heiloo Lokaal

Onderwerp	Herstelfonds coronamaatregelen
-----------	--------------------------------

Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:
--------	--

Ad 22 Herstelfonds coronamaatregelen (bladzijde 67)
Deze reserve is pas recent ingesteld (raad 11 mei 2020) onder andere om financiële steun te geven aan huurders van gemeentelijke accommodaties. Daarnaast om initiatieven te stimuleren om 'het weer op gang krijgen van de samenleving in brede zin' waaronder bezoekers- en toeristenstromen. Hiervoor is een taskforce ingesteld. Aangezien dit allemaal nog loopt is het nodig deze reserve in stand te houden.

- Voorgesteld wordt : om deze bestemmingsreserve te continueren.

Te vervangen door:

- Voorgesteld wordt :
 - om deze bestemmingsreserve te continueren;
 - een heldere doelstelling voor deze bestemmingsreserve te formuleren in termen van maatschappelijke relevantie en duurzaamheid;
 - een te toetsen afwegingskader voor toekenning van de middelen te formuleren;
 - bij de toekenning van middelen expliciet te borgen dat een ongewenste stapeling van steun voorkomen wordt;
 - een heldere procedure voor de besluitvorming inzake toekenning van de middelen te formuleren, **waarin de kaderstellende en controlerende taak van de raad expliciet is opgenomen;**

Wij een (financiële) tegemoetkoming en een herstelfonds voor zowel nu, als straks bij de herstart van de activiteiten toejuichen en wij verwachten dat hiermee in totaal ruim 1 miljoen gemoeid zal zijn.

Gezien de substantiële omvang van het herstelfonds een nadere uitwerking vereist is voor wat betreft:

- de focus van het herstelfonds (op maatschappelijke relevantie en duurzaamheid);
- het doel;
- de doelgroepen (instellingen/verenigingen/MKB/etc);
- prioriteiten (welke doelen en doelgroepen voorrang);
- criteria en voorwaarden voor steun;
- periode; hoe lang gelden de steunmaatregelen;

Wij hechten aan een gedegen besluitvorming en een democratisch proces dat recht doet aan de principes van zorgvuldigheid, vertrouwen en het gelijkheidsbeginsel. Ook -en wellicht juist- in crisistijd heeft de raad een kaderstellende en controlerende taak.

Amendement is verworpen met 8 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

De raad besluit:

1. De programmabegroting 2021 inclusief de jaarschijf 2021 van het meerjareninvesteringsplan vast te stellen;
2. In te stemmen met het meerjarenperspectief 2022-2024 en de bij de begroting behorende paragrafen en bijlagen;
3. De subsidieplafonds 2021 vast te stellen;
4. In te stemmen met een onttrekking van € 117.500,- voor de warmtetransitie uit de bestemmingsreserve duurzaamheid;
5. Als gevolg van de uitwerking van de motie 'terugdringen bestemmingsreserves' de volgende bestemmingsreserves per ultimo 2020 op te heffen en de restant saldi te storten in de algemene reserve: 'zwembad', 'buurtsportcoaches', 'degeneratiekosten wegen', 'basisregistratie topografie', 'accommodatievraagstukken' en 'actualiseren bodemkwaliteitskaart';
6. Als gevolg van de uitwerking van de motie 'terugdringen bestemmingsreserves' de volgende bestemmingsreserves per ultimo 2021 op te heffen en de restant saldi te storten in de algemene reserve: 'transitie sociaal domein' en 'participatie en integratie vergunninghouders';
7. De bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.

Aldus besloten

De fracties van GBH en PvdA hebben tegen gestemd.

Toezeggingen

- Ph Romeyn geeft aan in de commissie BZ graag een discussie te willen voeren n.a.v. de aangehouden motie van D66 over de rol van de raad in de P&C cyclus. Hij zal de controller hiervoor ook uitnodigen. Daarna is het ook zaak om dit te agenderen in de BUCH raads werkgroep Financiën, die de P&C cyclus destijds in 2016 op eigen initiatief gezamenlijk heeft opgesteld.
- Ph Opdam wacht de bespreeknotitie van de raad af als het gaat om de vulling van het Fonds Sociale Woningbouw.
- Ph Opdam gaat uitzoeken of het mogelijk is (ook met oog op AVG) om de lengte van de wachtrij te laten zien bij de Afvalstort.
- Ph Romeyn geeft aan in BUCH verband te gaan bekijken of het mogelijk is een bonus voor de BOA's vrij te maken. Hij komt daarop terug.

08. Verordening Vertrouwenscommissie benoeming en herbenoeming burgemeester en de benoeming leden vertrouwenscommissie

De raad besluit

1. de Verordening vertrouwenscommissie benoeming en herbenoeming burgemeester Heiloo vast te stellen;
2. de volgende 7 leden te benoemen in de vertrouwenscommissie voor de benoeming van de nieuwe burgemeester:
 - a. Mw. L.D. Veerbeek
 - b. Dhr. R.P van Splunteren
 - c. Mw. P.E. Wittebol
 - d. Mw. E.W. de Jong
 - e. Dhr. H. Hiemstra
 - f. Dhr. I.T. Hemminga
 - g. Dhr. T.A.P.H. Valkering
3. de heer van R.P. Splunteren te noemen als voorzitter van de vertrouwenscommissie;
4. de griffier te benoemen als secretaris van de vertrouwenscommissie;
5. de gemeentesecretaris van Heiloo te benoemen en toe te voegen als plaatsvervangend secretaris van de vertrouwenscommissie;
6. de incidentele kosten van dit proces, geraamd op maximaal € 22.000, -- als budget in te stellen en dit in de tweede FIRAP te verwerken.

Voorstel wordt unaniem aangenomen

Aldus besloten

09. Visie aardgasvrije wijken

Amendement CDA, VVD, Heiloo-2000, Heiloo Lokaal, PvdA, D66 (AANGENOMEN)

Voor: CDA, VVD, Heiloo-2000, Heiloo Lokaal, PvdA, D66

Tegen: GBH

Onderwerp	Warmtevisie Aardgasvrijwijken.
Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: • de Visie Aardgasvrije Wijken vast te stellen; • in te stemmen met de aanbeveling uit de Visie Aardgasvrije Wijken om een haalbaarheidsonderzoek in de kansrijke wijk Centrum-GGZ te starten en daarnaast ook de haalbaarheid van andere innovatieve technologieën, waaronder onderzoek naar PV-T inclusief opslag voor warmte, te onderzoeken; • het minderheidsstandpunt van “Duurzaam Heiloo” wordt opgenomen als bijlage in de warmtevisie; • de evaluatietermijn wordt 2 jaar in plaats van 5 jaar.
Toelichting	Overwegende dat: • Er voor inwoners steeds meer mogelijkheden op de markt komen, die aantrekkelijk zijn en die nu nog niet inzichtelijk zijn gemaakt. • Dat Couleur Locale Heiloo gewaarborgd wordt binnen de warmtevisie door in dit geval ruimte te vragen innovatieve technologieën mee te nemen in het haalbaarheidsonderzoek. • Een visie ook rekening houdt met ontwikkelingen voor warmteopwekking en opslag. • Er al een deel van de innovaties op de markt is voor woningen en grote daken. • Een evaluatietermijn voor innovaties van 5 jaar veel te lang is. • Een overleg met stakeholders vraagt om een goede lokale afspiegeling binnen een projectgroep, waarbij het belang van de burger en burgerinitiatieven serieus worden genomen, maar waarbij van alle partijen

een constructieve bijdrage mag worden verwacht.

- Door een extra toevoeging binnen het haalbaarheidsonderzoek op te nemen, hiermee ook ruimte wordt geboden om andere innovatieve technologieën te onderzoeken

Amendement is aangenomen met 16 stemmen voor en 3 stemmen tegen

De raad besluit (geamendeerd)

1. de Visie Aardgasvrije Wijken vast te stellen;
2. in te stemmen met de aanbeveling uit de Visie Aardgasvrije Wijken om een haalbaarheidsonderzoek in de kansrijke wijk Centrum-GGZ te starten en daarnaast ook de haalbaarheid van andere innovatieve technologieën, waaronder onderzoek naar PV-T inclusief opslag voor warmte, te onderzoeken;
3. het minderheidsstandpunt van "Duurzaam Heiloo" wordt opgenomen als bijlage in de warmtevisie;
4. de evaluatietermijn wordt 2 jaar in plaats van 5 jaar.

Aldus besloten

GBH heeft tegen het voorstel gestemd.

10. Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord 2020-2023

De raad besluit

1. De Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord 2020-2023 vast te stellen en in plaats te laten treden van de visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord (vastgesteld op 6 oktober 2014).

Aldus unaniem besloten

Motie PvdA en GBH en Heiloo Lokaal Uitwerking regiovisie (AANGENOMEN)

Voor: PvdA, GBH, Heiloo Lokaal, D66

Tegen punt 2 : CDA, Heiloo-2000, VVD

Onderwerp	Uitwerking van de regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord 2020-2023
Inhoud	De raad, Constaterende dat - De regiovisie Huiselijk geweld en Kindermishandeling onvoldoende houvast biedt voor de realisatie van gestelde doelen en ambities. - De randvoorwaarden voor het realiseren van de centrale visie (de kaders), nog worden uitgewerkt in het uitvoeringsplan. Overwegende dat - Het uitvoeringsplan wordt opgesteld aan de hand van de nu voorliggende visie. - Het achteraf aanpassen van een uitvoeringsplan complex en onwenselijk is.
Conclusie	De raad verzoekt het college 1. Bij het opstellen van het uitvoeringsplan mee te nemen dat: a) de vier actielijnen (preventie, eerder en beter in beeld, stoppen en duurzaam oplossen, specifieke doelgroepen) en het financieel kader in SMART geformuleerde doelen worden omschreven; b) de administratiedruk voor de werkvloer wordt verminderd; c) evaluatiemoment(en) met de gemeenteraad worden opgenomen; d) rekening wordt gehouden met het Verdrag van Istanbul (conform het advies van de VNG) en dat de elementen uit het verdrag worden opgenomen in het uitvoeringsplan. 2. Het uitvoeringsplan ter consultatie aan de raden voor te leggen.

Motie is aangenomen met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen punt 2.

Toezegging

PH gaat na iom de 17 regio collega's hoe de raad hierbij verder kan worden betrokken.

11. Nieuwe werkwijze raad

Amendement Heiloo Lokaal : INGETROKKEN EN MEEGENOMEN IN EVALUATIE

Onderwerp	Samenstelling Agendacommissie
Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: De volgende regels en passages in het Nieuwe Vergadermodel Gemeenteraad Heiloo aan te passen; Pag. 5 van 12, 2e regel van boven: Na-4 (vaste) raadsleden.... te schrappen: 2 uit de coalitie en 2 uit de oppositie. Pag. 5 van 12, 5e regel van boven: Na-1 jaar een lid kan worden vervangen.... te wijzigen in: 1 jaar een lid wordt vervangen....
Toelichting	Overwegende dat: -Het is de bedoeling dat de agenda commissie apolitiek is samengesteld, daarbij past niet een verdeling tussen coalitie en oppositie leden. -Het woordje kan is te vrijblijvend. Wij zien liever vast opgenomen dat er ieder jaar een nieuw lid in de agenda commissie wordt opgenomen.

Amendement is ingetrokken

De raad besluit

1. Met ingang van 1 april 2021 "Met de Raad van Heiloo" als nieuw vergadermodel van de gemeenteraad van Heiloo te gaan hanteren, waarbij de vergaderdag voor alle raadsactiviteiten wordt geconcentreerd op de maandag en het vergaderritme van de raad van Heiloo wijzigt van maandelijks naar 2-wekelijks op de maandag. Inhoudend:
 - Week 1 Dialoogtafels, informatiemarkt, raadsinformatieronde en agendacommissie
 - Week 2 Commissies en raadsvergadering
 - Week 3 Reserve Dialoogtafels, informatiemarkt, raadsinformatieronde
 - Week 4 Commissies en raadsvergadering
2. De leidraad "Met de Raad van Heiloo" als basis voor de inrichting van het vergadermodel te gebruiken;
3. De griffie te verzoeken het huidige Reglement van Orde voor de Raad aan te passen en de verordening Raadscommissies gemeente Heiloo 2019 in te trekken op basis van het nieuwe vergadermodel en uiterlijk in maart 2021 voor vaststelling voor te leggen aan de raad;
4. Het aantal te benoemen commissieleden te verhogen van 3 naar 5 per fractie, per commissielid maximaal 3 vergaderingen per maand te vergoeden en dit te verwerken in het nieuwe Reglement van Orde;
5. Het vergadermodel indien gewenst tussentijds bij te stellen op voorstel van de voorbereidingsgroep en in overleg met de fractievoorzitters;
6. De eindevaluatie plaats te laten vinden in december 2021;
7. Vanaf 1 januari 2020 vier onderdelen, te weten
 - a. de trainingen van raads- en commissieleden;
 - b. de agendacommissie;
 - c. de commissies met meespraak en bespreking van moties en amendementen;
 - d. en de openbaarheid van raadsinformatieronde;
alvast als proef in te voeren en zo ervaringen op te doen en waar nodig zaken aan te passen voor de definitieve invoering, **al dan niet op digitale wijze rekening houdend met de RIVM regels;**
8. De financiële consequenties als volgt te verwerken;

Incidentele kosten

- a. €19.928,- voor de aanvulling van het huidige meubilair in de B&W zaal voor de parallelle vergaderfaciliteit, als incidentele kosten ten laste te brengen van het bestaande budget voor de inrichting van de raadzaal (7010024/432000);
- b. €1000,- voor een jaar huur van geluidsapparatuur voor de parallelle vergaderzaal als incidentele kosten ten laste te brengen van het bestaande budget voor de inrichting van de raadzaal (7010024/432000);
- c. € 3.000,- voor de inzet van communicatie-instrumenten ter introductie van het nieuwe vergadermodel als incidentele kosten ten laste van het budget van de Raad te brengen (6010000.40-438000) en dit in de begroting 2021 te verwerken;
- d. € 10.000,- voor debat- en voorzitterstraining en een training op het gebied van Deep Democracy als incidentele kosten ten laste van het budget van de Raad te brengen als opleidingskosten (60100000.40-438007) en dit in de begroting 2021 te verwerken

Structurele kosten

- e. Voor de extra commissieleden € 27.000,- te reserveren voor de jaarlijkse presentievergoedingen, € 17.000 per periode voor apparatuur in bruikleen en € 6.000 per periode voor een bijdrage in opleidingskosten en dit in de begroting 2021 e.v. te verwerken in het budget van de raad (6010000 – posten - 438018/ 438000/ 438007);
 - f. € 4.800,- vrij te maken voor de extra bode inzet (20 extra avonden x 4 uur) structureel jaarlijks ten laste te brengen van het budget voor de ondersteuning van de raad van Heiloo (6010400) en dit in de begroting 2021 e.v. te verwerken
 - g. € 1.900,- te reserveren voor de verwerking van de geluidsopnames van de parallelle vergadersessies van commissies structureel ten laste te brengen van het budget van de raad (6010000-438012) en dit in de begroting 2021 e.v. te verwerken.
9. De griffie te verzoeken om in samenwerking met het college van B&W c.q. de gemeentesecretaris de facilitaire zaken voor de uitvoering van het nieuwe vergadermodel nader uit te werken;
 10. De voorbereidingsgroep vanuit de raad te verzoeken in stand te blijven als klankbord voor de uitvoering van de hierboven genoemde besluiten.

Aldus besloten met de stem van GBH tegen het voorstel.

12. Inwonerspeiling vuurwerk

De raad besluit

1. De 3 hoofdonderzoeksvragen a tm c als basis voor de vragenlijst voor de inwonerspeiling te hanteren;
 - a. In hoeverre hebben inwoners van Heiloo overlast ervaren van het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling? Wat is die overlast?
 - b. In hoeverre zijn inwoners van Heiloo voor of tegen een verbod op het afsteken van vuurwerk door particulieren, onder welke voorwaarden?
 - c. Hoe denken inwoners van Heiloo over alternatieven voor het afsteken van vuurwerk door particulieren? Bijvoorbeeld zoals extra vuurwerk vrije zones, wijkvuurwerk of vuurwerkshow?
2. Als onderzoeksvariant te kiezen voor een digitale enquête aangevuld met een schriftelijke ronde en deze uit te laten voeren door I&O op basis van de offerte van 15 juni 2020;
3. Aanvullend de volgende 4 activiteiten te organiseren, ter verhoging van de aandacht voor het onderzoek en ter ondersteuning van de meningsvorming van de raad;
 - a. Een inloopspreekuur /informatiemarkt;
 - b. Social media campagne door de gemeente;
 - c. Plaatsing van artikelen met oproep in de Uitkijkpost;
 - d. Aanbod interview van raadsleden met NHD.

4. Akkoord te gaan met de planning, gericht op een raadsbesluit naar aanleiding van de uitkomsten van de peiling uiterlijk in mei 2021 t.b.v. de jaarwisseling 2021/2022.
5. Het college te verzoeken bovenstaand raadsbesluiten 1 tm 4 uit te laten voeren en uiterlijk in april 2021 af te ronden.
6. Het college te verzoeken om tussentijds de vragenlijst van I&O eerst nog voor te leggen aan de raads werkgroep.

Conform UNANIEM besloten .

Toezegging

De ph zal nav het te verwachten vuurwerkverbod tijdens jaarwisselingen 20-21 terugkomen bij de raad als er landelijke ontwikkelingen zijn, die gevolgen hebben voor de uitvoering van het besluit. Met name de vraag of een onderzoek nog zinvol is.

Motie vreemd aan de agenda GBH Tijdelijk Vuurwerkverbod Jaarwisseling 2020-2021 (VERWORPEN)

Voor: GBH

Tegen: Heiloo Lokaal, D66, VVD, CDA, Heiloo-2000, PvdA

Onderwerp	Tijdelijk algeheel verbod op afsteken van consumentenvuurwerk met de jaarwisseling 2020/2021
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat • Jaarlijks vele honderden mensen gewond raken door het afsteken van vuurwerk; • Afgelopen jaarwisseling zich dertienhonderd vuurwerk-slachtoffers bij een ziekenhuis of een huisartsenpost hebben gemeld, waarvan er 385 spoedeisende hulp nodig hadden; • Het kabinet op 31 januari 2020 besloten heeft tot een verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen bij de jaarwisseling 2020/2021, maar daarbij niet duidelijk genoeg aangeeft welke categorieën vuurwerk nog toegestaan zijn, waardoor onduidelijkheid is gecreëerd voor handhaving; • Ook de toegestane categorieën vuurwerk verantwoordelijk zijn voor een substantieel deel van alle vuurwerkongevallen 2019/2020 (<i>siervuurwerk veroorzaakt 55% van vuurwerkongelukken, 57% van alle oogletsel is veroorzaakt door ander vuurwerk dan knalvuurwerk en vuurpijlen</i>); • Het milieu zwaar te leiden heeft door de emissie van grote hoeveelheden plastic, fijnstof en zware metalen die jaarlijks met vuurwerk in de atmosfeer en de bodem terecht komen; En: • De coronacrisis juist de komende jaarwisseling, ook als de maatregelen gaan werken, een bijzonder grote druk zal leggen op de zorg en de handhaving; • De druk op de zorg en de handhaving de aankomende tijd naar verwachting sterk toe zal nemen door: toename van het aantal coronapatiënten, aanscherping van de regels en uitval van zorg- en handhavingmedewerkers die zelf getroffen worden door coronabesmetting; • Het onverantwoord is om de zorg en de handhaving nog verder te belasten met vuurwerkslachtoffers; • De Nederlandse BOA Bond heeft aangegeven dat een gedeeltelijk vuurwerkverbod handhaving juist ingewikkelder maakt, omdat moeilijk in te schatten is of er legaal of illegaal vuurwerk wordt afgestoken (<i>"Een algeheel verbod verlicht ons werk en maakt het ook veiliger voor onze handhavers."</i>); • Tal van andere organisaties zoals de politiebond ACP en de Nederlandse Vereniging van Spoedeisende Hulp Artsen (NVSHA) al jaren vragen om een

algeheel verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk;

Conclusie De raad verzoekt het College

- Om voor de jaarwisseling 2019/2020 een tijdelijk verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk in te stellen en aldus de druk op zorg en handhaving niet nog groter te maken;
- Binnen de Veiligheidsregio te pleiten voor een tijdelijk verbod binnen de Regio Alkmaar, om vuurwerktoerisme te voorkomen.
- Een (financiële) regeling te treffen met de ondernemers die hun voorraden al hebben ingekocht en hiervoor de Bestemmingsreserve Corona van de Veiligheidsregio aan te wenden.

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie verworpen met 3 stemmen voor en 16 stemmen tegen.

Aldus besloten

13. Motie vreemd aan de agenda GBH Onderzoek aanbesteding JZPlus (AANGEHOUDEN)

GBH houdt de motie aan om te bespreken in een volgende raadsvergadering.

Onderwerp	Onderzoek naar gang van zaken rondom de aanbesteding van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland Noord
-----------	--

Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat
--------	--

- voor het vertrouwen in het bestuur van de NHN gemeenten het noodzakelijk is dat duidelijk wordt of de aanbesteding eerlijk is verlopen;
- dit dossier politiek beladen is;
- de juiste gang van zaken rondom de aanbesteding niet alleen een zaak van de colleges van de Noord-Holland Noord gemeenten is maar ook van de raad als hoogste orgaan;
- het evaluatierapport over de periode februari 2019-februari 2020 zorgelijke signalen laat zien, waarbij de duidelijke doelen uit de selectieleidraad en het hiermee samenhangende document "Inkoopstrategie JeugdzorgPlus Noord-Holland Noord" bij lange na niet gehaald zijn of er over de realisatie geen gegevens aan te leveren zijn;
- dit betekent dat het volstrekt onduidelijk is of de doelen in de komende tijd wel gehaald gaan worden;
- het daarmee onvoldoende duidelijk is of de zorg voor de kinderen kwalitatief voldoende is;
- het lijkt of er onvoldoende is bekeken of bij het verstrekken van de opdracht aan Horizon zij wel in staat zou zijn geweest aan de doelen en verwachtingen te voldoen;
- het duidelijk moet worden of de plannen op papier beter waren dan in de praktijk uitvoerbaar zijn

Constaterende dat:

- er twijfels zijn en blijven rondom de gang van zaken rond de aanbesteding van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland Noord, zowel binnen de gemeenteraden van Noord-Holland Noord als buiten bij andere partijen;

Conclusie	De raad draagt het college op:
-----------	--------------------------------

- een onafhankelijk onderzoek in te laten stellen naar de gang van zaken omtrent de aanbesteding en gunning van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland Noord, teneinde de twijfel hierover weg te nemen:
-

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie is aangehouden

Aldus besloten

14. Motie vreemd aan de agenda GBH Onderzoek naar het nakomen van de voorwaarden van de gunning van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland Noord (AANGEHOUDEN)

GBH houdt de motie aan om te bespreken in een volgende raadsvergadering

Onderwerp	Onderzoek naar het nakomen van de voorwaarden van de gunning van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland Noord
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat: • de aanhoudende negatieve berichtgeving over de Horizonvestiging Antonius niet in het belang is van de cliënten; • de alarmerende signalen van ouders en jeugdrechtsadvocaten over de situatie van de kinderen in de instelling niet door de politiek genegeerd mogen worden; • uit het evaluatierapport is gebleken dat fase 2 tot op heden niet aan de kinderen uit Noord-Holland Noord is aangeboden; • er na uitbrenging van het evaluatierapport de nodige publicaties naar buiten zijn gekomen over zorgelijke signalen en misstanden; • de recente zorgelijke signalen niet zijn meegenomen in de besluitvorming rond de contractverlenging; • de recente zorgelijke signalen niet zijn meegenomen in de aanbevelingen die zijn voortgekomen uit het evaluatierapport; • er met de contractverlenging wordt gekozen voor een maximale verlenging van de contractduur, dus zonder evaluatie en een go/nogo moment; Constaterende dat: • er de afgelopen weken diverse publicaties zijn verschenen in (regionale) nieuwsbladen waarin zorgen worden geuit door een kinderrechter, raadsleden en andere belanghebbenden over de organisatie van de gesloten jeugdzorg in Noord-Holland Noord; • de kinderrechter te Alkmaar in haar uitspraak van 10 september 2020 haar grote bezorgdheid heeft geuit over de veiligheidssituatie van de instelling Horizon, locatie Antonius; • tegen de gemaakte afspraken in, meer kinderen uit Noord-Holland dan vooraf was afgesproken, door Horizon worden geplaatst in instellingen van Horizon buiten de provincie;
Conclusie	De raad draagt het college op: • een onafhankelijk onderzoek in te laten stellen naar de gesloten jeugdzorg in Noord-Holland Noord, waarin de volgende punten aan de orde komen: ○ is de zorg zoals die in de selectieleidraad en het hiermee samenhangende document "Inkoopstrategie JeugdzorgPlus Noord-Holland Noord" staat beschreven ook daadwerkelijk zo aangeboden aan de kinderen uit Noord-Holland Noord die geplaatst zijn in de Horizon instelling Antonius; ○ is de behandeling zoals die in de selectieleidraad en het hiermee samenhangende document "Inkoopstrategie JeugdzorgPlus Noord-Holland Noord" staat beschreven ook daadwerkelijk zo uitgevoerd bij de kinderen uit Noord-Holland Noord die geplaatst zijn in de Horizon instelling Antonius;

- wat is de kwaliteit van de accommodatie waar de kinderen uit Noord-Holland Noord in de JeugdzorgPlus in Bakkum zijn ondergebracht;
- hoe is de veiligheid gegarandeerd van de kinderen uit Noord-Holland Noord die geplaatst zijn in Antonius in Bakkum en klopt dit met wat hierover beschreven is in de risicoanalyse;
- hoeveel kinderen uit Noord-Holland Noord er sinds 1 januari 2019 met welke onderbouwing in instellingen buiten Noord-Holland zijn geplaatst;

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie is aangehouden

Antwoorden op de gestelde vragen door GBH en PvdA komen 10 november 2020 via de griffie naar de raad. (opm . griffie heeft plaatsgevonden)

Voorzitter doet de suggestie om de moties te betrekken bij de bespreking in de commissie BZ.

Aldus besloten

15. Motie D66, VVD, GBH, Heiloo-2000, CDA, PvdA, Heiloo Lokaal Hangjongeren (AANGENOMEN) Unaniem aangenomen

Onderwerp	Hangplekken jongeren
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat • een groep jongeren zich bij de commissie MZ heeft gemeld; • deze groep een hangplek heeft die de omgeving als belastend ervaart; • zij dat zelf ook vervelend vinden; • en graag een hangplek zouden hebben waar dat niet het geval is; • zij bereid zijn zelf de handen uit de mouwen te steken om een dergelijke plek te realiseren; • en er zeker plekken zijn waar een dergelijke voorziening mogelijk is; Verder overwegende dat: • er nog een andere groep jongeren in de gemeente is die in een zelfde situatie verkeert; Ook overwegende dat: • het jongerenwerk een dermate goed contact met deze groepen heeft dat er in een redelijke mate van toezicht en begeleiding is voorzien; En dat: • een mobiele voorziening (zoals een container) de nodige flexibiliteit realiseert om in de toekomst in te spelen op veranderende behoeftes van (nieuwe) groepen; • het budget voor de invoering van de jongerenraad niet is benut.
Conclusie	De raad verzoekt het College: • te voorzien in een mobiele hangplek voor beide groepen jongeren, te starten met de groep jongeren die reeds een verzoek ingediend hebben; • de locatie daarvan in overleg met die groepen en het jongerenwerk te bepalen met ondersteuning van de gebiedsregisseur; • de buurt te betrekken bij de ontwikkeling van de nieuwe hangplek; • een beroep te doen op de jongeren om hun voorziening zelf vorm te geven en te realiseren;

- en dit te bekostigen uit het niet benutte budget voor de jongerenraad. Voor 2020 is dit € 6.000,- In verband met corona-maatregelen is de verwachting dat het project niet volledig uitgevoerd kan worden in 2020. Dit budget wordt dan overgeheveld naar 2021.

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie is unaniem aangenomen

16. Motie PvdA Financiële monitoring en sturing sociaal domein (AANGEHOUDEN)

Motie is aangehouden, met aantekening dat de motie in de eerstvolgende commissie MZ besproken wordt.

De vz van de commissie is akkoord onder voorwaarde dat er een duidelijk goed bespreekpunt wordt geformuleerd.

Onderwerp	Financiële monitoring en sturing sociaal domein
De raad, overwegende dat:	
- meerjarig overschrijdingen plaatsvinden op het sociaal domein; - ook in de tweede FIRAP opnieuw extra nadelen op het gebied van jeugdhulp worden gemeld (€ 334.000) - de raad nu geen inzicht heeft in de kosten van de geleverde zorg, potentiële overschrijdingen en waar mogelijk kosten gedrukt kunnen worden; - de raad ook geen goed overzicht heeft in geleverde preventieve zorg in het sociaal domein; - behoefte bestaat aan monitoring (al dan niet aan de hand van het dashboard) dat leidt tot inzicht in de kosten van geleverde zorg, potentiële overschrijdingen en (on)mogelijkheden tot het drukken van kosten.	
Conclusie	De raad verzoekt het college
- integraal, projectmatig en structureel de kosten van het sociaal domein te monitoren (al dan niet via een 'dashboard' zoals dat ook in andere gemeenten wordt gebruikt); - deze monitoring ter consultatie voor te leggen aan de raad; - in de manier waarop deze monitoring wordt vormgegeven aan te sluiten bij de andere BUCH-gemeenten; - voor medio februari met een afvaardiging van de gemeenteraad in gesprek te gaan over informatie die in het dashboard voor het sociaal domein dient te worden opgenomen; - uiterlijk 1 juli 2021, wensen van de raad gehoord hebbend, een dashboard geïmplementeerd te hebben; - inzichten ten aanzien van de financiële situatie op basis van de monitoring in kwartaalrapportages te verstrekken vanaf het eerste kwartaal in 2021.	

Motie is aangehouden

Aldus besloten

17. Sluiting 22:45 uur

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Heiloo in de openbare raadsvergadering van maandag 7 december 2020

Mevrouw G.A. Beeksma
Griffier

De heer T.J. Romeyn
Voorzitter

Van deze vergadering is een geluidsopname gemaakt. Dit bestand is terug te luisteren via de website <https://www.heiloo.nl/raad-en-college> en via de vergaderkalender bij de desbetreffende vergaderdatum.

Voor meer informatie over de besluitenlijst kunt u terecht bij de griffie van de raad van de gemeente Heiloo: telefoonnummer 072-535 67 92 of griffie@heiloo.nl.