

**Terugkoppeling van de vergadering van de commissie 2 op 7 juni 2021 digitaal in Teams  
19:30 – 22:00 uur**

**Voorzitter** : Tijmen Valkering  
**Commissiegriffier** : Gerda Beeksma  
**Bijlage** : *Overzicht moties en amendementen 7 juni 2021*  
**TER ADVISERING**

**1. Financiering voorbereiding en uitvoering Groenprojecten ONS 2021**

*Portefeuillehouder Opdam is bij dit punt uitgenodigd*

**Voorstel**

1. het vrijmaken/oormerken van een bedrag van € 285.000,- voor de voorbereiding en realisatie van de groenprojecten O.N.S. voor 2021;
2. dit bedrag te dekken uit de bestemmingsreserve Bovenwijkse Voorzieningen voor de groenprojecten;
3. bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

**Aanwezige commissieleden: Mieke Beemsterboer (HL), Mart Brouwer de Koning (CDA), Edith de Jong (GBH), Rob Levie (H2000), Cees Rootjes (PvdA), Arjen Vroegop (VVD), Pauline Wittebol (D66)**  
**Gasten: Ph Rob Opdam**

**Bespreking commissie**

**Heiloo-2000** kan zich vinden in het voorstel. Zou wel prioriteit willen geven aan ecologische oost-west verbinding en vraagt daartoe een toezegging van Ph.

**PvdA** kan zich vinden in het voorstel, dat feitelijk handelt om een begrotingswijziging en wacht de opgave van de volgorde van de projecten verder af. Raad moet sturen op hoofdlijnen; als de raad er veel dieper op in wil gaan, dan doet hij de suggestie daar dan een aparte avond voor te organiseren en dit niet op deze manier in deze commissie te bespreken. Inhoudelijke moties zijn volgens hem nu niet opportuun.

**VVD** is het eens met het voorstel, maar vindt het wel veel geld voor een top 3. Zou een top 10 ook mogelijk zijn? Is voor een combinatie van recreatie en natuur.

**GBH** vraagt zich af wat dit voorstel bijdraagt aan landschap en natuur en biodiversiteit. Vindt het nu te mager. Gaat vooral om recreatieprojecten. Zou een MER willen bij alle maatregelen en vraagt zich af of natuur niet de dupe zal worden. Kondigt schriftelijke vragen aan. Vindt het nu nog niet rijp voor de raad. Heeft veel meer info nodig. Overweegt motie(s).

**D66** gaat het bij dit project vooral om investeringen in natuurontwikkeling,- compensatie en biodiversiteit. Vindt het belangrijk dat de raad wordt betrokken bij selectie en prioritering. Zou ook een besluit willen nemen over de projectopdracht en het plan van aanpak. Pleit voor ecologische expertise en strategische ecologische advisering bij dit project. Vraagt zich af waarom de nadruk ligt op agrarisch natuurbeheer. Wil liever nog een commissiebespreking en gaat mogelijk amendement of motie indienen. Als projecten een slag verder zijn eventueel een RIA beleggen.

**Heiloo Lokaal** is blij dat het nu in gang wordt gezet en ziet de top 3 graag tegemoet.

**CDA** kan instemmen met het voorstel en stelt dat dit onderwerp een hele lange voorgeschiedenis heeft. Er is al in de ONS afgeproken dat er een combinatie van recreatie en groen wordt gemaakt. Andere gemeenten maken hierbij ook geld vrij voor recreatie. Participatie en voortgang zijn nu heel belangrijk. Vraagt zich af wat bedoeld wordt met biodiversiteit en wat we daarmee willen bereiken. Het begin is er nu, maar fractie maakt zich zorgen over vervolg.

**Ph** antwoordt plan van aanpak voor dit proces al heel oud is en destijds al vastgesteld door het college. Meldt dat oost-west verbinding expliciet onderdeel is van planuitvoering in Zandzoom. Staat los van dit project.

Conform de uitgangspunten wordt gekozen voor projecten die recht doen aan het groen én recreatie en beleving door inwoners. Ecoloog wordt toegevoegd aan het team als dat aan de orde is. De provincie richt zich als partner vooral op NNN en Natura 2000 gebieden. Heiloo kiest vooral voor recreatie en beleving door de inwoners.

### **Toezeggingen ph**

Raad wordt geïnformeerd zodra er een lijst van projecten is en daarbij kunnen plannen worden doorgesproken met de raad. Is bereid de keuzes met de raad te bespreken, maar niet de prioritering. Die keuzes zijn al gemaakt.

### **Advies commissie**

De commissie adviseert het voorstel nogmaals in de commissie van 21 juni te agenderen met het oog op de door 2 fracties (D66 en GBH) aangekondigde moties en/of amendementen.

## **2. Regionale Energiestrategie NHN RES 1.0**

*Portefeuillehouder Van Diepen is bij dit punt uitgenodigd*

### **Voorstel**

1. de RES 1.0 van de energieregio Noord-Holland Noord, voor zover deze betrekking heeft op het grondgebied van gemeente Heiloo, vast te stellen en de RES 1.0 als resultaat uit het regionale proces ook namens gemeente Heiloo, aan te bieden aan het Nationaal Programma RES. Met als belangrijkste punten:

- o De ambitie van de regio Noord-Holland Noord van 3,6 TWh als uitgangspunt te hanteren voor opwek in 2030 in de regio Noord-Holland Noord, en daarmee bij te dragen aan de landelijke opgave van 35 TWh hernieuwbare energie in 2030;

- o De kaart met globale zoekgebieden voor opwek van grootschalige wind- en zonne-energie daarvoor als uitgangspunt te hanteren;

- de uitkomsten van de RES 1.0, die effect hebben op gemeente Heiloo, mee te nemen bij de uitwerking van de uitvoeringsinstrumenten voor omgevingsbeleid.

**Aanwezige commissieleden: Mieke Beemsterboer (HL), Mart Brouwer de Koning (CDA), Edith de Jong (GBH), Rob Levie (H2000), Cees Rootjes (PvdA), Arjen Vroegop (VVD), Pauline Wittebol (D66)**

**Gasten: Ph Van Diepen**

### **Insprekers :**

1. Martijn de Jong van Natuurmonumenten
2. Jan Willem Apeldoorn van Apeldoorn Bloembollen
3. Bart Hoogcarspel van Heiloo Energie.
4. Rob vd Wal namens Duurzaam Heiloo

### **Bespreking commissie**

**PvdA** kan zich in grote lijnen vinden in de visie uit het voorstel. Is meer een voorstander van zonneschermen, dan van zonneweides. Heeft liever voorzieningen voor windenergie dan voor energie uit zonlicht.

Bij de definitieve, later te maken keuzes komen ze daar op terug. Kan door naar de raad. Geen voorstander van de motie van GBH; gaat niet over grondgebied van Heiloo.

**GBH** licht toe dat de motie is opgesteld, omdat het zoeken in NNN gebieden en ecozones natuurcompensatie ondermijnt. Fractie is voor wind en zon en heeft daarbij een voorkeur voor een

groep molens in de Schermer. Beter dan te versnipperen over meerdere gemeenten. Willen graag combinatie zon en geluidswal. Vraagt rekening te houden met de bewoners van de huizen in de Boekelermeer. Kondigt aan met amendement te komen.

**VVD** vindt de voorgestelde zoekgebieden prima en noemt de opbrengst vanuit regio NHN aan de RES fors. Is niet te spreken over het doorhalen van de geluidswal door de provincie en vindt dat het college daar op een andere manier aan moet gaan werken. Vraagt zich af waarom het zoekgebied aan de oostkant van de A9 er nog is, als grondeigenaren aangeven dat ze het niet willen. Wil de 600m grens terug voor molens. Overweegt motie hierover. Kan door naar de raad.

**D66** constateert dat het zoekgebied op het gebied van dhr. Apeldoorn dus niet reëel is; opbrengst is daardoor mager. Balans tussen wind en zon is zoek. Benieuwd of er meer mogelijk is voor windenergie in Heiloo. Stelt dat men in Heiloo niet gaat over de Schermer.

**Heiloo Lokaal** vindt dat het een zorgvuldig proces is geweest. Hoopt dat provincie in toekomstig onderzoek naar windmolens de strook langs de A9 bij Heiloo ook meeneemt. Als gebieden niet ondersteund worden door grondeigenaren heeft het ook niet veel zin deze op te nemen.

**CDA** is blij met inbreng insprekers. De kans op zonneweides langs de A9 is nihil; schrappen uit dit plan. Meer zoeken naar plekken waar opwekken windenergie mogelijk is, bv aan de rand van percelen tegen het industriegebied aan. Vraagt zich af waarom combi met geluidswal is geschrapt. Suggereert een amendement in te brengen voor een cluster van molens in de Schermer.

**Heiloo-2000** is het eens met alle inbreng en wacht het verdere verloop af.

#### **Toezeggingen ph**

-

#### **Advies commissie**

De commissie adviseert het voorstel nogmaals te agenderen voor de commissievergadering van 21 juni 2021.

### **3. Vervolg Groenbeheerplan 2021-2031 met Amendementen & moties**

*Portefeuillehouder Van Diepen is bij dit punt uitgenodigd*

#### **Voorstel**

1. Het Groenbeheerplan Heiloo 2021-2031 vast te stellen onder voorbehoud van de benodigde dekking bij de behandeling van de kadernota.
2. In 2022 een nieuw Groen- en bomenbeleidsplan op te stellen.

**Aanwezige commissieleden: Mieke Beemsterboer (HL), Edith de Jong (GBH), Hein Korthouwer (CDA), Elly Meriwani (Heiloo-2000), Cees Rootjes (PvdA), Arjen Vroegop (VVD), Pauline Wittebol (D66)**

**Gasten: Ph Van Diepen**

#### **Bespreking commissie**

- Bespreking standpunt indieners na preadviezen bij de 2 amendementen en 6 moties.  
Zie het overzicht in bijlage voor de volgorde en nummering.

**Heiloo-2000** is akkoord met pre advies van college bij amendementen 1(titel) en 2 (chemische middelen). Handhaaft ook moties 4 (houtwallen) en 6 (rugstreeppad).

**GBH** staat als mede-indiener achter amendement 1 en na lezing van het pre advies van college niet meer mede-indiener amendement 2. Handhaaft motie 1 (looptijd) en motie 5 ( maai mei niet). Vindt preadvies van college op motie 5 (maai mei niet) geen enkele blijk van kennis geven.

**D66** handhaaft motie 2 (ecologische principes) en motie 3 (participatie).

- VERVOLG : Bespreking in commissie

**CDA:**

- Amendement 1 : akkoord.
- Amendement 2 : akkoord. Melding aan raad van gebruik chemische middelen is voldoende.
- Motie 1 : is akkoord.
- Motie 2 : vertrouwt op kunde bij de organisatie.
- Motie 3 : als grondeigenaren en agriers ook kunnen participeren akkoord.
- Motie 4 : overbodig, toezegging college is voldoende.
- Motie 5 : tegen.
- Motie 6 : overbodig.

**VVD:**

- Amendement 1 : akkoord.
- Amendement 2 : tegen, middelen zijn toegelaten en ontbreken dekking.
- Motie 1 : akkoord.
- Motie 2 : akkoord, mede-indiener.
- Motie 3 : akkoord
- Motie 4 : akkoord, mits het Zandzoom niet in de weg staat.
- Motie 5 : tegen
- Motie 6 : akkoord.

**PvdA:**

- Amendement 1 : akkoord.
- Amendement 2 : akkoord.
- Motie 1 : is akkoord.
- Motie 2 : akkoord.
- Motie 3 : akkoord.
- Motie 4 : akkoord.
- Motie 5 : tegen.
- Motie 6 : tegen.

**Heiloo-2000:**

- Amendement 1 : indieners, dus akkoord.
- Amendement 2 : indieners, dus akkoord.
- Motie 1 : *niet benoemd*.
- Motie 2 : overbodig.
- Motie 3 : *niet benoemd*.
- Motie 4 : indieners, dus akkoord.
- Motie 5 : tegen.
- Motie 6 : tegen.

**GBH :**

- Amendement 1 : mede-indieners, dus akkoord.
- Amendement 2 : akkoord.
- Motie 1 : indiener, dus akkoord.
- Motie 2 : geeft nog niet aan wat wordt gestemd, ziet geen integraliteit en borging ecologische principes.
- Motie 3 : heeft moeite met deze motie, belang van groen niet geborgd.

- Motie 4 ; moet anders worden geregeld in beleid en handhaving. Belangenafweging historie en natuur niet duidelijk.
- Motie 5: indiener, dus akkoord.
- Motie 6 : nog geen standpunt bekend gemaakt.

Voorzitter concludeert dat 2 fracties (D66 en Heiloo Lokaal) nog niet aan het woord zijn geweest evenmin als de wethouder.

Verzoekt dringend of commissieleden voortaan wat korter van stof willen zijn.

Gaat voor de derde keer op de agenda voor commissiebespreking op 21 juni a.s.

### **Toezeggingen ph**

-

### **Advies commissie**

De commissie adviseert het voorstel nogmaals te agenderen voor de commissievergadering van 21 juni 2021.

*Van deze vergadering is een geluidsverslag gemaakt. Dit verslag is te beluisteren via de website <https://www.heiloo.nl/raad-en-college> en via de vergaderkalender bij de desbetreffende vergaderdatum.*

Voor meer informatie over deze terugkoppeling kunt u terecht bij de griffie van de raad van de gemeente Heiloo: telefoonnummer 072-535 67 92 of [griffie@heiloo.nl](mailto:griffie@heiloo.nl).