

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering	21 april 2022
Voorstelnummer	D312738
Datum raadsvoorstel	22 maart 2022
Portefeuillehouder(s)	Burgemeester M. ten Bruggencate
Commissie	
Datum commissie	4 april 2022
Soort agendering	
Agendapunt	
Team	RO - Toezicht, Handhaving en Veiligheid
Opsteller(s)	Ilse van Galen
Datum B&W besluit	22 maart 2022
Bijlagen:	- Concept Apv Heiloo 2022 - Was/wordt lijst

Onderwerp : **Onderwerp**
Herziening Apv

Voorgesteld besluit

de raad besluit:

de Algemene plaatselijke verordening Heiloo 2022 vast te stellen.

Geheimhouding

☐ Ja ☐ Nee

Nee

RAADSVOORSTEL

INLEIDING

De Algemene plaatselijke verordening Heiloo (hierna: de Apv) is na een aantal wetswijzigingen toe aan een integrale herziening.

Deze nieuwe Apv is net als haar voorgangers gebaseerd op de Model-APV van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). De modelverordening en daarmee ook de voorgestelde herziene Apv is getoetst aan de Europese Dienstenrichtlijn.

Hoewel de Apv op deelterreinen is herzien, is ervoor gekozen om in afwachting van de Omgevingswet, die volgens planning in werking zal treden na 1 juli 2022 geen beleidsrijke wijziging te doen. De verwachting is dat delen van de Apv zullen worden gestandaardiseerd en op zullen gaan in het omgevingsplan, zodat een beleidsrijke wijziging nu niet is aan te bevelen.

De omvangrijkste dan wel meest ingrijpende voorgestelde wijzigingen in de Apv zijn:

- de aanpassing van de artikelen over de exploitatie van horecaberijven aan het in 2019 vastgestelde Drank- en Horecabeleid;
- de verwerking van de bevoegdheden van de burgemeester zoals opgenomen in artikel 151d Gemeentewet in artikel 2:79 van de Apv;
- de introductie van een vergunningplicht voor het plaatsen van voorwerpen op of aan de openbare weg;
- het invoeren van een verbod op het gebruik van lachgas;
- de verwerking van de uitspraak van de Hoge Raad inzake het voeren van clubkleuren 'colours' door zogenaamde "Outlaw Motorgangs" (OMG's).

Verder zijn er diverse aanpassingen gedaan om de leesbaarheid te bevorderen en daar waar nodig, de Apv aan te passen aan nieuwe wet- en regelgeving.

INVLOED KADERS OP KEUZERUIMTE

De voorgestelde wijzigingen betreffen vooral de verwerking van sinds 2017 gewijzigde wet en regelgeving, het door uw raad in 2019 vastgestelde Drank- en Horecabeleid en de uitspraak van de Hoge Raad met betrekking tot het voeren van 'colours' door OMG's.

TOELICHTING OP HET VOORSTEL

De Apv was toe aan een herziening, nu er op verschillende deelterreinen wetgeving is veranderd die de lokale regeling raken. In de in Bijlage 2 opgenomen Was-Wordt lijst is gedetailleerd aangegeven wat de voorgestelde wijzigingen zijn, ook is daar waar nodig een uitgebreide toelichting gegeven op de wijzigingen.

DOOR HET COLLEGE OVERWOGEN ALTERNATIEVEN

Ten aanzien van de navolgende onderwerpen zijn er alternatieven overwogen.

Artikel 2:3 Apv Betogingen

In de gemeente Heiloo, maar ook bij de andere gemeenten, worden veel meer betogingen georganiseerd dan enkele jaren geleden. Meer groepen mensen uit de samenleving laten zich horen, over onderwerpen als klimaatverandering, de coronamaatregelen en racisme. Uitgangspunt is dat deze betogingen worden gefaciliteerd. Ervaring leert echter dat om dit op adequate wijze mogelijk te maken en daarin goed te kijken naar aspecten als openbare orde

en veiligheid, van zowel deelnemers aan de betoging als publiek of eventuele tegendemonstranten, een termijn van 48 uur niet altijd voldoende is om al deze belangen juist af te wegen, dan wel om voldoende maatregelen te organiseren, in de vorm van inschakelen van politie, of het afzetten van openbaar gebied, om de veiligheid van een ieder, waaronder begrepen de betogers te waarborgen. Daarom stellen wij voor om de termijn waarvoor er melding gemaakt moet worden van een betoging te stellen op één week in plaats van 48 uur.

Artikel 2:24 en 2:25 Apv Evenementen

De artikelen 2:24 en 2:25 uit de Apv en het evenementenbeleid uit 2011 sluiten niet meer op elkaar aan. Bij één van de herzieningen van de Apv zijn de artikel 2:24 en 2:25 van de Apv aangepast, echter nadien is het evenementenbeleid niet meer aangepast aan de nieuwe tekst van genoemde artikelen. Dit levert met name in de vergunningverlening nog wel eens verwarring op. Met de voorgestelde tekst wordt de tekst van het artikel in overeenstemming gebracht met het evenementenbeleid 2011. De werkwijze opgenomen in het evenementenbeleid sluit nog steeds aan bij de werkwijze zoals die ook gehanteerd wordt door de Veiligheidsregio.

Artikel 2:48a Lachgas

Om in voorkomende gevallen het gebruik van lachgas tegen te gaan, wordt artikel 2:48a geïntroduceerd. Hiermee kan het college gebieden aanwijzen waarin het gebruik van lachgas verboden is. Een algemeen, voor de gehele gemeente geldend gebruiksverbod stuit op belangrijke juridische bezwaren en is vanuit oogpunt van proportionaliteit ook niet te verdedigen. Daarmee zou er geen evenredigheid meer zijn tussen middel en doel, en dat zou in strijd zijn met artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Daarom beperkt het verbod in het eerste lid zich tot concrete situaties van oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik, die gepaard gaan met verstoring van de openbare orde, nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat of anderszins hinder tot gevolg hebbend. Bij de handhaving moet de gemeente kunnen aantonen dat genoemde situaties de oorzaak zijn van de overlast en dergelijke.

Op grond van het tweede lid van het voorgestelde artikel kan het college openbare plaatsen aanwijzen waar het oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik op voorhand verboden is, los van de vraag of dat in de concrete situatie tot ordeverstoring en dergelijke leidt. In het aanwijzingsbesluit moet het college motiveren waarom het verbod in dat specifieke gebied geldt (het belang van de openbare orde of bescherming van het woon- of leefklimaat). Uit politierapportages kan bijvoorbeeld blijken dat op bepaalde openbare plaatsen sprake is van aantoonbare en structurele overlast door lachgas. Het college kan – als dat afdoende lijkt te zijn – in het aanwijzingsbesluit opnemen dat het verbod op bepaalde tijden geldt. Er kan ook voor gekozen worden om lachgas via artikel 2:74 en 2:74a van de Apv te handhaven. Lachgas zou aangemerkt kunnen worden als door de Opiumwet verboden daarop gelijkende waar. Daarmee zou de handel en het gebruik van lachgas ook kunnen worden aangepakt. We stellen voor om artikel 2:48a conform het model van de VNG te introduceren.

Artikel 2:79 Woonoverlast

Artikel 151d van de Gemeentewet regelt dat de raad bij verordening kan bepalen dat degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, er zorg voor draagt dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. De burgemeester is bevoegd tot

oplegging van een last onder bestuursdwang als bedoeld in artikel 125, eerste lid, van de Gemeentewet ter zake van overtreding van het door de raad bij verordening gestelde voorschrift. Uit de wet volgt dat dit instrument is bedoeld als een ultimum remedium. Artikel 151d, tweede lid, van de Gemeentewet regelt dat het instrument van de last onder bestuursdwang (voor de goede orde, dat impliceert dat de burgemeester ook een last onder dwangsom kan opleggen) alleen wordt ingezet als er geen andere geschikte manier voorhanden is om de overlast aan te pakken. Bij een besluit om op grond van deze bepaling een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te leggen zal de burgemeester dus moeten motiveren dat er geen andere geschikte instrumenten waren om de woonoverlast tegen te gaan. Alleen al daarom zal er aan zo'n besluit een stevig dossier ten grondslag moeten liggen. Het meest overtuigend zou zijn als uit het dossier blijkt dat andere instrumenten als buurtbemiddeling al zijn geprobeerd zonder het gewenste resultaat. Het ultimum remedium karakter geldt in nog sterkere mate als sprake is van een huisverbod als bedoeld in het derde lid van artikel 151d. Een zo zware maatregel, die een inbreuk betekent op het grondwettelijk beschermde woonrecht, is alleen mogelijk wanneer de ernst van de situatie dat eist en er werkelijk geen andere optie meer open staat. We stellen voor hiertoe artikel 2:79 Apv te introduceren. BUCH-breed is er momenteel beleid in voorbereiding om artikel 2:79 Apv uit te werken en te duiden in welke gevallen de burgemeester wel en geen gebruik kan maken van artikel 2:79 Apv.

REGIONALE SAMENWERKING EN COULEUR LOCALE

Er is aansluiting gezocht bij de Model-APV van de VNG, tevens is daar waar mogelijk gestandaardiseerd. Dat wil zeggen dat er gekozen wordt om de Apv's op BUCH-niveau zoveel mogelijk met elkaar in overeenstemming te brengen. Een en ander komt de uitvoering van de Apv in de vorm van vergunningverlening, toezicht en handhaving ten goede. Op deze manier kunnen werkprocessen, brieven en besluiten gestandaardiseerd worden.

RISICO'S

Het betreffen algemeen verbindende voorschriften; er is daarom geen bezwaar of beroep mogelijk.

FINANCIËN

N.v.t.

DUURZAAMHEID

N.v.t.

PARTICIPATIE

N.v.t.

UITVOERING, PLANNING EN ORGANISATIE

Na vaststelling door uw raad wordt de Algemene plaatselijk verordening Heiloo 2022 gepubliceerd op www.overheid.nl

BIJLAGEN

- Concepttekst Algemene plaatselijk verordening Heiloo 2022
- Was/wordt lijst

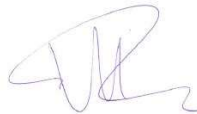
ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN

N.v.t.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo



F.H.W. de Jong
gemeentesecretaris



M. ten Bruggencate
burgemeester