

Aan het College van B en W Heiloo

Gemeentesecretarie

Raadhuisplein 1

1851 JL Heiloo

Betreft: verkeersbeleid knip Kanaalweg/Rosendaal

In het artikel over verkeersbeleid (Uitkijkpost 28 sept.) wordt wederom het advies van Goudappel aangehaald over de **onnodige** knip in **de Kanaalweg/Rosendaal**.

Wethouder Opdam: “het advies van Goudappel is een betere verkeersspreiding te creëren door te kiezen voor een knip in de Kanaalweg. Dit leidt tot meer verkeer door met name de Ypesteinerlaan en het Rosendaal. In dit advies wordt meegenomen dat bepaalde straten en routes meer of minder geschikt zijn om verkeer te verwerken, ook qua karakter van die wegen” Aldus de wethouder.

Wat hieraan opvalt is dat de wethouder al op voorhand een standpunt lijkt in te nemen over één variant, terwijl op de informatieavond op 30 augustus over de verkeerssituatie drie varianten zijn gepresenteerd. Kennelijk moeten de geesten hiervoor rijp gemaakt worden.

Deze ene bepaalde variant zou méér dan een verdubbeling van het verkeer op de Rosendaal en Ypesteinerlaan teweegbrengen. Vanuit het oosten vanaf De Boekel is er op dit moment in Heiloo maar één toegangsopening namelijk de kruising Kanaalweg-Rosendaal. Op deze kruising splitst het binnenkomende verkeer zich in tweeën richting Kanaalweg of Rosendaal. Deze laatste verkeersstroom zijn meestal de voertuigen richting de wijk, Zandzoom, Egmond Binnen en Limmen/Castricum. De verkeersstroom Kanaalweg is dan bestemd voor centrum Heiloo, Heiloo West en Egmond Zee. Deze laatste verkeersstroom zou dan volledig over het Rosendaal binnenkomen. Hoezo eerlijke verdeling van de hoeveelheid verkeer? Al het verkeer uit het oosten vanaf de Boekel met bestemming Heiloo wordt via het Rosendaal (en Ypesteinerlaan) binnen geleid.

Waarom is deze knip onnodig:

1.Omdat men, bij de realisering van de aansluiting op de A9, aanneemt, dat verkeer uit het zuiden, de parallelweg richting Kanaalweg zal gebruiken om op de Stationsweg te komen. Dat is te voorkómen door een goede aansluiting te maken op de Lage laan, Kennemerstraatweg en Vennewatersweg. Zó kan het verkeer, richting Heiloo-west en Egmond, de Stationsweg vermijden.

2.Mocht die knip wel doorgedrukt worden, dan zal dat verkeer, via de woonstraat Rosendaal en Ypesteinerlaan, alsnog de Kennemerstraatweg bereiken om zó op de Stationsweg te komen.

3.Ook verkeer richting Boekelermeer, Akersloot, de afvalbrengplaats en de vele bedrijven aan de Oude Werf, die normaal gesproken de Kanaalweg nemen, worden dan door de woonwijk geleid, terwijl deze wegen al heel veel sluipverkeer te verwerken hebben. Dus: een totaal zinloos plan.

4.Ook de Ypesteiners doen boodschappen in het Stationsgebied of halen treinpassagiers op. Dat moet wel zó kunnen blijven. M.a.w. deze optie moet van tafel en is voor te bewoners van de Rosendaal en Ypesteinerlaan onacceptabel.

Ik woon vanaf oktober 1988 aan de Rosendaal op nummer ■. In die tijd heb ik het verkeer alleen maar drukker zien worden. We hebben hier te maken met een woonwijk met daaraan gelegen scholen. Steeds wordt er geanticipeerd op de komst van de ontsluiting van de A9, die de verkeersstromen in betere banen zou moeten leiden. Niemand kan in dit huidige tijdsgewricht voorspellen wanneer deze er wel zal zijn met crises, die elkaar in hoog tempo opvolgen, energie, stikstof, CO2, enz. Toen ik 34 jaar geleden kwam wonen in Heiloo was er al sprake van een ontsluiting, maar deze is nog steeds niet gerealiseerd. Het kan wellicht nog jaren duren en dan wordt de Rosendaal de Stationsstraat + van de toekomst, met niet één, maar twee hoofdverkeersstromen. Dat kan en mag niet de bedoeling zijn.

Ik verzoek het college om alle 3 varianten in het debat te betrekken en gehoor te geven aan de adviezen van het verkeerspanel en de verkeerscommissie die daartoe zijn ingesteld.

Heiloo, 2 oktober 2022,

Vriendelijke groet,