

Fractie	Vraag	Antwoord
Heiloo Lokaal	Nav de via regio Alkmaar bespreking begroting VRNHN. Gaat de taakdifferentiatie tussen beroeps en vrijwillige brandweer nog wel door nu het grotere plan van tafel is.	De herbezinning op het inrichtingsvraagstuk voor de brandweezorg binnen Noord-Holland Noord moet in principe los worden gezien van taakdifferentiatie, welke voortkomt uit Europese wet- en regelgeving. Van taakdifferentiatie resteert nog 'Bouwsteen 1: verplichtend karakter', waarmee juridisch voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen vrijwilligers en beroeps. Consequentie hiervan is dat vrijwilligers niet meer verplicht mogen worden om uit te rukken, dus kazernering en consignatie (piketdiensten) kunnen niet meer binnen een vrijwillige aanstelling. Deze bouwsteen is momenteel nog niet geëffectueerd, maar de verwachting is dat dit in de aankomende jaren wel gaat gebeuren. Kort gezegd: de taakdifferentiatie tussen beroeps en vrijwilligers is niet van tafel.
PvdA	Afgelopen woensdag werd tijdens de RIA een aantal keer gerefereerd aan een apart verstrekte onderbouwing van de voorgenomen gelden die aangewend zouden moeten worden tbv ICT (IT Beveiliging om precies te zijn). Ik heb echter gezocht maar deze onderbouwing vind ik nergens in de stukken. Kunnen jullie mij daar nog aan helpen?	Zie bijlage
D66	Begrijp ik goed dat in de FUGR het indexatiepercentage is vastgesteld op 7,1%? Wat zijn de procentuele verhogingen van de verschillende GR-en concreet? Welke GR-en gaan boven dat percentage uit, en welke blijven daar onder? Hoe verhoudt dat percentage van 7,1% zich tot het te verwachten budget van	Vraag 1 Begrijp ik goed dat in de FUGR het indexatiepercentage is vastgesteld op 7,1%? Antwoord Ja, dat is het geval. Echter, de FUGR geeft ook een mogelijkheid voor gemeenschappelijke regelingen om hier gemotiveerd van af te wijken. Vraag 2

	gemeenten? Voor onze fractie is deze vraag belangrijk om te kunnen beoordelen of de kosten van gemeenschappelijke regelingen gelijk opgaan met onze inkomsten of niet.	Wat zijn de procentuele verhogingen van de verschillende GR-en concreet? Welke GR-en gaan boven dat percentage uit, en welke blijven daar onder? Antwoord: GR Percentage indexatie BUCH 4 % loonsom 4,9 % overige kosten Cocensus 3,4 OD 7,26 RAUM 7,1* VVI 2 % op diverse kosten, geen personeel GGD 7,1 Zaffier 7,1 VR 7,1 (+ 0.8 zie ook vraag 5 VVD) RHCA 7,1 *extra opmerking tav. RAUM Vraag 3 Hoe verhoudt dat percentage van 7,1% zich tot het te verwachten budget van gemeenten? Voor onze fractie is deze vraag belangrijk om te kunnen beoordelen of de kosten van gemeenschappelijke regelingen gelijk opgaan met onze inkomsten of niet. Antwoord Het rijk compenseert de loon- en prijsbijstellingen via de algemene uitkering. De effecten van de mei circulaire worden verwerkt in de Kadernota. Dit hoeft niet noodzakelijkerwijs een gelijke tred te houden met de stijging van de uitgaven.
Hieronder vragen van de VVD		
BUCH	1) Blz. 4: waarschijnlijk wordt bedoeld begroting 2024?! 2) Blz. 4 indexatie: bij het raadsvoorstel Veiligheidsregio (blz. 3) wordt gesteld dat voor alle GR-en het indexatiepercentage is gesteld op 7.1%; hier wordt een ander percentage	1) Antwoord: Er wordt bedoeld begroting 2024. 2) De veiligheidsregio gebruikt de loon-prijsindexatie 2024 conform de door gemeenten vastgestelde regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR). De FUGR

	gehanteerd; wat is de verklaring van dit verschil? 3) In het raadsbesluit wordt - net als vorig jaar, en toen moest het ook verbeterd worden- – gesproken over de algemene raadscommissie; die specificatie kent Heiloo niet; graag aanpassing van de tekst. 4) Dit geldt overigens ook voor het RHCA, Zaffier en de VVI. 5) Op blz. 3 wordt gesteld dat het indexatiepercentage voor alle GR-en is vastgesteld op 7.1%; door wie is dat gebeurd? 6) Onderaan blz. 3 wordt een prestatiebonus genoemd van de ambulancezorg; moet	geeft ook de mogelijkheid dat gemeenschappelijke regelingen hiervan gemotiveerd afwijken. De GR werkorganisatie BUCH hanteert al jaren dat zij alleen de werkelijke loonsom stijging doorbelast. Niet meer maar ook niet minder. Bij de werkorganisatie BUCH wordt de koepelvrijstelling in het kader van de BTW toegepast. Een van de voorwaarden daarvoor is dat de werkelijke kosten worden afgerekend en er geen resultaat wordt gerealiseerd. Dit is ook al jaren een door de BUCH gemeenten geaccepteerd kader. 3) De tekst in het raadsbesluit wordt aangepast. 4) De tekst wordt ook in deze besluiten aangepast. 5) De colleges op voorstel van de regietafel Noord-Holland Noord 6) Correcte veronderstelling, “van” moet “voor” zijn. 7) Het woord “naast” in de eerste zin is onjuist opgenomen. Deze zin en de daaropvolgende hebben een relatie met elkaar. E.e.a. moet als volgt zijn: “ De veiligheidsregio’s hebben straks een waarborgfonds waarmee zij gezamenlijk.....verzekerd zijn.
--	---	---

	dit niet zijn een bonus voor de ambulancezorg? Anders is het voordelig saldo door mij niet te verklaren. 7) Op blz. 5 bij par. 'toekomstige situatie' loopt de eerste zin niet; wat had hier moeten staan? 4) Op blz. 8 staat er na € 45.746 een K; is dit een vergissing? (want anders is er een grote discrepantie tussen de bedragen). Antwoord: Ja, dat is een vergissing. De tekst wordt dan als volgt: "De gemeentelijke bijdrage in de begroting 2024 is conform het besluit van het algemeen bestuur bij de kadernota voor 2024 vastgesteld op € 49.377. Dit was € 45.746 in 2023 (+ 7.9%)." 8) De genoemde verhoging voor Heiloo op blz. 8 is 7.9%, terwijl het indexatiepercentage 7.1% is; hoe is het verschil te verklaren?	Daarnaast hebben ze een gezamenlijk expertisebureau risicobeheer waarmee zijkunnen afwikkelen. 8) De gemeentelijke bijdrage in de begroting 2024 is conform het besluit van het algemeen bestuur bij de kadernota voor 2024 vastgesteld op € 49.377 K. Dit was € 45.746 K in 2023 (+7.9%). Deze stijging van 7.9% is een combinatie van de kostenstijging als gevolg van prijsindexatie en de kosten voor informatieveiligheid en beheerstaken ICT meldkamer zoals opgenomen in de begroting 2024 (7.1%+0.8%).
RAUM	Niet zozeer technisch, maar praktisch en m.i. verduidelikend (dus nu tevens alvast een vraag aan mijn mede-commissieleden): In de zienswijzebrief (en overigens ook in het raadsbesluit) wordt onder 3b. gesteld dat 'de raad wil meegeven dat breed gekeken wordt naar opties om inkomsten te genereren'. Zoals dat er nu staat, betekent dit dat de raad dit zal doen, terwijl het waarschijnlijk eerder de bedoeling is om dit mee te geven aan het RAUM. Ik stel voor na 'dat' in te voegen 'door het RAUM';	Antwoord: Prima om dat zo aan te passen. In dezelfde geest wordt ook onder 3c na 'te nemen' invoegen 'door het RAUM'.
GGD	1) Idem: In de zienswijzebrief wordt	1) Akkoord om 'uitslag' te vervangen door 'aanbevelingen'

	onder 2c gesproken van de uitslag van de accountantsverklaring. Volgens mij heeft een accountsverklaring geen uitslag, maar doet een accountant aanbevelingen in zijn verslag. Is het niet beter om 'uitslag' te vervangen door 'aanbevelingen'? 2) Tijdens de bijeenkomst van 31 mei te Bergen is door de vertegenwoordigers van de GGD HN gesteld dat er € 536.000 extra nodig is om de informatiebeveiliging op orde te brengen. Wordt in de zienswijzebrief dit verzoek nu afgewezen? Zo ja, wat zijn hiervan de gevolgen voor Heiloo en voor de GGD HN?	2) In de zienswijzebrief wordt dit verzoek niet afgewezen. Er wordt echter wel een verzoek gedaan om de hoogte van het bedrag en daarmee ook de hoogte van de eigen bijdrage, te herzien. Zo valt op dat er ook incidentele kosten (zoals een projectleider) zijn opgenomen in de onderbouwing van het bedrag.
Zaffier	Tijdens de bijeenkomst van 31 mei te Bergen is door Zaffier een 'fair warning' uitgesproken dat er een tekort over 2023 dreigt van € 1,5 tot 2 miljoen. Dit is nog niet verwerkt in deze begroting. Hoe gaan we dit merken, wat zijn de gevolgen voor Heiloo en hoe zal ons college hierop reageren?	Antwoord Hier lijken twee zaken door elkaar te lopen. Zaffier heeft het volgende aan de aanwezige raadsleden gemeld zonder een verwachting uit te spreken welk effect dit heeft op de uitvoeringskosten. De begroting Zaffier 2023 is een behoorlijke tijd terug opgesteld (eind 2021) op basis van wat er op dat moment bekend was. Naarmate we verder in de tijd zijn, zijn er plannen gewijzigd, vervallen en/of aangepast. Ook is dit het eerste jaar van Zaffier dus is er geen staat van dienst om op voort te borduren. Dit betekent dat wij verwachten dat er één of meerdere begrotingswijzigingen voorgesteld zullen gaan worden. En deze wijzigingen (naar boven en/of beneden) kunnen hogere of lagere bedragen zijn dan dat normaal

		gesproken verwacht kan worden voor 2023 en 2024. Daarnaast is gemeld dat de Cao indexering voor onze ambtenaren fors hoger is uitpakkt dan waar wij in de begroting rekening mee mochten houden vanuit de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR). Op dit moment wordt er hard gewerkt om alle plussen en minnen in kaart te brengen om te komen tot de eerste eindejaarverwachting over 2023. Deze zal worden besproken met het bestuur om de impact te bepalen. Daarna wordt er naar verwachting een begrotingswijziging opgestart richting onze deelnemende gemeenten met tekst en uitleg over de verschillen.
--	--	---