



Natuurtoets

**Uitplaatsing Transportonderneming Van der
Steen in de gemeente Heiloo**

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN

projectnummer 469061.100
definitief revisie 01
10 maart 2022

Natuurtoets

Uitplaatsing Transportonderneming Van der Steen in de gemeente Heiloo

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN

projectnummer 469061.100

definitief revisie 01
10 maart 2022

Auteur

A. Wiersma

Opdrachtgever

Gemeente Heiloo
Raadhuisplein 1
1851 JL HEILOO

Antea Group is aangesloten bij het
Netwerk Groene Bureaus



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BII12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	gecontroleerd	vrijgave
Maart 2022	definitief	L. Koks	A. Hatzman

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel en onderzoeksvragen	2
1.3	Leeswijzer	3
2	Wettelijk kader Wet natuurbescherming	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Soortbescherming	4
2.3	Gebiedsbescherming	5
2.3.1	Natura 2000	5
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland	5
2.3.3	Bescherming van houtopstanden	6
3	Methodiek	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Bureauonderzoek	7
3.3	Terreinbezoek	8
3.4	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	8
4	Resultaten	9
4.1	Gebiedsbeschrijving	9
4.2	Beschermde soorten	12
4.2.1	Resultaten bureauonderzoek	12
4.2.2	Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen	13
4.2.3	Samenvatting beschermde soorten	20
4.3	Beschermde gebieden	21
4.3.1	Natura 2000-gebieden	21
4.3.2	Natuurnetwerk Nederland	22
4.3.3	Bescherming van houtopstanden	23
5	Toetsing	24
5.1	Effectbepaling plan	24
5.1.1	Vogels	24
5.1.2	Vleermuizen	28
5.1.3	Rugstreeppad	29
5.1.4	Uitvoerbaarheid planvoornemen	33
5.2	Effecten op beschermde gebieden	34
5.2.1	Effecten op Natura 2000-gebieden	34
5.2.2	Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)	34
6	Bronnen	35

Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijk kader



Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron achtergrond: ESRI luchtfoto, 2019.

Conclusies en advies

De gemeente Heiloo is voornemens het gebied Zuiderloo te ontwikkelen tot een aantrekkelijk woongebied met circa 550 nieuwe woningen. In het kader van deze gebiedsontwikkeling dient een bedrijf te worden uitgeplaatst. Het gaat om Transportonderneming Van der Steen aan de Hoogeweg 26d. Het doel is dit bedrijf te verplaatsen naar het perceel aan de Vennewaterweg 18 te Heiloo.

De onderhavige Natuurtoets heeft betrekking op de percelen aan de Vennewaterweg 18 (H51 en H52) waar het bedrijf heen geplaatst wordt.

De herplaatsing is in het huidige bestemmingsplan niet toegestaan. Om het voornemen mogelijk te maken wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan.

Het plan kan worden uitgevoerd als duidelijk is dat het plan niet in strijd is met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van het plangebied en de effecten hierop. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In dit hoofdstuk is het advies gegeven dat voortkomt uit de conclusies van de uitgevoerde Natuurtoets.

Conclusies: Beschermde gebieden en houtopstanden

Binnen de invloedssfeer van de activiteit is een natura 2000gebied (Noord-Hollands Duinreservaat) gelegen op circa 1,5 km. Daarnaast zijn binnen de invloedssfeer van de activiteit verschillende gebieden behorend tot Natuur Netwerk Nederland aanwezig op een afstand van tenminste 1,5 km.

Verstoring door geluid, trillingen, optische verstoring en verstoring door versnippering van leefgebied kunnen vanwege de grote afstand tot het plangebied op voorhand worden uitgesloten. De invloed door stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied is derhalve de enige verstoringfactor welke kan resulteren in een negatief effect op het gebied.

Geadviseerd wordt om voor onderhavige activiteit stikstofdepositieberekeningen uit te voeren (voor zowel de bouw- als gebruiksfase). Op basis van de resultaten hiervan dienen mogelijk vervolgstappen gezet te worden.

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied en de aanwezigheid van afscheidende elementen zoals bebouwing, wegen en bosschages kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

In tabel 1 zijn de conclusies en eventuele vervolgstappen in het kader van gebiedsbescherming weergegeven.

Tabel 1. Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming.

	Natura 2000	NNN	Houtopstand
Aanwezig binnen de invloedssfeer?	Ja, op ca. 1,5 km	Ja, op circa 1,5 km	Ja, houtwal aanwezig
Effecten?	Mogelijk, n.t.b. middels stikstofdepositie berekeningen	Nee	Nee, houtwal blijft intact
Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Mogelijk, afhankelijk van uitkomsten berekeningen	Nee	Nee
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Ja	Ja	Ja

Conclusies: Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied

- *Algemene broedvogels (zeer waarschijnlijk nestplaatsen);*
- *Jaarrond beschermde soorten (huismus);*
- *Vleermuizen (mogelijke verblijfplaatsen);*
- *Rugstreeppad (voortplantingshabitat en landhabitat).*

In Tabel 2 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Tabel 2. Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort (groep)	Essentieel leefgebied in plangebied?	Is er sprake van een overtreding?	Is een ontheffing noodzakelijk	Is het plan uitvoerbaar?
Algemene broedvogels	Mogelijk	Ja, indien verstoring plaatsvindt tijdens het broedseizoen	Niet mogelijk	Werken buiten het broedseizoen (voorkeursmaatregel) Indien tijdens het broedseizoen wordt gewerkt dient het plangebied voorafgaand gecontroleerd te worden op broedvogels en vrijgegeven te zijn.
Jaarrond beschermde broedvogels (Huisemus)	Mogelijk	Nee, indien voldoende mitigerende maatregelen getroffen worden ten gunste van de leefomgeving van de huisumus gedurende de bouw- en gebruiksfase.	Ja, bij aanwezigheid van leefgebied o.b.v. nader onderzoek	Ja, bij uitvoering van nader onderzoek naar huisumus en het treffen van voldoende mitigerende maatregelen om effecten van het planvoornemen te minimaliseren (zie hoofdstuk 5.1.2)
Vleermuizen	Mogelijk	Nee, indien gebruik wordt gemaakt van vleermuisvriendelijke bouwverlichting gedurende de bouw- en gebruiksfase van het project.	Nee	Ja

Natuurtoets

Uitplaatsing Transportonderneming Van der Steen in de gemeente Heiloo
projectnummer 469061.100
10 maart 2022 revisie 01
Gemeente Heiloo



Rugstreeppad	Mogelijk	Nee, indien voldoende mitigerende maatregelen getroffen worden ten gunste van het leefgebied van de rugstreeppad.	Ja, bij aanwezigheid van leefgebied o.b.v. nader onderzoek	Ja, bij uitvoering van nader onderzoek naar rugstreeppad en het treffen van voldoende mitigerende en eventueel compenserende maatregelen om effecten van het planvoornemen te minimaliseren (zie hoofdstuk 5.1.2)
--------------	----------	---	--	---

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Heiloo is voornemens het gebied Zuiderloo te ontwikkelen tot een aantrekkelijk woongebied met circa 550 nieuwe woningen. In het kader van deze gebiedsontwikkeling dient een bedrijf te worden uitgeplaatst. Het gaat om Transportonderneming Van der Steen aan de Hoogeweg 26d. Het doel is dit bedrijf te verplaatsen naar het perceel aan de Vennewatersweg 18 te Heiloo.

Dit adres bestaat uit twee kadastrale percelen (H51 en H52). De locatie van deze percelen is weergegeven in figuur 1.1.

De onderhavige Natuurtoets heeft betrekking op bovengenoemde percelen aan de Vennewaterweg 18 (H51 en H52) van de herplaatsing en niet op de oorspronkelijke vestigingslocatie.



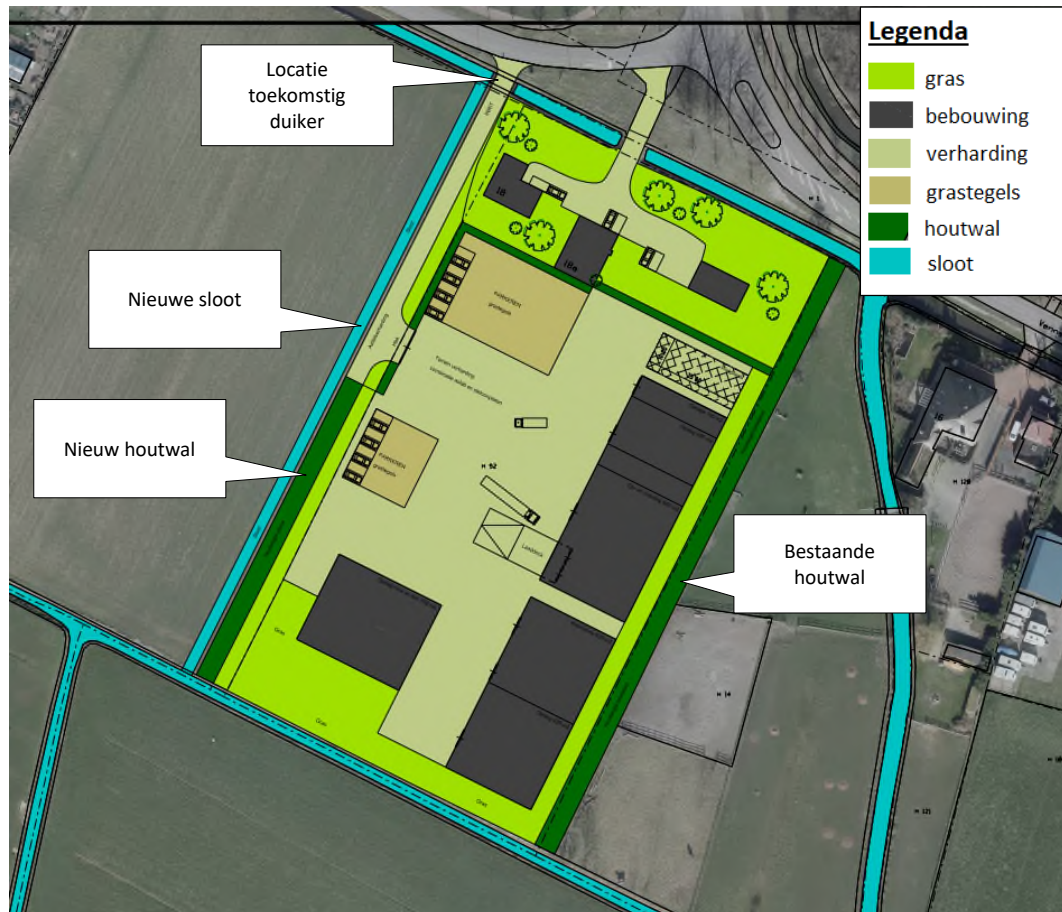
Figuur 1.1 Ligging plangebied aan de Vennewatersweg 18 (percelen H51 en H52) te Heiloo

In de nieuwe situatie zal zowel de bedrijfswoning alsook de schuur intact blijven. De aanwezige kassen en gestalde materialen zuidelijk van de kassen zullen worden gesloopt dan wel verwijderd.

Daarnaast zullen de volgende ingrepen plaatsvinden op de percelen H51 en H52:

- Realisatie verharding en nieuwe bebouwing (o.a. parkeerterrein, opslagruimtes en koelruimte);
- Realisatie duiker in sloot ten behoeve van nieuwe inrit;
- Uitbreiding van groenvoorziening binnen het plangebied (o.a. grasvelden en realisatie nieuwe houtwal aan westzijde plangebied);
- Realisatie nieuwe sloot aan westzijde plangebied.

De voorgenomen ruimtelijke indeling is weergegeven in figuur 1.2 hieronder.



Figuur 1.2 Toekomstige ruimtelijke indeling van de percelen H51 en H52. Bron: Gemeente Heiloo.

De uitplaatsing van het genoemde bedrijf naar H51 en H52 is in het huidige bestemmingsplan niet toegestaan. Om het voornemen mogelijk te maken wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan.

Ruimtelijke plannen, zoals een dergelijke bestemmingsplan, dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets beschreven en wordt antwoord gegeven of het plan uitvoerbaar is.

1.2 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland; NNN) en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het bestemmingsplan omdat in deze Natuurtoets wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat uit een Natuurtoets duidelijk is geworden of voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van het plan? Vinden er als gevolg van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt worden door het plan effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Is het plan uitvoerbaar en zijn, zo nodig, aanvullende voorwaarden in het plan aan de orde?
- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden (NNN, Natura 2000 en houtopstanden) voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen aan de orde?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.3 Leeswijzer

De Natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- De Natuurtoets begint met de belangrijkste conclusies gedestilleerd uit de resultaten van voorliggende Natuurtoets;
- Hoofdstuk 1 geeft de aanleiding van de Natuurtoets en het planvoornemen;
- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de methodiek van de Natuurtoets;
- Hoofdstuk 4 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten en gebieden in (de omgeving) van het plangebied;
- Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de Wet natuurbescherming en het NNN.

2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming ([paragraaf 2.2](#)) en de gebiedsbescherming ([paragraaf 2.3](#)) relevant voor voorliggende Natuurtoets.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen).

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn, met uitzondering van vogels;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving. Bij voorliggende toetsing wordt tevens beoordeeld of soorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in de bijlage).

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage tabel B en C van voorliggende rapportage. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Ook zijn de provincies niet altijd het bevoegd gezag. In bepaalde gevallen¹ is dit het rijk (via RVO). Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

2.3 Gebiedsbescherming

2.3.1 Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en/of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden. Dit is onderdeel van de actieve soortbescherming uit de Wet natuurbescherming; bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. Om dit realiseren is in de Wnb art. 1.12, lid 2 vastgelegd dat de provincies zorgen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland

De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) of een bestemmingsplanprocedure.

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/wet-natuurbescherming/taken-en-rolverdeling-bevoegdheden>

2.3.3 Bescherming van houtopstanden

De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft invulling aan de bescherming van houtopstanden die tot aan 1 januari 2017 vielen onder bescherming van de Boswet. De bescherming is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wnb. De Provincie is het bevoegd gezag. De bescherming betreft de houtopstanden die zijn gelegen buiten de bebouwde kom Wnb en die een oppervlakte hebben van meer dan 1.000 m² (0,1 hectare) of bestaan uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. De Wnb doet geen uitspraken over houtopstanden die zijn gelegen binnen de bebouwde kom of met kleinere oppervlakte dan 1.000 m².

Bescherming van dergelijke houtopstanden is een taak van de gemeentelijke overheid.

De wet geldt niet voor:

- a) Houtopstanden op erven of in tuinen;
- b) Fruitbomen of windschermen om boomgaarden;
- c) Naaldbomen bedoeld als kerstbomen indien niet ouder dan 20 jaar;
- d) Kweekgoed;
- e) Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- f) Het dunnen van een houtopstand;
- g) Het uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van biomassa (onder specifieke voorwaarden).

Voor houtopstanden groter dan 1.000 m² is veelal sprake van overlap met de gemeentelijke Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De mate van overlap kan per gemeente verschillen en is dus maatwerk. Toetsing aan de APV valt buiten de scope van de Natuurtoets.

Voor houtopstanden die zijn beschermd in de Wnb geldt een meldingsplicht bij voorgenomen velling, en in principe tevens een herplantplicht. Herplant wordt in principe ter plekke ingevuld. Onder voorwaarden kan herplant ook elders worden gerealiseerd.

3 Methodiek

Dit hoofdstuk beschrijft de methodiek die gehanteerd wordt tijdens het bureauonderzoek ([paragraaf 3.2](#)) en gedurende het terreinbezoek ([paragraaf 3.3](#)) van voorliggende Natuurtoets. In [paragraaf 3.4](#) wordt aangeduid hoe deze gegevens leiden tot een conclusie.

3.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het plan;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Bij vogels zal met name speciale aandacht geschonken worden aan soorten die in het plangebied een essentieel leefgebied kunnen hebben. Voorgenoemde soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb.

Een aantal soorten is door de provincies vrijgesteld en zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel B en C in de bijlage). Deze zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt bij het voorliggende project. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd. Hierbij kan gedacht worden aan het rekening houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten en de manier van werken (zoals het aanhouden van vaste rijroutes en het zorgen voor vluchtmogelijkheden voor de soorten).

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij is nagegaan of er in de periode 2016-2021 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Daarnaast zijn indien relevant ook regionale bronnen en atlassen gebruikt. Er is gebruikt gemaakt van de digitale verspreidingsatlas (www.verspreidingsatlas.nl). Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van provinciale digitale atlassen. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

3.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemde bureaustudie is middels een terreinbezoek bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Naast directe waarnemingen kan dan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Op 27 maart 2019 is vanaf circa 10:30 uur een terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group bij licht bewolkt weer en een temperatuur van circa 23 °C. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet belopen en is de sloot aan de voorzijde (noordzijde) van het terrein bemonsterd met een schepnet.

3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is, of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

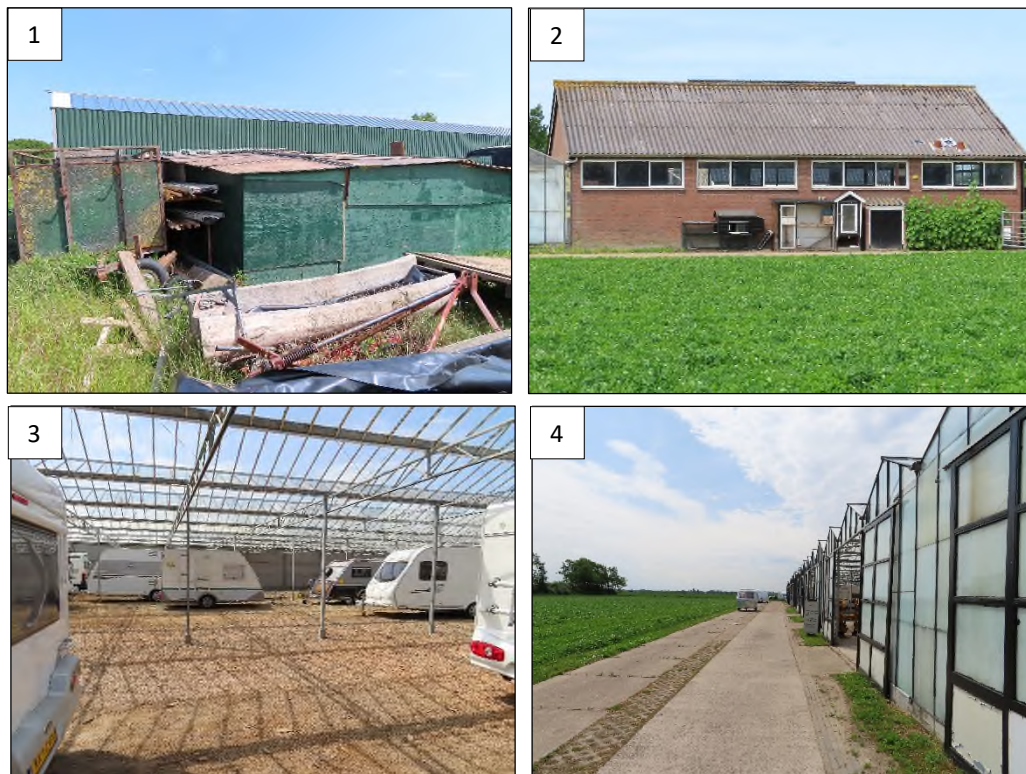
4 Resultaten

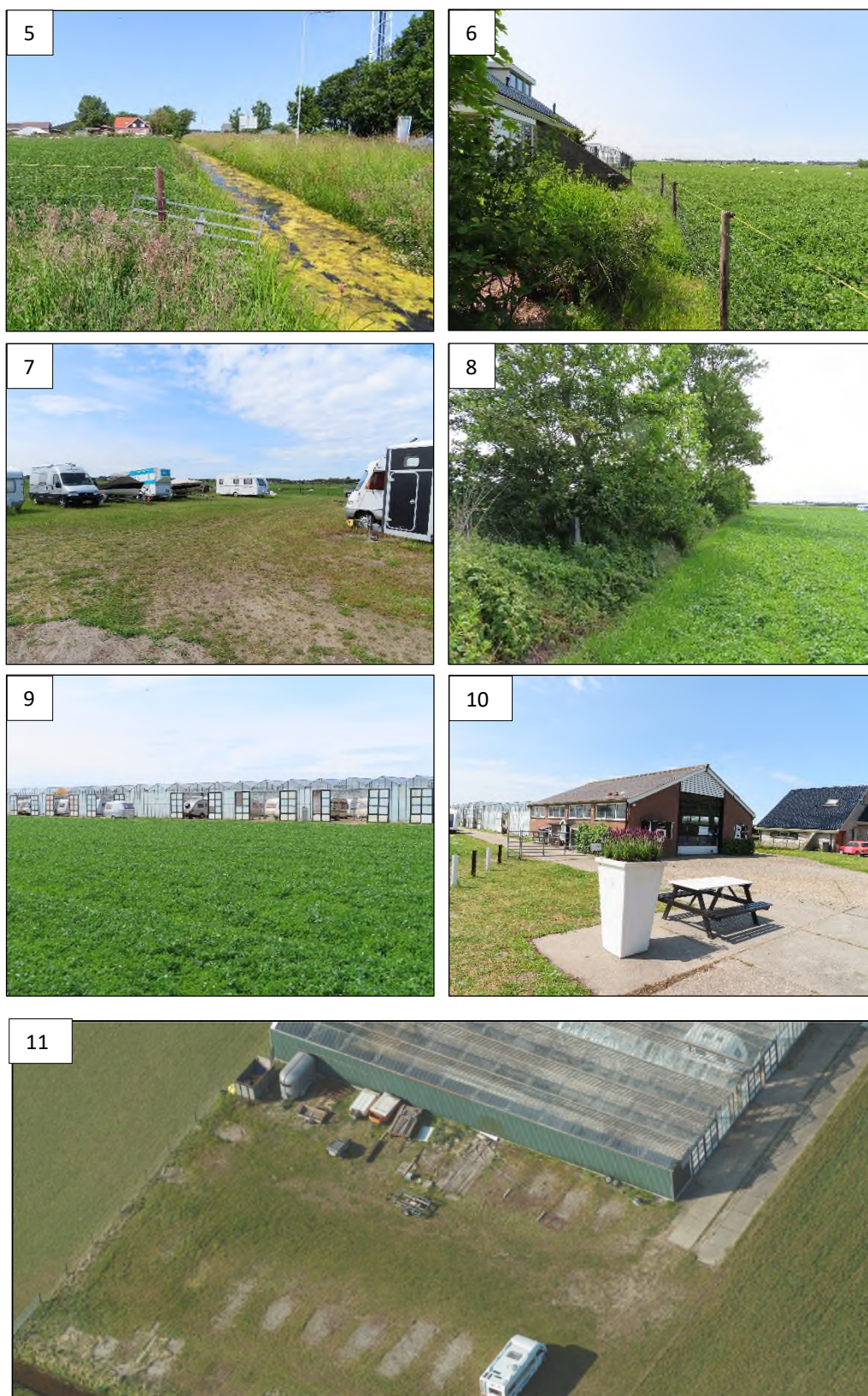
In [paragraaf 4.1](#) wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in [paragraaf 4.2](#) in gegaan op de resultaten van de in het gebied aanwezige of verwachte beschermde soorten (uiteenzetting van de resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek), waarna in [paragraaf 4.3](#) de ligging van gebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en het NNN in de omgeving van het plangebied aangegeven wordt.

4.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Vennewatersweg 18 aan de zuidwestkant van Heiloo. Op circa 1,5 km ten westen van de planlocatie is het Noord-Hollands Duinreservaat gelegen. Direct ten westen en zuiden van het plangebied is voornamelijk agrarisch gebied aanwezig bestaande uit grasland met enkele sloten. Ten noorden en zuiden wordt de planlocatie begrensd door sloten en oostelijk van het plangebied vormt een de houtwal de perceelgrens. De kassen binnen het plangebied waren ten tijde van het veldbezoek in gebruik als stalling voor campers en auto's. Ten behoeve van de herinrichting van het terrein zullen deze kassen echter worden gesloopt. Ook de caravans/auto's en andere attributen achter de kassen zullen worden verwijderd. Op het graslandperceel oostelijk van de kassen zullen nieuwe gebouwen, grasvelden en verharding worden gerealiseerd (zie figuur 1.2). Verder wordt een nieuwe inrit aangelegd vanaf de Vennewatersweg tot halverwege de huidige kassen ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijf. Om deze inrit te realiseren moet een duiker in de noordelijk gelegen sloot worden geplaatst. Het resterende deel van het graslandperceel westelijk van de huidige kassen en de bestaande bedrijfswoning blijft intact en houdt de agrarische bestemming.

In Figuur 4.1 is een impressie gegeven van het projectgebied.





Figuur 4.1. Foto's met impressie van het plangebied:

Foto 1 en 11: Schuurtje met overkapping achterzijde van de kassen (sinds april 2021 is deze reeds gesloopt).

Foto 2: Schuur direct ten noorden van de kassen. Deze blijft bestaan na de herinrichting;

Foto 3: Caravans en auto's in de kassen;

Foto 4: Huidige toegangsweg naar de kassen;

Natuurtoets

Uitplaatsing Transportonderneming Van der Steen in de gemeente Heiloo
projectnummer 469061.100
10 maart 2022 revisie 01
Gemeente Heiloo



Foto 5: Locatie duiker t.b.v. van realisatie tweede inrit;

Foto 6: Agrarisch perceel oostelijk van bedrijfswoning waar de nieuwe inrit wordt gerealiseerd;

Foto 7: Caravans en auto's achter de kassen. Deze worden verwijderd t.b.v. de herinrichting;

Foto 8: Houtwal oostelijk perceel. Dit perceel zal worden herinrichting met bebouwing en verharding;

Foto 9: Oostelijk perceel met voornamelijk witte en rode klaver. Op de achtergrond de te slopen kassen;

Foto 10: Noordzijde planlocatie met de schuur, de bedrijfswoning en de kassen.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Resultaten bureauonderzoek

Uit de recente verspreidingsinformatie blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen (binnen een straal van 2,5 kilometer). Dit betreft de beschermde soorten genoemd in Habitatrictlijn (bijlage IV onderdeel a en b) en de niet-vrijgestelde 'andere soorten' uit bijlage I (onderdeel a en b) van de Wet natuurbescherming alsook vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. De soorten zijn weergegeven in Tabel 4.1.

Tabel 4.1. Overzicht van waargenomen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5km) die in het NDFF door derden zijn ingevoerd. De soorten zijn in te delen in Habitatrictlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10 en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (JRB) en zijn aangegeven met een 'X' (NDFF, 2016-2021).

Soortgroep	Soort	JRB	HR	A/B
Vogels met een jaarrond beschermd nest*	Boomvalk	X		
	Buizerd	X		
	Grote gele kwikstaart	X		
	Gierzwaluw	X		
	Havik	X		
	Huismus	X		
	Kerkuil	X		
	Ooievaar	X		
	Ransuil	X		
	Roek	X		
	Sperwer	X		
	Slechtvalk	X		
	Wespendief	X		
Zoogdieren	Vleermuizen**		X	
	Boommarter			X
	Wezel***			X
	Hermelijn***			X
	Bunzing***			X
Amfibieën	Poelkikker			X
	Rugstreeppad		X	
Reptielen Dagvlinders	Zandhagedis		X	
	Grote vos			X
	Kommavlinder			X
	Duinparelmoervlinder			X
	Bruine eikenpage			X
Insecten - Libellen	Gevlekte witsnuitlibel		X	
	Oostelijke witsnuitlibel		X	
Vissen	Geen waarnemingen			
Planten	Glad biggenkruid			X
	Scherpkruid			X
	Stofzaad			X
Overige soortgroepen	Geen waarnemingen			

*Categorie 5: de afweging of er sprake is van een jaarrond beschermd nest uit categorie 5 wordt gemaakt bij de beschrijving van de resultaten van het terreinbezoek (paragraaf 4.2.2);

****Vleermuizen:** gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, gewone/kleine, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, franjestaart, watervleermuis en rosse vleermuis.
*****Kleine marterachtigen** (wezel, hermelijn en bunzing) zijn in de provincie Noord-Holland niet vrijgesteld van verbodsbepalingen uit de wet Natuurbescherming.

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is vervolgens nagegaan of het plangebied een functie vervult voor (onder andere) deze soorten en of effecten aan de orde zijn. De bevindingen worden in paragraaf 4.2.2 uiteengezet.

4.2.2 Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen

Op basis van het bureauonderzoek en het terreinbezoek wordt per soortgroep ingegaan op de eventuele (kans op) aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Vogels

Soorten met jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

Uit de bureaustudie (waarneming uit de NDFF) is naar voren gekomen dat in de omgeving van het plangebied soorten met een jaarrond beschermd nest voorkomen (zie tabel 4.1).

Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen potentiële jaarrond beschermde nesten waargenomen.

Wel is een foeragerende huismus aangetroffen in de houtwal aan de oostzijde van het plangebied (zie figuur 4.2). Een huismus zou bijvoorbeeld onder de golfplaten van de schuur kunnen broeden. De schuur zal na afloop van de werkzaamheden intact blijven. De woning op het terrein kent mogelijk ook geschikte nestplaatsen onder de dakpannen. Ook deze blijft intact gedurende de werkzaamheden. Echter zijn effecten ten gevolge van de werkzaamheden op het leefgebied van de huismus niet op voorhand uit te sluiten, bijvoorbeeld door veranderingen in het leefgebied na realisatie van de werkzaamheden. Deze mogelijke effecten worden besproken in hoofdstuk 5.

In de wijde omgeving van het werkterrein zijn verder enkele waarnemingen van steenuilen verricht. Echter is de afstand vanaf het plangebied tot de locatie van deze waarnemingen relatief groot (tenminste 3,5 km). Daarnaast zijn ten tijde van het veldbezoek op het werkterrein geen geschikte nestplaatsen voor de steenuil opgemerkt. Geschikte nestplaatsen zijn voornamelijk holtes in knotwilgen en/of fruitbomen. Ook maakt de soort graag gebruik van speciaal opgehangen nestkasten (Vogelbescherming, z.d.). Geconcludeerd wordt dat de soort niet aanwezig is op het werkterrein en dat de werkzaamheden geen negatief effect hebben op deze soort.



Figuur 4.2 Mannetje huismus in de houtwal (foto links). Houtduifnest in de houtwal (foto rechts).

Soorten met mogelijk een jaarrond beschermd nest (categorie 5)

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving, aangezien er in de omgeving ruim voldoende vergelijkbaar biotoop (bomen, bosschages en houtwallen) aanwezig zijn. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

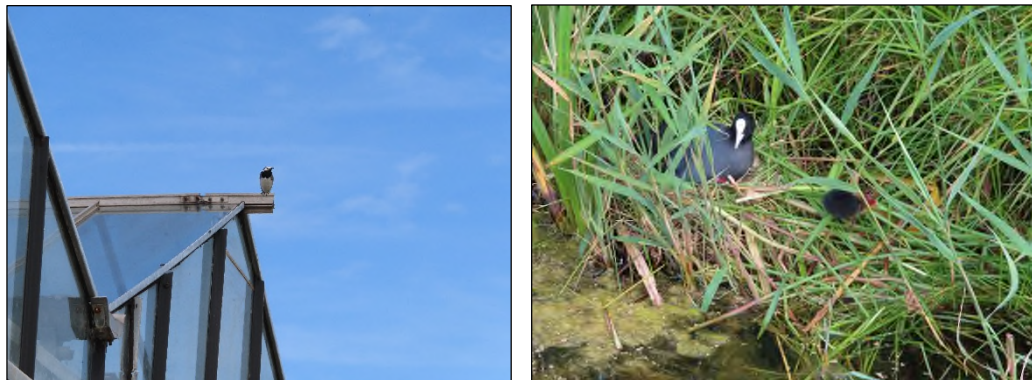
Tijdens het veldbezoek zijn ekster, zwarte kraai, koolmees en boerenzwaluw rondom het plangebied aangetroffen.

Algemene broedvogels (artikel 3.1)

In het plangebied komen diverse algemene broedvogels voor. Diverse elementen in het plangebied bieden mogelijk geschikt broedhabitat, zoals de te slopen kassen, de schuur, overkapping achter de kassen (zie figuur 4.1), de graslandpercelen, de houtwal en de aanwezige erfbeplanting.

Tijdens het veldbezoek is een meerkoet met kleine jongen waargenomen in de sloot aan de noordzijde van het plangebied (zie figuur 4.3). Tevens is er een oud nest van vermoedelijk een houtduif aangetroffen (zie figuur 4.2).

Daarnaast zijn tijdens het veldbezoek onder andere houtduif, merel, kauw en witte kwikstaart (zie figuur 4.3) waargenomen. Op basis de aanwezige biotopen kan niet worden uitgesloten dat één of meerdere van deze soorten in het gebied tot broeden kunnen komen.



Figuur 4.3 Impressie van aangetroffen (mogelijke) broedvogels binnen het plangebied

Foto linksboven: Witte kwikstaart op dak van de kassen

Foto rechtsboven: Meerkoet met kleine jongen in sloot noordzijde plangebied

Mogelijk consequenties van de ingreep op algemene broedvogels worden behandeld in hoofdstuk 5.

Zoogdieren

Vleermuizen

Bij het amoveren van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen.

Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

De schuur ten noorden van het kassencomplex is mogelijk geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. In de schuur zijn o.a. loszittende plafondplaten aangetroffen waarachter vleermuizen kunnen verblijven (zie figuur 4.4).

Aangezien de schuur intact zal blijven na de herinrichting zijn er geen negatieve effecten op gebouwbewonende vleermuizen te verwachten.

De woning kent potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen onder de dakpannen. Deze blijft echter ook intact na de werkzaamheden.

Het schuurtje achter de kassen en de kassen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen aangezien een spouw in de muren of andere geschikte ruimtes welke als verblijfplaats kunnen fungeren ontbreken.

In het voorliggende plangebied is een houtwal gelegen welke de oostelijk perceelbegrenzing vormt. De bomen in deze houtwal zijn mogelijk geschikt als foerageergebied of vliegroute voor vleermuizen. Naar aanleiding van het terreinbezoek wordt het onwaarschijnlijk geacht dat de bomen geschikt zijn voor boombewonende vleermuizen, gezien het ontbreken van geschikte holten of loszittende schors. Bovendien zal deze houtwal na de herinrichting intact blijven. De aanwezige sloten rondom het werkterrein zijn te smal om te fungeren als vliegroute voor bijvoorbeeld de watervleermuis. Bovendien zullen ook deze sloten na de herinrichting intact blijven.



Figuur 4.4 Loszittende plafondplaten in schuur welke potentieel geschikt kunnen zijn als verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Deze schuur blijft echter intact na de herinrichting.

Overige (land)zoogdieren

Uit het bureauonderzoek (waarneming uit de NDFF) is gebleken dat in de omgeving van het plangebied boommarters zijn aangetroffen. Daarnaast zijn een aantal waarnemingen gedaan van de wezel en hermelijn welke in de provincie Noord-Holland niet vrijgesteld zijn.

In navolgende tekst wordt per soort beschreven of de werkzaamheden mogelijk effect kunnen hebben op deze soorten.

Boommarter

De waarnemingen van boommarters zijn voornamelijk afkomstig uit het duingebied en enkele bosgebieden binnen de invloedssfeer (NDFF, 2021). Het plangebied wordt echter niet geschikt geacht voor boommarters vanwege het ontbreken van leefgebied, zoals bos of aaneengesloten bosschages.

Wezel, hermelijn en bunzing

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn de afgelopen 5 jaar een aantal waarnemingen van deze soorten bekend in de NDFF (2021). Ten tijde van het terreinbezoek is geconstateerd dat op het werkterrein geen essentieel leefgebied en/of verblijf- of voortplantingsplaatsen voor deze soorten aanwezig zijn, zoals takkenhopen, bosschages of muizenholen. Het schuurtje ten zuiden van de kas blijkt in de huidige situatie gesloopt te zijn, waardoor verblijfplaatsen ook hier niet meer aanwezig zijn (zie figuur 4.1).

Aan de oostzijde van het werkterrein is wel een houtwal aanwezig met bomen en struiken waar mogelijk verblijf- of voortplantingsplaatsen van de genoemde soorten aanwezig kunnen zijn. Echter vinden daar geen werkzaamheden plaats. Negatieve effecten op verblijf- en voortplantingsplaatsen door de werkzaamheden op deze soorten kunnen daarom op voorhand worden uitgesloten.

Reptielen

Uit het bureauonderzoek (waarneming uit de NDFF) is gebleken dat in de duinen op circa 1,5 km ten westen van het plangebied de zandhagedis is aangetroffen. Uit het veldbezoek is gebleken dat het plangebied geen geschikt leefgebied vormt voor deze soort.

Amfibieën

Op basis van het bureau- en veldonderzoek kan niet worden uitgesloten dat er beschermde soorten amfibieën voorkomen binnen het plangebied.

Uit waarnemingen van de NDFF (2021) is namelijk gebleken dat in de omgeving van het plangebied de poelkikker (*Pelophylax lessonae*) en rugstreeppad (*Epidalea calamita*) gevonden zijn. De rugstreeppad blijkt op basis van het bureauonderzoek aanwezig tot op circa 300 m van het plangebied. De poelkikker is alleen aangetroffen in het duingebied op circa 1.500 m ten westen van de werklocatie. Vanwege de grote afstand tot het plangebied én het ontbreken van geschikt biotoop kan worden uitgesloten dat de poelkikker aanwezig is binnen het plangebied. Op basis van het veldbezoek kan aanwezigheid van de rugstreeppad binnen het plangebied echter niet worden uitgesloten vanwege mogelijke aanwezigheid van zowel voortplantingshabitat als geschikte rustplaatsen. Bovendien blijkt uit NDFF-waarnemingen dat de soort is aangetroffen in de omgeving van het plangebied op circa 300 m afstand.

Tijdens het veldbezoek is de sloot aan de noordzijde van het plangebied bemonsterd met een schepnet, aangezien hier een nieuwe duiker wordt aangelegd. Tijdens de bemonstering is echter alleen een meerkikker (*Pelophylax ridibundus*) aangetroffen.



Figuur 4.5 Locatie van toekomstige duiker.

Aangezien op basis van het veldbezoek én NDFF-waarnemingen van de soort in de directe omgeving niet kan worden uitgesloten dat de soort aanwezig is binnen het plangebied zullen eventuele negatieve effecten op de soort ten gevolge van de ingreep worden beschreven in hoofdstuk 5.

Vissen

Uit de waarnemingen van de NDFF (2021) is gebleken dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten aangetroffen. Tijdens het veldbezoek is de sloot aan de noordzijde bemonsterd, omdat hier een duiker voor de nieuwe inrit gerealiseerd wordt. Tijdens de bemonstering van deze sloot zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen. Wel zijn er tiendoornige stekelbaarsen gevonden in deze sloot (zie figuur 4.6). Deze soort heeft echter geen beschermde status.



Figuur 4.6. Tiendoornige stekelbaars uit noordelijke sloot tijdens schepnetbemonstering

Vlinders

Uit de bureaustudie (NDFF, 2021) is gebleken dat in de omgeving van het plangebied beschermde vlindersoorten voor kunnen komen. De bruine eikenpage (*Satyrus ilicis*), duinparelmoervlinder (*Fabriciana niobe*) en de kommavlinder (*Hesperia comma*) zijn hoofdzakelijk aangetroffen in de duinen. Geschikt leefgebied voor deze soorten is niet aanwezig binnen het plangebied.

Een soort als de grote vos zou mogelijk in het plangebied voor kunnen komen.

Deze soort is namelijk erg zwerflustig en plant zich voornamelijk voort op iep, maar ook zoete kers of sommige wilgensoorten kunnen als waardplant dienen.

In het plangebied worden echter geen bomen gekapt waarop deze soort zich in potentie zou kunnen voortplanten. Aanwezigheid van de deze soort in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Ten tijde van het veldbezoek zijn wel diverse andere niet beschermde vlindersoorten aangetroffen in het plangebied waaronder groot koolwitje (zie figuur 4.7), atalanta en icarusblauwtje.



Figuur 4.7 Groot koolwitje nectar drinkend op rode klaver

Libellen

Uit de bureaustudie (NDFF, 2021) is gebleken dat in de omgeving van het plangebied beschermde libellensoorten kunnen voorkomen. Het gaat om de gevlekte witsnuitlibel (*Leucorrhinia pectoralis*) en de oostelijke witsnuitlibel (*Leucorrhinia albifrons*).

De noordelijke sloot waarin de duiker gepland is wordt niet geschikt geacht als voortplantingslocatie voor deze soorten. Daarnaast blijkt uit waarnemingen van de NDFF dat beide soorten voornamelijk aangetroffen worden nabij vennen in het duingebied. De dichtstbijzijnde waarneming ligt bovendien op grote afstand (circa 2,5 km) van het plangebied. Vanwege het ontbreken van gelijkwaardig biotoop (vennen) binnen het plangebied én de grote afstand van bekende waarnemingen tot het plangebied is de aanwezigheid van de soort redelijkerwijs uit te sluiten.

Ten tijde van het veldbezoek zijn wel diverse andere niet beschermde libellen- en juffersoorten aangetroffen waaronder vroege glazenmaker, lantaarntje en azuurwaterjuffer.

Flora

Uit de bureaustudie is gebleken dat in de omgeving van het plangebied mogelijk beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Het gaat om glad biggenkruid (*Hypochaeris glabra* L.), scherpkruid (*Asperugo procumbens* L.) en stofzaad (*Monotropa hypopitys* L.).

Op het terrein zijn ten tijde van het veldbezoek o.a. de volgende plantensoorten waargenomen: paardenbloem, biggenkruid (soort onbekend), vingerhoedskruid, robertskruid, zachte dravik of duindravik, witte klaver, rode klaver, madeliefje, gekroesde melkdistel, streepzaad (soort onbekend), grote brandnetel, braam, teunisbloem (soort onbekend) en scherpe boterbloem. De vegetatie in en rondom de sloten bestond uit klein kroos, grote egelskop, smalle waterkers, gele lis, riet, veenwortel, valse voszegge, zwanenbloem, heermoes, grote waterweegbree, kleine watereppe, veenwortel en blaartrekkende boterbloem. Daarnaast was er in alle sloten een dikke laag flab (draadalgen) aanwezig (zie figuur 4.8). Dit duidt op hoge concentraties nitraat en/of fosfaat in de sloten, waarschijnlijk ten gevolge van bemesting van omliggende percelen.



Figuur 4.8. Aanwezige draadalgen op de sloot aan de achterzijde van het kassencomplex (foto links) en draadalgen op de sloot aan de voorzijde nabij de locatie van de nieuwe duiker (foto rechts).

De aanwezige vegetatie in het plangebied indiceert dus een voedselrijke toestand. Bovendien is de vegetatie ter plaatse en rond de caravanstalling relatief sterk betreden en relatief ijl (zie figuur 4.9).

In navolgende tekst wordt het mogelijk voorkomen van de beschermde plantensoorten welke volgens de NDFF zijn waargenomen binnen de invloedssfeer van het plangebied besproken.



Figuur 4.9. IJle vegetatie achterzijde kassencomplex ontstaan door betreding met caravans, aanhangwagens en auto's.

Stofzaad

In de omgeving van het plangebied blijkt stofzaad voor te komen in het duingebied op circa 2 km ten westen van de planlocatie in het duingebied (NDFF, 2021). Deze soort parasiteert op houtige gewassen en prefereert als groeiplaatsen bossen (loof- en naaldbossen) en zeeduin (verspreidingsatlas, z.d.). Dit type biotoop ontbreekt in het plangebied. De soort is dus uit te sluiten in het plangebied.

Glad biggenkruid

Uit de bureaustudie gebleken dat op ca. 1,5 km ten noordoosten van het plangebied glad biggenkruid is aangetroffen (NDFF, 2021). Deze groeiplaats is gelegen in het centrum van Heiloo en betreft een eenmalige waarneming van de soort uit 2016 nabij een parkeerplaats van het NS station. Deze soort prefereert een voedselarme (met name stikstofarme), zwak zure en kalkarme bodem (verspreidingsatlas, z.d.).

Vanwege de relatief grote afstand tot de locatie én de geïsoleerde ligging van deze groeiplaats binnen de invloedssfeer van het plangebied (circa 2,5 km) kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de soort in het plangebied aanwezig is. Daarnaast is het voorkomen in het plangebied onwaarschijnlijk aangezien de aanwezige vegetatie een voedselrijke bodem indiceert.

In het plangebied is wel een biggenkruid waargenomen, maar vanwege de zeer voedselrijke bodem gaat het hoogstwaarschijnlijk om het zeer algemeen voorkomende gewoon biggenkruid (*Hypochaeris radicata*).

Scherpkruid

Uit waarnemingen van de NDFF (2021) is gebleken dat er een groeiplaats van scherpkruid aanwezig is op ca. 1,5 km ten zuidwesten van het plangebied. Deze groeiplaats bestaat uit een omgewerkt bollenperceel aan de Limmerweg. Bovendien is dit de enige bekende groeiplaats in heel Nederland uit de afgelopen 5 jaar.

Op deze groeiplaats zijn wel veel waarnemingen gedaan in de afgelopen 5 jaar (tussen 2016 tot 2021).

De habitatkeuze van de soort is daarentegen een algemeen voorkomend biotoop waarbij de soort een voorkeur heeft voor kalkrijke, stikstofrijke en omgewerkte zandgrond (bron: verspreidingsatlas FLORON).

Dit type grond is binnen het plangebied voorhanden in de vorm van de omgeploegde percelen. Echter bestaan deze hoofdzakelijk uit een vegetatie van witte en rode klaver. De soort is tijdens het veldbezoek ook niet gevonden.

Aangezien er maar één vindplaats van de soort bekend is in heel Nederland is redelijkerwijs uit te sluiten dat de soort ergens in de percelen van het plangebied aanwezig is.

Overige soortgroepen

Uit de bureau studie is gebleken dat er geen beschermde overige soorten zijn aangetroffen in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2021).

Ten tijde van het veldbezoek zijn tijdens de schepnet bemonstering verschillende waterdieretjes (waaronder bloedzuigers, spinnen en waterkevers) aangetroffen. Dit betroffen allemaal niet beschermde soorten. In figuur 4.10 is een impressie van de aangetroffen soorten weergegeven.



Figuur 4.10. Impressie van aangetroffen macrofauna tijdens schepnetbemonstering van de noordelijk sloot. Foto links: bootsmannetje, Foto rechts: vlokreeft.

4.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat de soorten weergegeven in tabel 4.2 en die een beschermde status hebben in de Wet natuurbescherming mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 5 wordt nader op deze soorten in gegaan.

Tabel 4.2. Mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
Algemene broedvogels	Artikel 3.1	Mogelijk	Binnen plangebied is veel geschikt broedbiotoop aanwezig voor broedvogels (o.a. grasland, huidige kassen met aanliggende overkapping, schuur, erfbeplanting en houtwal).
Huismus	Artikel 3.1 en 3.5	Mogelijk	Mogelijk nestplaatsen aanwezig in schuur en woning op/nabij werkterrein. De werkzaamheden kunnen leiden tot aantasting/verslechtering van het functionele leefgebied van de huismus gedurende en na afloop van de werkzaamheden.
Vleermuizen	Artikel 3.5	Mogelijk	Mogelijk verblijfplaatsen aanwezig in woning op het werkterrein.
Rugstreeppad	Artikel 3.2	Mogelijk	Mogelijk negatieve effecten op verblijfplaatsen en/of voortplantingsplaatsen binnen het plangebied.

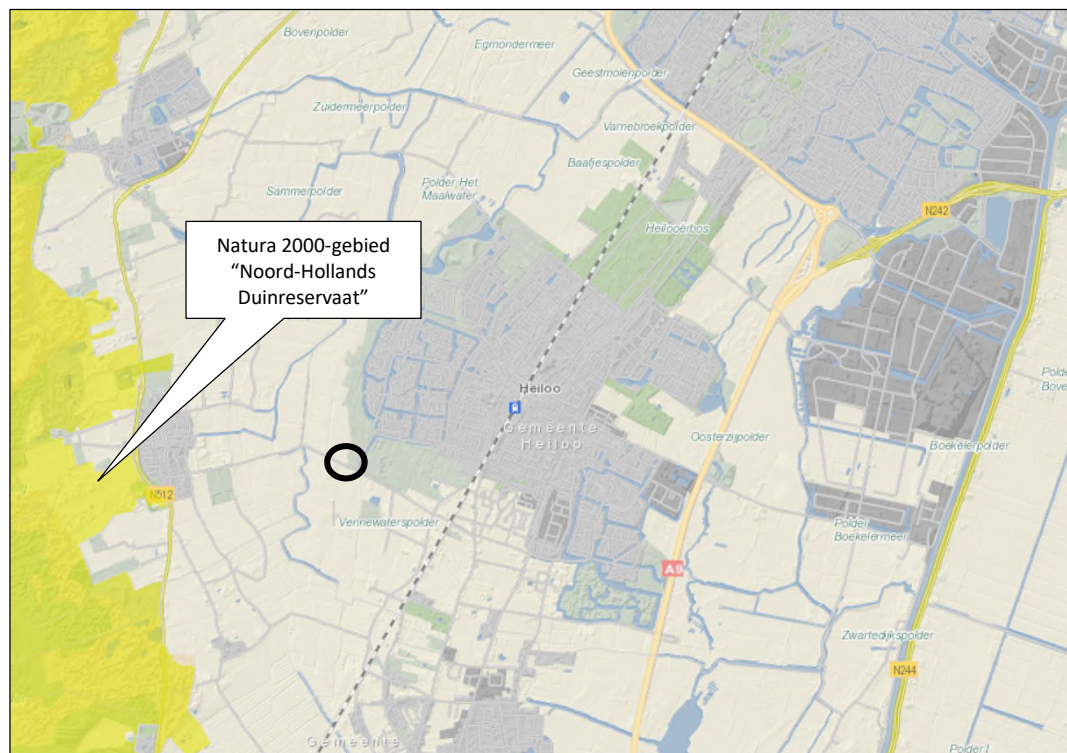
4.3 Beschermde gebieden

4.3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 1,5 kilometer afstand westelijk van het plangebied. De ligging van dit gebied ten opzichte van de werklocatie is aangeduid op figuur 4.11. Het betreft het Noord-Hollands Duinreservaat.

Het gebied wordt als volgt omschreven op de website van het *Ministerie van Natuur en Voedselkwaliteit*:

“Het Noordhollands Duinreservaat is een karakteristiek voorbeeld van een Nederlands duinlandschap, zoals dat in de loop der eeuwen ontstaan is als gevolg van een samenloop van geologische, geomorfologische en klimatologische omstandigheden en menselijk handelen. Het is een biologisch, morfologisch, hydrologisch en landschappelijk geheel van duinen met natte en vochtige duinvalleien, duingraslanden, struwelen, bossen en ruigten. Het ligt op de overgang van de kalkrijke naar de kalkarme duinen. Het reservaat behoort in zijn algemeenheid tot de kalkrijke duinen; er is echter een verloop in kalkrijkdom te zien. Het meest noordelijke stuk, ten noorden van Bergen aan Zee, is, evenals het aangrenzende gebied Schoorlse duinen, kalkarm. De vegetatie weerspiegelt de kalkgehalten in de bodem: in het uiterst noordelijke deel komen kalkarme vegetaties met kraaiheide, kruipwilg, buntgras en dergelijke voor, ten zuiden van Bergen aan Zee overgaand in kalkrijke duingraslanden met duinsterretje en zeedorpenvegetaties, zoals bij Wijk aan Zee en Egmond aan Zee. Een aanzienlijk deel van het gebied is bebost met naaldbos en loofbos, die voor een deel zeer oud zijn”.



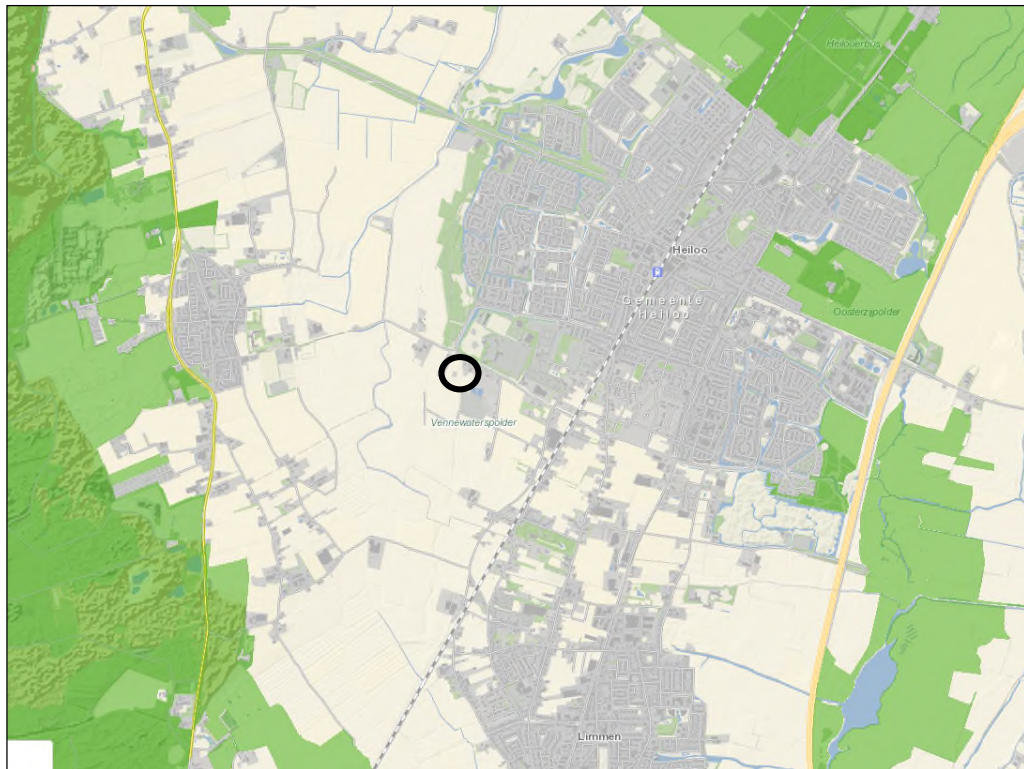
Figuur 4.11. Ligging Natura 2000 gebied ten opzichte van het plangebied (zwart omcirkeld) (bron: website provincie Noord-Holland).

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

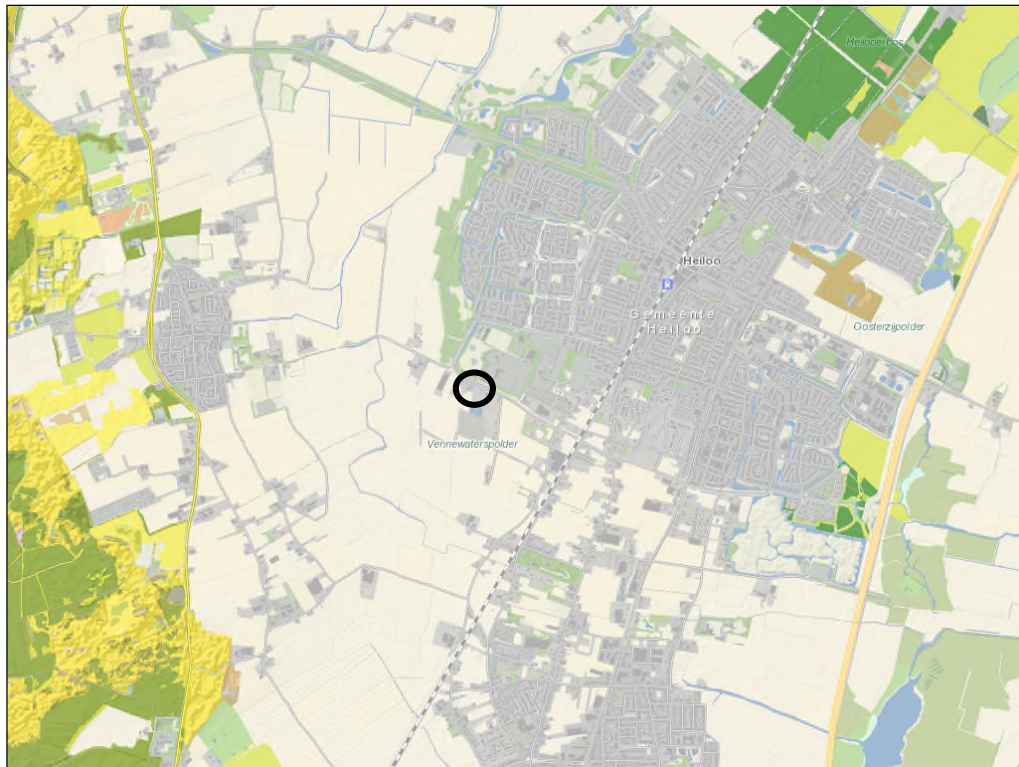
Het plangebied is niet gelegen in een gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of binnen de begrenzing van een natuurbeheertype.

Het dichtstbijzijnde NNN-gebied/natuurbeheertype is gelegen op circa 1,5 km westelijk van de werklocatie. Dit natuurgebied maakt tevens deel uit van het Natura 2000-gebied “Noord Hollands Duinreservaat”.

Daarnaast zijn er op tenminste 2 km oostelijk van het plangebied nog een aantal NNN-gebieden aanwezig. Bovengenoemde gebieden zijn aangeduid in onderstaande figuren (figuur 4.12 en 4.13).



Figuur 4.12 Ligging van NNN-gebieden ten opzichte van de werklocatie. Bron data: website provincie Noord-Holland, natuurbeheerplan 2021



Figuur 4.13 Ligging natuurbeheertypen in omgeving van de werklocatie (zwart omcirkeld). Bron data: natuurbeheerplan 2021, website provincie Noord-Holland.

4.3.3 Bescherming van houtopstanden

Binnen het plangebied worden geen bomen gekapt welke deel uit van een houtopstand zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wnb. De houtwal ten oosten van het plangebied blijft intact op basis van de huidige herinrichtingplannen. Vervolgstappen zijn dan ook niet van toepassing bij uitvoering van dit project.

5 Toetsing

In [paragraaf 5.1](#) is de effectbepaling van het plan gegeven. In [paragraaf 5.2](#) worden de werkzaamheden getoetst aan de soortenbescherming (Wnb). Indien vervolgstappen aan de orde zijn, is dit aangeven in een tekstkader. In [paragraaf 5.3](#) wordt het plan getoetst aan het beschermingsregime van het NNN-gebied, beschermde houtopstanden en de Wet natuurbescherming (Wnb).

5.1 Effectbepaling plan

De volgende biotopen worden beïnvloed door het voornemen:

- Het slopen van de aanwezig kassen kan mogelijk resulteren in het verdwijnen van broedhabitat van algemene broedvogels;
- De realisatie van enkele nieuwe gebouwen kan zorgen voor het verdwijnen van broedhabitat van algemene broedvogels en landhabitat van de rugstreeppad;
- Het aanleggen van verharding kan zorgen voor het verdwijnen van broedhabitat van algemene broedvogels en landhabitat van de rugstreeppad;
- De aanleg van een duiker in de sloot kan resulteren in aantasting van het voortplantingshabitat van de rugstreeppad;
- De realisatie van gebouwen en de aanleg van verharding op het braakliggende terreindeel kan zorgen voor een verslechtering van de kwaliteit van de leefomgeving van de huismus na afloop van de werkzaamheden.

5.1.1 Vogels

Huismus

Door de werkzaamheden verandert de inrichting van het terrein. Ter plaatse van het huidige braakliggende grasveld op het oostelijke deel van het werkterrein zullen enkele nieuwe gebouwen gerealiseerd worden (zie figuur 1.2). De werkzaamheden hebben effect op het leefgebied van de huismus.

Ter voorkoming van verstoring van broedgevallen op het werkterrein door de werkzaamheden dient bij voorkeur gewerkt te worden buiten de kwetsbare periode van de voortplanting van de huismus (maart t/m augustus). De soort kan bijvoorbeeld verstoord worden door geluid en trillingen van mensen en/of benodigd materieel.

Hieronder worden de effecten van de werkzaamheden in de bouw- en gebruiksfase beschreven. Daarnaast wordt ingegaan op benodigde mitigerende maatregelen in zowel de bouw- en gebruiksfase.

Effecten en maatregelen bouwfase

Mogelijk aanwezige nestplaatsen bij de schuur en de woning zullen niet direct worden aangetast door de werkzaamheden, aangezien de schuur en de woning beiden intact blijven. Echter is niet op voorhand uit te sluiten dat door de werkzaamheden essentieel leef- en foerageergebied voor de huismus in de directe omgeving wordt aangetast. De houtwal oostelijk van het werkterrein kan mogelijk gebruikt worden als foerageergebied en als slaapplaats voor de soort, temeer omdat de soort hier is waargenomen tijdens het veldbezoek (zie hoofdstuk 4.2.2.). Hetzelfde geldt voor de tuin met dichte beplanting rondom het woonhuis. Beide gebieden kunnen worden aangemerkt als essentieel foerageergebied.

Redelijkerwijs kan daarom verwacht worden dat de soort ook gebruik maakt van de rest van het werkterrein om bijvoorbeeld te foerageren.

Bij voorkeur vinden de werkzaamheden plaats buiten broedseizoen van de huismus (circa maart t/m augustus). Tevens dient de functionaliteit van het essentiële leefgebied zoals hierboven beschreven intact te blijven gedurende de werkzaamheden. Dit betekent dat zowel fysieke aantasting als belemmering van het gebruik van de elementen in het leefgebied door de huismus voorkomen dient te worden.

Geadviseerd wordt om allereerst nader onderzoek naar de huismus uit te voeren. Met de resultaten van dit onderzoek kan aanvullende informatie worden verworven over het gebruik van de elementen van de functionele leefomgeving door huismussen (nest, foerageer- en slaapplekken). Dergelijk onderzoek moet worden uitgevoerd conform het BIJ12 protocol huismus (2017). Hiervoor zijn een aantal veldbezoeken benodigd in de periode maart t/m juni:

- 2 bezoeken in de optimale periode tussen begin april en half mei;
- 4 bezoeken in de periode tussen maart en juni.

Indien de huismus aanwezig blijkt op het werkterrein – wat op basis van het veldbezoek mag worden verwacht- zijn in onderstaand kader de werkwijze en de benodigde mitigerende maatregelen beschreven teneinde effecten op de huismus te voorkomen gedurende de bouwfase van het plan.

Werkwijze en mitigerende maatregelen huismus gedurende de bouwfase

- *Indien uit nader onderzoek blijkt dat er nestplaatsen en/of functioneel leefgebied aanwezig is van de huismus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden dient ontheffing aangevraagd te worden bij bevoegd gezag. Daarnaast dienen mitigerende maatregelen genomen te worden welke uitgewerkt dienen te worden in een activiteitenplan. Gedacht kan worden aan de volgende maatregelen:*
 - *Werken buiten het broedseizoen van de huismus tussen 15 maart en 15 juli (voorkeursmaatregel);*
 - *Gedurende de werkzaamheden dienen essentiële foerageer- en schuilplaatsen binnen het leefgebied op en rond het werkterrein, met name de beplanting in de tuin van het woonhuis en de houtwal intact te blijven.*
 - *Inzetten van geluids- en trillingsarm materieel om verstoring zoveel mogelijk te voorkomen. Gedacht kan worden aan het werken met elektrisch materieel.*
 - *Essentiële foerageer- en schuilplaatsen binnen het leefgebied (met name de beplanting in de tuin van het woonhuis) dienen intact gelaten te worden gedurende de werkzaamheden. Verstoring, bijvoorbeeld door trilling en geluid, van deze gebieden dient ook voorkomen te worden door voldoende afstand te houden.*
 - *Indien bovenstaand niet mogelijk is kan overwogen worden middels nieuwe aanplant vervangend foerageergebied dan wel schuilplaatsen te creëren. Dit dient voorafgaand aan de werkzaamheden in overleg met een deskundige te gebeuren. Dergelijke beplanting dient op maximaal 100 meter van aanwezige nestplaatsen gerealiseerd te worden. Zie voor randvoorwaarden het kennisdocument huismus (BIJ12, 2017) paragraaf 3.3.*
 - *Aanbieden van alternatieve nestplaatsen door het bijplaatsen van nestkasten buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden indien niet buiten het broedseizoen van huismussen gewerkt kan worden. Ter uitwerking hiervan dient basis van het nader onderzoek en in overleg met een deskundige bepaald te worden hoeveel en welke nestplaatsen binnen de verstoringzone van de werkzaamheden vallen en gecompenseerd moeten worden. De vervangende nestplaatsen dienen in de regel binnen 200 m van de huidige nestplaatsen gerealiseerd te worden. Er dient tevens rekening gehouden te worden met een overgangperiode voorafgaande aan het broedseizoen waarbij zowel de huidige nestplaatsen als de alternatieve nestplaatsen beschikbaar moeten zijn. Dit betekent dat de werkzaamheden in dat geval niet in aankomend broedseizoen (2022) uitgevoerd kunnen worden. Zie voor randvoorwaarden voor alternatieve nestplaatsen het kennisdocument huismus (BIJ12, 2017) paragraaf 3.2.*
 - *Opstellen activiteitenplan en ecologische werkprotocol waarin bovengenoemde maatregelen worden uitgewerkt. Alle maatregelen dienen te worden afgestemd met het bevoegd gezag. Verder dient het werkprotocol voorafgaande aan de werkzaamheden besproken te worden met opdrachtgever en aannemer(s).*

Effecten en maatregelen gebruiksfase

Om na afloop van de bouwfase (gebruiksfase) te garanderen dat het leefgebied van de huismus niet significant wordt aangetast zijn mogelijk maatregelen tijdens de gebruiksfase noodzakelijk ten gunste van de huismus. Om de kwaliteit van het leefgebied ook na afloop van de werkzaamheden te optimaliseren wordt geadviseerd maatregelen te nemen conform het 'natuurinclusief bouwen' concept (RVO, z.d.). In het kennisdocument huismus (BIJ12, 2017) zijn hiervoor verschillende maatregelen beschreven.

Enkele voorbeelden van maatregelen welke in onderhavig bouwplan kunnen worden toegepast ten behoeve van realisatie van dekkings-, slaap- en foerageermogelijkheden zijn:

- Aanplant van doornige struiken, heesters en klimplanten binnen 5 á 10 meter van plekken waar gevoerageerd wordt (bladverliezende soorten in de winterperiode zijn minder effectief);
- Aanplant van inheemse soorten bomen en ander opgaand groen binnen 5 á 10 meter van waar gebroed wordt;
- In stand houden of ontwikkelen van overhoekjes en/of ruigten met onkruiden;
- Extensief beheer van gazons door het maaien van maximaal 1 maal per jaar;
- Behoud van mogelijkheden voor het nemen van stofbaden door het realiseren van zandige plekken.

De genoemde aanplant dient een hoogte van tenminste 3 m te hebben en aanwezig te zijn binnen 100 m van de nestplaatsen.

Door dergelijke maatregelen te nemen wordt het in samenhang in stand houden van voldoende dekking, voedsel en slaapplekken bewerkstelligd. De maatregelen dienen vastgelegd te worden in het bouwplan.

In het bouwplan is reeds voorzien in de aanleg van een groenstrook rondom het huidige braakliggende terrein (zie figuur 1.2). In samenspraak met het bevoegd gezag dient te worden vastgesteld of een dergelijke groenstrook voldoet aan de kwaliteitseisen van het natuurinclusief bouwen zoals hierboven genoemd.

Verder blijft de aanwezige houtwal aan de oostrand van het werkterrein na afloop van de werkzaamheden intact. Door behoud van dit landschapselement wordt tevens bijgedragen aan de kwaliteit van het leefgebied (met name foerageergebied en slaapplek) van de huismus na afloop van de werkzaamheden. Verder is in de nabije omgeving ook na afloop van de werkzaamheden voldoende alternatief foerageergebied voor de huismus aanwezig, bijvoorbeeld op het perceel aan de westzijde van het werkterrein.

Op basis van bovengenoemde maatregelen in de gebruiksfase van het plan is de verwachting dat de functionaliteit van het leefgebied voor de huismus na afloop van de werkzaamheden niet wezenlijk is aangetast en op een gelijkwaardig niveau als in de bestaande situatie kan functioneren. Opgemerkt wordt dat het bevoegd gezag aanvullende eisen kan stellen aan het bestendig beheer en onderhoud van de genomen maatregelen. Geadviseerd wordt om het meest actuele bouwplan voorafgaand aan de werkzaamheden voor te leggen aan het bevoegd gezag en te bepalen of extra maatregelen benodigd zijn.

Algemene broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de werkzaamheden (aanleg verharding, sloop van de kassen en aanleg nieuwe gebouwen) niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli²). Ook dienen werkzaamheden nooit uitgevoerd te worden indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming aan de orde.

Indien nesten aanwezig zijn mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken dient het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecoloog, aangezien huismussen op en rondom het werkterrein kunnen broeden. De nesten ervan zijn jaarrond beschermd en mogen niet worden aangetast of

² Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

verwijderd. Indien vastgesteld wordt dat er sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied, worden locatie specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven. De werkzaamheden dienen dan uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

5.1.2 Vleermuizen

Ten behoeve van de werkzaamheden worden geen gebouwen met potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen gesloopt of aangepast, waardoor eventuele vleermuisverblijven in gebouwen op het werkterrein behouden blijven. Wel kan er, indien 's avonds of 's nachts wordt gewerkt gedurende de actieve periode voor vleermuizen (circa 1 april tot en met 1 november), lichtverstoring door het gebruik van bouwverlichting optreden. Hierdoor kunnen mogelijk aanwezige vleermuizen gedesoriënteerd raken. Ten gevolge daarvan kan het functioneren verminderen van de mogelijk aanwezige verblijfplaatsen en vliegroute. Een dergelijk effect is in strijd met de Wet Natuurbescherming.

Om effecten van lichtuitstraling te voorkomen wordt geadviseerd om vleermuisvriendelijk bouwverlichting toe te passen, zoals amberkleurige verlichting. Tevens dient deze verlichting uitsluitend op de werklocatie te worden gericht en dient uitstraling naar de omgeving te worden voorkomen. Dit is zeker noodzakelijk in de schemer en nacht (van 1 uur voor zonsondergang tot 1 uur na zonsopkomst) gedurende de actieve periode van vleermuizen (circa 1 april tot en met 1 november).

In het bouwplan voor de gebruiksfase dient tevens rekening gehouden te worden gemaakt van vleermuisvriendelijke verlichting.

Wanneer deze werkwijze toegepast wordt, zijn er wat betreft vleermuizen geen belemmeringen ten aanzien van de Wet Natuurbescherming.

5.1.3 Rugstreeppad

In de nabije omgeving op circa 300 m van het werkterrein zijn rugstreeppadden aangetroffen. Dit blijkt uit het bureauonderzoek (NDFF). Bovendien is uit het veldbezoek gebleken dat er potentieel habitat aanwezig is op en rond het werkterrein.

Op basis van de onderhavige natuurtoets kan echter niet met zekerheid worden vastgesteld dat de rugstreeppad aanwezig is in het plangebied. In onderstaande tekst zijn de mogelijke effecten en benodigde vervolgstappen van het planvoornemen op leefgebied van de rugstreeppad beschreven.

Voortplantingshabitat

Naar aanleiding van het uitgevoerde veldbezoek is gebleken dat niet uitgesloten kan worden dat de sloten rondom het plangebied kunnen fungeren als voortplantingshabitat van de soort.

In de sloot grenzend aan de noordkant van het werkterrein zal een duiker worden geplaatst.

Deze sloot is naar verwachting niet geschikt als voortplantingshabitat voor rugstreeppadden. Dit dient echter geverifieerd te worden middels het uit te voeren nader onderzoek (zie verderop).

De sloot is namelijk tamelijk diep (circa 0,5 m) én er zijn predatoren van de rugstreeppadlarven aangetroffen bij de schepnetbemonstering, zoals tiendoornige stekelbaarzen en libellenlarven (zie figuur 4.6). De rugstreeppad is een slechte zwemmer en prefereert zeer ondiepe wateren waarin hij op de bodem kan zitten en met zijn kwaakblazen boven het water uit kan komen. De aanwezigheid van predatoren in de sloot is bovendien nadelig voor de ontwikkeling van de larven van de rugstreeppad (RAVON, 2021).

Indien uit nader onderzoek naar voren komt dat de rugstreeppad de sloot gebruikt als voortplantingshabitat dient de werkwijze voor het plaatsen van de zinker te worden aangepast met het opnemen van enkele mitigerende maatregelen.

Essentiële rustplaatsen en landhabitat

Voor de uitvoeringsperiode van werkzaamheden die mogelijk effect hebben op het landhabitat van de rugstreeppad is geen gunstige periode aan te wijzen (BIJ12, 2017). Derhalve is aanpassing van de planning van de werkzaamheden niet afdoende.

Daarnaast zijn binnen het plangebied mogelijk rustplaatsen aanwezig voor de rugstreeppad.

Dergelijke plekken kunnen bijvoorbeeld worden gevormd door een goed vergraafbare zandige ondergrond en de aanwezigheid van bouw materiaal om in te schuilen (BIJ12, 2017).

Met name aan achterzijde van de kassen op het terrein is een dergelijke zandstrook voorhanden. Hier bevindt zich goed vergraafbare zandige bodem met in de buurt bouw materiaal en ander puin wat kan fungeren als schuilplaats. Aangezien op dit gedeelte van het terrein verharding en een aantal nieuwe gebouwen gerealiseerd wordt kan niet worden uitgesloten dat essentieel landhabitat hier wordt aangetast.

Een tweede geschikte zandstrook bevindt zich langs de sloot op het westelijk gelegen perceel. Hier zullen echter geen werkzaamheden plaatsvinden. De overige zandige gedeelten binnen het plangebied worden wegens de periodieke menselijk betreding niet geschikt geacht als landhabitat. Hetzelfde geldt voor de naastgelegen akker welke intensief wordt bewerkt en daarom niet geschikt is als overwinteringshabitat. De genoemde zandige bodemstroken zijn weergegeven in figuur 5.1.

Op basis van bovengenoemde informatie wordt geconcludeerd dat niet volledig kan worden uitgesloten dat essentieel landhabitat van de soort wordt aangetast ten gevolge van het voorgenomen plan, bijvoorbeeld door bouw werkzaamheden. Het potentiële verlies van habitat dient in dat geval gemitigeerd te worden in de bouw fase van het project dan wel gecompenseerd in de gebruiksfase.

Nader onderzoek rugstreeppad

Op basis van het veldbezoek kan niet worden uitgesloten dat de rugstreeppad aanwezig is op en rondom het plangebied. Daarom is allereerst nader onderzoek naar de aanwezigheid van de rugstreeppad op en rondom het werkterrein noodzakelijk. Hierbij dient zo mogelijk ook vastgesteld te worden waar zich mogelijke voortplantings- en overwinteringsplekken kunnen bevinden.

Om te bepalen of de soort op en in de nabije omgeving van het werkterrein aanwezig is, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek dient bij voorkeur uitgevoerd te worden tussen half april tot eind juli conform het BIJ12 kennisdocument Rugstreeppad (2017). Met de gemeente Heiloo is reeds afgesteld dat dit onderzoek een voorwaardelijke verplichting vormt in het bestemmingsplan. Aanwezigheid van de soort kan onderzocht worden door het luisteren naar kooractiviteit op geschikte voortplantingsplaatsen, zoals de sloten rondom het werkterrein. Hiervoor zijn tenminste drie veldbezoeken benodigd, waarvan twee in april en mei en één bezoek in juni of juli. Aanvullend kan door onderzoek naar voortplantingsplaatsen al dan niet worden aangetoond of er larven of jonge dieren aanwezig zijn in de sloten op de werklocatie. Ook dit onderzoek dient bij voorkeur plaats te vinden in juni en juli en kan met bovenstaand onderzoek gecombineerd worden.



Figuur 5.1 Foto's met potentieel geschikte verblijfplaatsen.

Linker foto: Zandige strook achter de kassen

Rechter foto: Zandige strook langs de oever van de sloot noordelijk van het plangebied

Foto onder: Omgeploegde akker

Effecten en mitigatie in bouwfase

Indien de soort niet wordt aangetroffen gedurende het nader onderzoek kan redelijkerwijs aangenomen worden dat de soort op het werkterrein niet aanwezig is en dat het werkterrein derhalve geen onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de rugstreeppad. Aanvullende maatregelen ten behoeve van de werkzaamheden zijn in dat geval niet noodzakelijk. Wanneer de soort wel wordt aangetroffen op of rondom het werkterrein zijn aanvullende mitigerende maatregelen in de bouwfase noodzakelijk om de werkzaamheden doorgang te laten vinden en mogelijke effecten te minimaliseren. Naar verwachting is voor het nemen van deze maatregelen ontheffing benodigd.

In ieder geval wordt geadviseerd de functionaliteit van het landhabitat te garanderen door aanwezige zandige biotopen voorafgaand aan de werkzaamheden af te rasteren en hier bij voorkeur geen werkzaamheden uit te voeren. Deze maatregel dient afgesteld te worden met een rugstreeppad deskundige om de functionaliteit gedurende de bouwfase te behouden. Het gaat hierbij om de zandstrook direct achter de kassen en de zandstrook langs de sloot in het agrarisch perceel (zie figuur 5.1). Ook de aanwezige (bouw)materialen in en rondom de kas (zoals stenen en andere materialen) kunnen onderdeel zijn van het overwinteringshabitat. Deze dienen derhalve zoveel mogelijk intact te blijven gedurende werkzaamheden. Geadviseerd wordt om de afrastering van zandige terreinen buiten de kwetsbare periode wat betreft het landhabitat (circa

april t/m september) uit te voeren. In deze periode bevinden de meeste individuen zich namelijk in het voortplantingshabitat (water). Voor uitvoering van deze mitigerende maatregel is naar verwachting een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd.

Bij het afrasteren dient het terrein voorafgaand gecontroleerd te worden op aanwezigheid van exemplaren binnen de toekomstige afrastering. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanwezige exemplaren weg te vangen en te verplaatsen. Echter is het conform de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet zondermeer toegestaan dieren te vangen en te verplaatsen naar een alternatieve locatie. Naar verwachting is ook in dit kader een ontheffing benodigd.

Bij aanwezigheid van de rugstreeppad dient de werkwijze voor het plaatsen van de duiker in de sloot te worden aangepast. Voorgesteld wordt de sloot aan weerszijden van de duiker tijdelijk af te sluiten van de watergang en eventueel aanwezige individuen weg te vangen en verderop in dezelfde sloot weer terug te zetten.

De geadviseerde stappen ten behoeve van het nader onderzoek naar de aanwezigheid van de rugstreeppad, de benodigde ontheffing en de voorgestelde mitigerende maatregelen in de bouwfase zijn samengevat in onderstaand kader.

Werkwijze rugstreeppad in bouwfase

- Uitvoeren onderzoek naar kooractiviteit en de aanwezigheid van eisenoren en/of larven in de sloten op de werklocatie. Dit onderzoek dient bij voorkeur uitgevoerd te worden vanaf half april t/m juli. Er zijn tenminste 3 veldbezoeken benodigd.
- Indien uit bovenstaand onderzoek blijkt dat de soort op het werkterrein aanwezig is dient ontheffing aangevraagd te worden om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Bovendien zijn mitigerende maatregelen benodigd in de bouwfase welke uitgewerkt dienen te worden in een activiteitenplan. Alle maatregelen dienen te worden afgestemd met het bevoegd gezag. Verder dient een werkprotocol opgesteld te worden welke voorafgaande aan de werkzaamheden besproken wordt met opdrachtgever en aannemer(s).

Compensatie in gebruiksfase

Indien uit nader onderzoek naar voren komt dat het werkterrein door de rugstreeppad als essentieel leefgebied fungeert dient in het bouwplan (gebruiksfase) rekening gehouden te worden met mogelijke compensatie van leefgebied. Gedurende de realisatiefase van het bouwplan gaat mogelijk landhabitat van de rugstreeppad permanent verloren, zoals de huidige schuilelementen rondom de kassen en zandige stroken op het werkterrein. Voortplantingshabitat – waaronder de sloten rondom het werkterrein- behouden echter hun functionaliteit als voortplantingswater.

Indien de functionaliteit van bovengenoemde elementen niet behouden kan worden gedurende de werkzaamheden dient dergelijk leefgebied gecompenseerd te worden.

Ter compensatie van het landhabitat dient bij de inrichting van het terrein rekening gehouden te worden door het aanbieden van geschikte alternatieve overwinteringsplaatsen en schuilplaatsen. Gedacht kan worden aan de realisatie een goed vergraafbaar zandig terreindeel met enkele objecten (zoals stenen) welke kunnen dienen als alternatieve overwinteringsplekken. De vegetatie op dit terreindeel dient in de gebruiksfase van het project zo kort mogelijk gehouden te worden. Tevens dient de compenserende maatregel ingepast te worden in het huidige bouwplan en bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de oorspronkelijke kassen gerealiseerd te worden. De exacte inrichting van het terreindeel dient bepaald te worden op basis van bevindingen uit het nader onderzoek en expertise van een rugstreeppad deskundige. De integratie van deze maatregel in het bouwplan dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het bevoegd gezag. Het is mogelijk dat zij aanvullende eisen stelt.

Werkwijze rugstreeppad in gebruiksfase

- Vastgesteld moet worden of door werkzaamheden essentieel habitat verloren gaat indien onvoldoende mitigatie ter bescherming van de functionaliteit van leefgebied kan worden toegepast gedurende de bouwfase.
- Vastleggen van compensatie van leefgebied in het bouwplan door het reserveren van een terreindeel met alternatief landhabitat. De exacte uitvoering en inrichting hiervan dient overlegd te worden met een rugstreeppad deskundige en het bevoegd

5.1.4 Uitvoerbaarheid planvoornemen

Met de herinrichting van het terrein gaat wordt mogelijk essentieel leefgebied van de huismus en rugstreeppad aangetast, verstoord en/of vernietigd.

Dit is in strijd met de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek is noodzakelijk naar het daadwerkelijke gebruik en de functie van de planlocatie. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen alsook overige essentiële elementen binnen het plangebied aanwezig blijken te zijn, hoeft dit vooralsnog geen belemmering te zijn voor de uitvoerbaarheid van het plan aangezien soortspecifieke maatregelen – zoals in voorgaande hoofdstukken behandeld- te combineren zijn met de nieuwe bestemming in (of in de directe omgeving van) het plangebied.

Voor de uitvoerbaarheid van het plan dient naar verwachting een ontheffing verkregen te worden indien overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet voorkomen kunnen worden.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria. Onderbouwd zal moeten worden:

1. Of de gunstige staat van de soorten in het geding komt door het plan;
2. Of er alternatieven zijn voor het voornemen, waarbij de soorten minder geschaad worden;
3. Of er sprake is van een wettelijk belang.

Zoals uit bovenstaande tekst naar voren komt is het mogelijk aan de orde dat een ontheffing Wnb – soortbescherming aangevraagd moet worden indien leefgebied wordt aangetast. Ten behoeve van de ontheffingsaanvraag dienen mitigerende en waar nodig compenserende maatregelen uitgewerkt te worden en geïntegreerd te worden in het bouwplan, zowel gedurende de bouw- als gebruiksfase. Wanneer op basis hiervan ontheffing verleend wordt door het bevoegd gezag, is het plan uitvoerbaar bevonden. Verwacht wordt dat aan de criteria voldaan kan worden en daarmee de ontwikkeling uitvoerbaar is.

5.2 Effecten op beschermde gebieden

5.2.1 Effecten op Natura 2000-gebieden

Uit de bureaustudie is gebleken dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Noord-Hollands Duinreservaat) is gelegen op een afstand van 2,0 km ten westen van het plangebied. Vanwege de relatief grote afstand tot het plangebied is stikstofdepositie de enige verstoringsfactor welke negatieve gevolgen kan hebben op het Natura 2000 gebied. Verstoring ten gevolge van geluid en trillingen, optische verstoring en versnippering van het leefgebied kunnen vanwege de grote afstand tot het natura 2000 gebied op voorhand worden uitgesloten.

Aangezien delen van het Natura 2000 gebied gevoelig zijn voor verzuring en vermeting door stikstofdepositie (bron: website ministerie landbouw, natuur en voedselkwaliteit) wordt geadviseerd om stikstofdepositieberekeningen uit te voeren in AERIUS. Deze berekeningen dienen zowel betrekking te hebben op de bouwfase als ook op de gebruikersfase. Op basis van deze berekeningen moet beoordeeld worden of er vervolgstappen noodzakelijk zijn.

5.2.2 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Binnen de invloedssfeer van het plangebied zijn een aantal NNN-gebieden gelegen (zie hoofdstuk 4.3.2). Deze zijn gelegen op tenminste 1,5 km van de werklocatie. Hierdoor kunnen verstoringsfactoren zoals geluid, trillingen, optische verstoring en versnippering van leefgebied op voorhand worden uitgesloten.

Gezien de relatief grote afstand van het NNN-gebied tot het werkterrein in combinatie met aanwezige afscheidende elementen (zoals wegen, bebouwing en bosschages) kunnen effecten door de werkzaamheden uitgesloten worden.

Uitvoering van de werkzaamheden kent daarom geen belemmering in het kader van aanwezige NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied.

6 Bronnen

Kennisdocument huismus (*Passer domesticus*). BIJ 12, versie 1.0, juli 2017. Geraadpleegd op 28 april juni 2020.

Kennisdocument rugstreeppad (*Bufo calamita*). BIJ 12, versie 1.0, juli 2017. Geraadpleegd op 5 juni 2019.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Natura 2000-gebieden, Noordhollands Duinreservaat. Geraadpleegd van website www.synbiosys.alterra.nl

Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO), z.d. Informatie over natuurinclusief bouwen. Geraadpleegd van website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/technieken-beheer-en-innovatie/natuurinclusief-bouwen>

Overig:

NDFF

www.vlinderstichting.nl

www.ravon.nl

www.verspreidingsatals.nl

www.noord-holland.nl

www.vogelbescherming.nl

Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijk kader

Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten. Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel B en C van deze Bijlage.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Tabel A. Soorten die vallen onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I).

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	boomkikker	Zoogdieren <i>landzoogdieren</i>	hamster
	geelbuikvuurpad		otter
	heikikker		bever
	kamsalamander		hazelmuis
	knoflookpad		lynx
	rugstreeppad		noordse woelmuis
	vroedmeesterpad		wilde kat
	poelkikker		wolf
Dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Zoogdieren <i>vleermuizen</i>	baardvleermuis
	apollovlinder		bechsteins vleermuis
	boszandoog		bosvleermuis
	donker pimperlblauwtje		brandts vleermuis
	grote vuurvlinder		franjestaat
	pimperlblauwtje		gewone grootoorvleermuis
	tijmblauwtje		grijze grootoorvleermuis
	zilverstreephooibeestje		grote hoefijzerneus
Haften	oeveraas		grote rosse vleermuis
Kevers	brede geelrandwaterroofkever		ingekorven vleermuis
	gestreepte waterroofkever		kleine dwergvleermuis
	juchtleerkever		kleine hoefijzerneus
	vermiljoenkever		laatvlieger
Libellen	mercurwaterjuffer		meervleermuis
	bronslibel		mopsvleermuis
	gaffellibel		noordse vleermuis
	gevlekte witsnuitlibel		rosse vleermuis
	groene glazenmaker		ruige dwergvleermuis
	noordse winterjuffer		tweekleurige vleermuis
	oostelijke witsnuitlibel		vale vleermuis
	rivierrombout		watervleermuis
	sierlijke witsnuitlibel		gewone dwergvleermuis
Nachtvlinders	teunisbloempijlstaart	Zoogdieren <i>zeezoogdieren</i>	walrus
Reptielen	Dikkopschildpad, kemp's zee-schildpad, lederschildpad, soepschildpad		Bultrug, gewone vinvis
	gladde slang		bruinvis dwergpotvis
	muurhagedis		gestreepte dolfijn
	zandhagedis		gewone dolfijn
Sporenplanten	geel schorpioenmos		gewone spitsdolfijn
	tonghaarmuts		grijze dolfijn
	kleine vlotvaren		kleine zwaardwalvis
Vissen	steur		narwal
	houting		orka
Weekdieren	bataafse stroommossel		tuimelaar
	platte schijfhoren		witflankdolfijn, witsnuitdolfijn
Zaadplanten	liggende raket, zomerschroeforchis		noordse vinvis, potvis
			butskop

Natuurtoets

Uitplaatsing Transportonderneming Van der Steen in de gemeente Heiloo
projectnummer 469061.100
10 maart 2022 revisie 01
Gemeente Heiloo



	drijvende waterweegbree		dwergvinvis
	groenknolorchis		griend, witte dolfijn
	kruipend moerasscherm		spitsdolfijn van gray

Tabel B. “Overige Soorten” onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	Alpenwatersalamander	Vissen	Beekdonderpad
	Bruine kikker*		Beekprik
	Gewone pad*		Elrits
	Kleine watersalamander*		Europese rivierkreeft
	Meerkikker*		Gestippelde alver
	Middelste groene kikker*		Grote modderkruiper
	Vinpootsalamander		Kwabaal
	Vuursalamander		
Dagvlinders	Aardbeivlinder	Zoogdieren	Aardmuis*
	Bosparelmoervlinder		Boommarter
	Bruin dikkopje		Bosmuis*
	Bruine eikenpage		Bunzing**
	Donker pimperlblaauwtje		Damhert
	Duinparelmoervlinder		Das
	Gentiaanblaauwtje		Dwergmuis*
	Grote parelmoervlinder		Dwergspitsmuis*
	Grote vos		Edelhert
	Grote vuurvlinder		Eekhoorn
	Grote weerschijnvlinder		Egel*
	Iepenpage		Eikelmuis
	Kleine heivlinder		Gewone bosspitsmuis*
	Kleine ijsvogelvlinder		Gewone zeehond
	Kommavlinder		Grote bosmuis
	Pimperlblaauwtje		Grijze zeehond
	Sleedoornpage		Haas*
	Spiegeldikkopje		Hermelijn**
	Veenbesblaauwtje		Huisspitsmuis*
	Veenbesparelmoervlinder		Konijn*
	Veenhooibeestje		Molmuis
	Veldparelmoervlinder		Ondergrondse woelmuis*
	Zilveren maan		Ree*
Reptielen	Adder		Rosse woelmuis*
	Hazelworm		Steenmarter
	Levendbarende hagedis		Tweekleurige bosspitsmuis*
	Ringslang		Veldmuis*
Libellen	Beekkrombout		Veldspitsmuis*
	Bosbeekjuffer	Kevers	Vos*
	Donkere waterjuffer		Waterspitsmuis
	Gevlekte glanslibel		Wezel**
	Gewone bronlibel		Wild zwijn
	Hoogveenglanslibel		Woelrat*
	Kempense heidelibel		
	Speerwaterjuffer		Vliegend hert

Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Holland en Noord-Brabant, vrijgesteld. In Limburg is daarnaast de molmuis vrijgesteld, in Friesland de steenmarter en in Noord-Brabant het wild zwijn. Voor Limburg geldt dat in bepaalde perioden van het jaar de hazelworm, levendbarende hagedis, steenmarter en de eekhoorn vrijgesteld zijn.

Tabel C. “Overige Soorten” onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c.

Soortgroep	Nederlandse naam	Nederlandse naam	Nederlandse naam
Planten	Akkerboterbloem	Groensteel	Roggelelie
	Akkerdoornzaad	Groot spiegelklokje	Rood peperboompje
	Akkerogentroost	Grote bosaardbei	Rozenkransje
	Beklierde ogentroost	Grote leeuwenklauw	Ruw parelzaad
	Berggamander	Honingorchis	Scherpkruid
	Bergnachtorchis	Kalkboterbloem	Schubvaren
	Blaasvaren	Kalketrip	Schubzegge
	Blauw guichelheil	Karhuizeranjer	Smalle raai
	Bokkenorchis	Karwijselie	Spits havikskruid
	Bosboterbloem	Kleine ereprijs	Steenbraam
	Bosdravik	Kleine Schorseneer	Stijve wolfsmelk
	Brave hendrik	Kleine wolfsmelk	Stofzaad
	Brede wolfsmelk	Kluwenklokje	Tengere distel
	Breed wollegras	Knollathyrus	Tengere veldmuur
	Bruinrode wespenorchis	Knolspirea	Trosgamander
	Dennenorchis	Korensla	Veenbloembies
	Dreps	Kranskarwij	Vliegenorchis
	Echte gamander	Kruiptijm	Vroege ereprijs
	Franjementiaan	Lange zonnedaauw	Wilde averuit
	Geelgroene wespenorchis	Liggende ereprijs	Wilde ridderspoor
	Geplooid vrouwenmantel	Moeragamander	Wilde weit
	Getande veldsla	Muurbloem	Wolfskers
	Gevlekt zonneroosje	Naakte lathyrus	Zandwolfsmelk
	Glad biggenkruid	Naaldenkervel	Zinkviooltje
	Gladde zegge	Pijlscheefkalk	Zweedse kornoelje
	Groene nachtorchis		

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstellingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Provinciale Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies..

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel D worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel D. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

Ontheffingsgronden		Artikel 3.1	Artikel 3.5	Artikel 3.10
		Soorten van de Vogelrichtlijn	Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	X	X	X
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	X	X	X
3	Opsomming van: volksgezondheid en openbare veiligheid	X	X	X
	veiligheid van luchtverkeer	X	Nee	X
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	X	X	X
	ter bescherming van Flora en Fauna	X	X	X
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	X	X	X
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	X	X
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	X
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang	Nee	Nee	3.10 2a-g

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming hoeft aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Overgangsrecht

In het Besluit natuurbescherming is opgenomen dat de ontheffingen afgegeven onder het oude recht, gelden als ontheffingen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften, beperkingen en voorwaarden gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnb zullen de onafgeronde ontheffing aanvragen, ingediend vóór inwerkingtreding, conform de nieuwe wet worden behandeld. Ontheffing aanvragen van voor de inwerkingtreding zullen worden afgehandeld door RVO. Aanvragen die later ingediend worden zullen afgehandeld worden door de provincies (of het Rijk).

De gedragscodes worden verlengd tot het moment van in werking treden van de Wet natuurbescherming en de nieuwe gedragscodes definitief zijn goedgekeurd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Natura 2000-gebieden

In de Wnb zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypes en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Voor handelingen die op 31 maart 2010 bekend waren bij het gevoegd gezag en die sinds deze datum niet meer in betekenende mate zijn gewijzigd is het niet meer noodzakelijk om een

vergunning aan te vragen. Deze datum kan van een later tijdstip zijn indien een Natura 2000-gebied na 31 maart 2010 is aangewezen als beschermd gebied. Zie ook artikel 2.9 lid 2.

Overgangsrecht

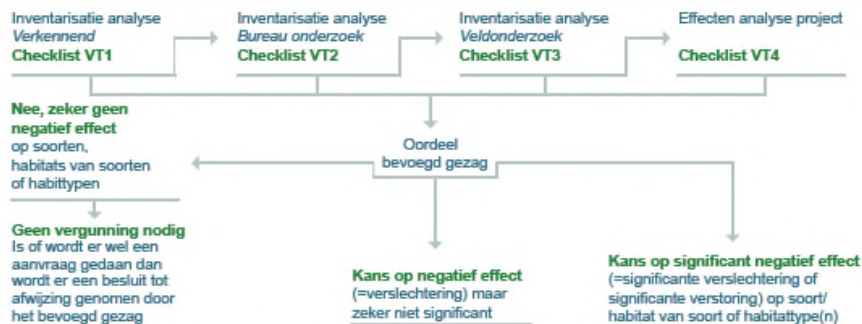
In de Wnb (artikel 9.4) is opgenomen dat de vergunningen afgegeven onder het oude recht, gelden als vergunningen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Beschermde Natuurmonumenten hebben vanaf inwerkingtreding van de Wnb niet langer een beschermde status. Daardoor zijn deze gebieden alleen nog ruimtelijk beschermd (Barro, bestemmingsplannen).

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een Voortoets geeft aan of er wel of geen (negatieve) negatieve effecten zijn te verwachten. Zijn er geen negatieve effecten te verwachten, dan hoeft er geen vergunning beschermde gebieden aangevraagd te worden. Indien er kans is op negatieve effecten, kan een habitattoet een verdiepingsslag geven om aan te tonen hoe groot deze negatieve effecten zijn. Mocht er kans zijn op significant negatieve effecten, is het mogelijk om een ADC-toets uit te voeren. Wordt er voldaan aan de eisen, dan kan er een vergunning worden afgegeven met voorschriften en beperkingen.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS



Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN
T. +31 6 20606920

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.