



Van:	VVD Fractie
Datum:	6 november 2023
Betreft:	Bijdrage VVD Heiloo bij de algemene beschouwingen over de begroting 2024

Voorzitter,

Voordat ik nu inga op een aantal aspecten van deze kadernota wil ik graag het college en de ambtelijke ondersteuning danken voor de duidelijke tekst en de heldere uitleg die gegeven is tijdens de raadsinformatieavond en voor de beantwoording van de gestelde vragen.

LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN

Binnenkort vinden de landelijke verkiezingen plaats en zonder twijfel zal het politieke landschap in Nederland aanmerkelijk wijzigen. Het is te hopen dat de diverse partijen hun verantwoordelijkheid zullen nemen en het land niet gaan opzadelen met een langdurige formatieperiode. Dat kunnen wij ons niet veroorloven, want bijna alle onderwerpen die wachten op een beslissing op landelijk niveau hebben ook hun invloed op de ontwikkelingen in en op de toekomst van Heiloo.

Ik noem de stikstof en de gevolgen voor de woningbouw in de Zandzoom en de afslag A9, de herziening van het gemeentefonds en het te verwachten ravijn in 2026, de opvang van asielzoekers en statushouders, de energietransitie, de noodzakelijke investeringen in de infrastructuur en de verlevendiging van ons dorp; kortom, de onzekerheden nemen toe, terwijl raad en college staan te popelen om in actie te komen.

Het goede nieuws is dat het erop lijkt dat er vanuit de provincie minder bezwaren te verwachten zijn bij buitenstedelijk bouwen; ook de minister wil dat er in elke gemeente 2 straten bijgebouwd worden. Ons is echter niet duidelijk hoe deze uitingen van wensdenken zich verhouden tot de ons bekende bezwaren die de stikstofproblematiek al jaren oplevert. Met andere woorden: wij vernemen graag van de portefeuillehouder of deze uitspraken van enige betekenis zijn of voordeel kunnen gaan betekenen voor Heiloo of dat dit slechts loze kreten en verkiezingsretoriek zijn van een minister die dreigt lid te gaan worden van een splinterpartij?

BEGROTING

Nu deze begroting.

Eerst de vragen die wij gesteld hebben over de toekening van subsidies en het vaststellen van het subsidieplafond. Pas toen wij de antwoorden hadden ontvangen, werden verschillende bedragen duidelijk. Wij zouden het waarderen als de komende jaren de tekst helderder zal zijn, waardoor onze vragen niet nodig zullen zijn. Opnieuw valt het op dat diverse organisaties meer krijgen dan hun verzoek was; de motivering hiervan vinden wij zwak. Graag de toezegging van de portefeuillehouder dat dit in de toekomst niet meer gebeurt.

Wij constateren ook dat er een grote olifant in de kamer staat die flink in de porseleinkast aan het stampen is, nl. de BUCH werkorganisatie. Vorige week zijn wij bijgepraat door het college en de boodschap die wij kregen, maakte ons niet vrolijk. We staan nu voor een dilemma: we weten dat



het college er een voorstander van is dat we nog meer gaan investeren in de BUCH, terwijl dit niet in deze begroting is verwerkt, maar dit raakt wel aan het budgetrecht van de raad. Pas op 18 december zullen we gaan spreken over dit voorstel, dat dan vanzelfsprekend gepaard zal gaan met een begrotingswijziging.

In deze begroting is de wens gehonoreerd die de raad tijdens de behandeling van de Kadernota heeft geuit, nl. dat de geconstateerde ruimte van € 300.000 gebruikt gaat worden voor een investering van ca. € 4 miljoen. Maar als we de BUCH willen continueren, dan is deze mogelijkheid tot investeren de facto verdampt. Het wordt dus een keuze tussen voldoen aan de wensen van het BUCH-bestuur en het realiseren van een aantal van onze ambities in Heiloo. Op dit moment kiezen wij voor het laatste, nu al vooruitlopend op de discussie in december. Dan zullen wij spreken over het zgn. Q-document van het college, een duidelijke planning per kwartaal en uitwerking van collegeprogramma voor de komende jaren. Dan zullen wij als raad - uitgaande van de beperkte middelen die we tot onze beschikking hebben - een prioriteit meegeven aan het college; dus leggen wij ons nu nog niet vast aangaande de extra gelden voor de BUCH-werkorganisatie. Op dit moment vinden wij dat er te weinig is ingegegaan op onze vragen welke problemen nu precies worden opgelost door deze extra investeringen. Wat wij veel belangrijker vinden is er een einde komt aan wat wij het democratisch deficit noemen: als de raad een opdracht geeft aan het college en het blijkt dat het college deze niet kan uitvoeren door een gebrek aan ondersteuning vanuit de werkorganisatie, dan is de democratie in gevaar. Dat mag niet gebeuren en het voorkomen hiervan zal de toetssteen voor ons standpunt zijn. Ik kan er echter niet omheen dat dit wel het geval lijkt te zijn. Herinrichting van wegen, ontwikkeling van 't Loo pleingebied, het groenbeleid, en ook woningbouw; dit zijn allemaal onderwerpen waarbij we te weinig voortgang zien omdat de werkorganisatie niet voldoende geëquipeerd blijkt om dat te leveren waarmee de maatschappelijke doelen behaald kunnen worden. Van de gewenste harmonisatie en efficiency lijkt geen sprake. De VVD is dus blij dat we in december hierover een goed debat kunnen gaan voeren.

In deze begroting wordt ook het meerjarenperspectief geschetst. De komende 2 jaar ziet dat er gunstig uit, zelfs na verwerking van de extra uitgaven ten behoeve van de BUCH werkorganisatie, maar vanaf 2026 gaat zich een ramp voltrekken, als er niet een structurele oplossing komt. Dit hebben wij vorig jaar op deze plaats al vastgesteld en we kunnen alleen maar constateren dat er eigenlijk niets veranderd is. Ik ga nu niet alles herhalen wat ik toen ook al gezegd heb. Toen heeft deze raad een motie aangenomen om niet het verkeerde signaal af te geven en nu al flink te gaan bezuinigen. We zijn blij dat het college gehoor heeft gegeven aan deze uitspraak van de raad.

Een ander onderwerp waarover we de laatste weken hebben gesproken is de toekomst van de Beun. Enige partijen, waaronder de VVD, hebben vragen gesteld over de diverse scenario's m.b.t. de toekomst van de Beun. Onze eerste reactie is dat het belangrijk is dat we niet over 1 aspect van de cultuur in Heiloo spreken, maar dat het hoog tijd wordt om over het totale cultuurprofiel een diepgaande discussie te hebben. Wij houden het college aan de toezegging dat dit in december alsnog zal gebeuren. Maar nu specifiek over de Beun: uit de antwoorden van het college blijkt dat de meest voor de hand liggende mogelijkheid tot – tijdelijk - openhouden de zgn. optie 2 is. In principe kan deze optie ook de instemming van de VVD rekenen, maar in het amendement dat hierover ingediend is door o.a. het CDA ontbreekt naar onze mening 1 essentiële zin, nl. dat de voorwaarde voor het toekennen van deze extra bijdrage is dat de exploitant garant staat voor de betaling van de achterstallige huur. Anders komt Sinterklaas dit jaar wel erg vroeg op bezoek in Heiloo. Graag de toezegging van de indieners dat hierover een zin wordt opgenomen.



INVESTERINGEN

Al eerder heb ik gesteld dat we een – zij het beperkte – mogelijkheid hebben om investeringen te doen. Ook dit is nodig en toont aan onze inwoners dat wij niet op onze handen zitten, maar hard werken aan onderwerpen waaraan zij direct wat hebben. Tijdens de behandeling van de Kadernota is een motie van de 4 collegepartijen aangenomen waarin het college gevraagd wordt om voor 31 december 2023 te komen met een uitwerking van wat er mogelijk is, uitgaande van een mogelijke investering van ca. 4 miljoen euro, in combinatie met een goedkope, een realistische en een dure variant. Hoe staat het ervoor? Kan het college toezeggen dat we dat overzicht inderdaad tijdig zullen ontvangen? De VVD vindt dat hierbij prioriteit moet worden gegeven aan in ieder geval de volgende onderwerpen:

- Een investering in de openbare ruimte van het Loo-plein gebied. Juist daarmee trekken we de ontwikkeling los en wordt de aantrekkelijkheid vergroot;
- Idem voor het stationsgebied;
- Kansen benutten voor infrastructuur als er co-financieringsmogelijkheden door subsidies van EU/Rijk/Provincie zijn;
- Het vragen van een bijdrage aan ontwikkelaars als er door bestemmingsplanwijziging (extra) woningen kunnen worden gerealiseerd;
- Uitvoering geven aan het vast te stellen groenbeleidsplan, maar wel aan de hand van scenario's;

AANDACHTSPUNTEN

De volgende punten wil de VVD Heiloo ook nog graag onder de aandacht van het college brengen:

- Onlangs is tijdens de avond over het veiligheidsbeleid de aanwezigheid van camerabewaking bij het station ter sprake gekomen. De VVD Heiloo heeft er toen op gewezen dat er in het verleden een afspraak was met de gemeente Castricum om een camera beurtelings in Castricum en in Heiloo in te zetten. Ik verwijs graag naar het bericht hierover in het NHD van 21 maart 2016. Tijdens die bijeenkomst is toen ook gerapporteerd dat het aantal fietsendiefstallen bij het station weer aan het toenemen is. Groot was onze verbazing, toen ons gemeld werd dat er al jarenlang geen cameratoezicht meer is bij het station, ondanks deze toename. Wij verwachten van de portefeuillehouder dat zij op korte termijn in overleg gaat met haar collega in Castricum (en eventueel ook met ProRail) om de afspraken over de inzet van cameratoezicht nieuw leven in te blazen. Mocht een deelgebruik niet meer mogelijk zijn, vernemen wij graag de kosten van een dergelijke inzet alleen ten laste van Heiloo, zodat wij dit kunnen afwegen bij de lijst met ambities waarover we in december zullen gaan spreken.
- Het is bekend dat bij de prijzen van de woningen in Zuiderloo en Zandzoom er een bijdrage is vastgesteld voor de bovenwijkse voorzieningen. Het verbaast ons dat er bij de plannen voor de diverse woningbouwlocaties die gepland staan, niet ook zo'n regeling is opgenomen. Wij denken bijvoorbeeld aan de woningen die rond het Loo-plein gepland zijn; misschien zijn er meer inbreilocaties waar dit kan. Graag vernemen wij een toezegging van de portefeuillehouder dat hij waar dit mogelijk is zo'n regeling in het bestemmingsplan opneemt. Zeker bij de ontwikkeling van het Loo-pleingebied zal de financiële dekking ook van de partijen moeten komen die er uiteindelijk belang bij hebben.



- Vorig jaar zijn er nieuwe contracten afgesloten met zorgaanbieders voor de jeugdzorg. De portefeuillehouder heeft toen aangegeven dat er voldoende contracten zijn afgesloten zodat er geen wachtlijsten zouden ontstaan. Graag ontvangen wij een update over de stand van zaken. Is deze toezegging nog steeds van kracht?
- Samenvattend, de VVD heeft vertrouwen in de daadkracht van dit college en steunt de voorstellen die het doet bij deze begroting.