



Geachte leden van de raad, collegeleden, ambtenaren, maar vooral inwoners,

De eerste motie waaraan ik namens D66 meeschreef in april 2018 ging over het verbeterplan BUCH. Belangrijke voorwaarden die wij als partij meegaven aan het verzoek vanuit de BUCH om meer geld om de organisatie te verbeteren was het oplossen van het personeelstekort en het hoge ziekteverzuim. Als nieuw commissielid kregen we toen ook oppositie en coalitie overstijgend de handen op elkaar voor een motie om de voortgang hiervan goed in de gaten te houden, en het verbeterplan haalde een meerderheid in de gemeenteraad.

Vijf en half jaar later staan we hier en kunnen we concluderen dat het verbeterplan niet heeft gewerkt. De dagelijkse gang van zaken gaat goed, maar grote projecten zoals de muziek en dansschool, de aanpak van het Looplein de tweede sporthal **laten** lang op zich wachten.

Wat het Looplein betreft heeft onze fractie actief een oplossing aangedragen waarin gebruik wordt gemaakt van de bestaande horeca, en waarin ook de verkeersafwikkeling goed is te regelen. Maar er gebeurt verder nog weinig.

Voor ons raadsleden is het steeds lastiger om de beloften die we onze kiezers hebben gedaan, waar te maken. En dat is frustrerend voor ons, maar vooral voor onze inwoners. Het probleem is groter geworden door de uitdagende arbeidsmarkt maar we moeten vooral naar onszelf te kijken. Voorbij oppositie of coalitie, juist voor de inwoners en de ambtenaren.

Is de constructie van de BUCH, zoals we die gekozen hebben, slagvaardig genoeg om het collegeprogramma te realiseren? En wat hebben we als gemeenteraden en colleges eigenlijk te vertellen over de inzet van het schaarse personeel? De BUCH is een zelfstandige rechtspersoon, met maar liefs 8 wethouders in het bestuur. En we merken dat we als gemeenteraad erg op afstand staan, zoals bij elke Gemeenschappelijke Regeling. Ook eentje meer. Maar de helft van het aantal raadsleden en 9 keer zoveel inwoners. We stellen daarom een onderzoek voor naar versterking van onze bestuurskracht, en dienen daarvoor een motie in.

Dat gezegd hebbende over de BUCH nu terug naar de begroting.

In het sociaal domein zien we de kosten voor Jeugdzorg en de Wmo blijven stijgen, zonder duidelijk inzicht in de exacte oorzaken. Demografische factoren spelen zeker een rol, maar vergrijzing kan slechts een deel van de kostenstijging verklaren. We kijken uit naar de monitor. Zonder een adequaat instrument om te sturen, is effectief beleid niet mogelijk. Hoe gaat het college deze kwestie aanpakken?

Afgelopen woensdag stond ik bij het jongerendebat in de BUK BUK, en er was één ding dat jongeren echt wilden weten. Hoe kom ik aan een huis!?

De cijfers laten dat ook zien. Van de 29-jarigen woont meer dan 10% nog thuis. Gelukkig kon ik daar vol trots vertellen wat we doen en hoe we het verschil proberen te maken om in Heiloo ook voldoende betaalbare woningen te realiseren. Het plan Westerhoeve is daarvan een mooi voorbeeld. Maar we willen meer doen om jongeren een eerlijke kans te geven om hier te kunnen wonen.

Bij de scanmodule optopping, een onderzoek naar de mogelijkheid om woningen toe te voegen bovenop bestaande gebouwen, wordt gemeld dat de resultaten enkel gedeeld worden met de stedenbouwkundige en Kennemer Wonen. Naast dat het juridisch niet juist is dat deze informatie niet openbaar wordt gedeeld en enkel met Kennemer Wonen, zullen we particuliere en commerciële partijen nodig hebben om middels optoppingen woningen te realiseren. Een straatje erbij kan ook een laagje erbovenop zijn, en terwijl dat straatje ten koste gaat van de natuur en het dure woningen betreft kunnen we met optopping woningen realiseren voor doelgroepen die er nu niet tussenkomen zoals jongeren en ouderen. Uiteraard moeten we wel met elkaar kijken waar dat past. Wij willen daarom oproepen de resultaten openbaar te delen, en de eigenaren van de betreffende panden actief te benaderen. Juist zodat we marktpartijen een kans geven ook andere woningen te bouwen dan alleen maar eengezinswoningen. We kunnen het immers niet alleen.

Zoals bij de algemene beschouwing op de kadernota genoemd gaat D66 vol voor de groen-blauwe ring, het stationsplein en het loopplein. Maar in deze voorlopige begroting, staan daarvoor geen financiering. Die moet in een aanvullende begroting worden gevonden. Dat maakt dat deze begroting feitelijk incompleet is. Wat D66 betreft wordt de extra ambitie van het groenbeleidsplan betaald uit de ONS gelden. Geachte raadsleden, zijn jullie dat met ons eens? En geachte wethouder financiën, zou u willen toezeggen dat het budget van het groenbeleidsplan sowieso verhoogd (moet) worden door de groei van het aantal inwoners mee te rekenen.

Als we immers meer woningen bouwen, moeten we ook zorgen dat deze inwoners zich kunnen recreëren en ontspannen. Meer bebouwing betekent beter en meer groen.

Tot slot willen we het nog hebben over het stationsgebied. Alle inbreilocaties liggen binnen 10 minuten fietsafstand van het station. Daarmee speelt het station een belangrijke rol in de verkeersafwikkeling. Door de goede OV-bereikbaarheid per fiets centraal te stellen, kunnen we de parkeernorm verlagen en zorgen we dat er minder autoverkeer dwars door ons dorp heen raast. Dat vraagt om een integraal plan met visie en daarover gaan we graag in een informele sessie in gesprek. Want nu krijgen we wel al de tekeningen voor de herinrichting van de Zeeweg te zien, zonder dat bijvoorbeeld de kiss-en ride is ingetekend. Natuurlijk hebben we ook nagedacht over de financiering voor deze plannen. D66 wil dat deze plannen, die een groot inverdienvermogen hebben vanuit de grondopbrengsten van de inbreilocaties, het Stations- en Loopplein gefinancierd worden. Daarnaast kan er wat ons betreft geld wordt vrijgemaakt uit de overvolle onderhoudspotten voor asfalt.

Conclusie:

Ik wil graag alle ambtenaren en het college bedanken voor deze begroting. Gezien de uitdagingen waar wij voor staan is dat niet altijd even makkelijk. Maar zoals mijn tekst laat zien, er is een weg vooruit.