

Geachte commissieleden, wethouder en luisteraars,

Vrijdag 1 december las ik plots in de nieuwsbrief over Zandzoom dat het rapport Goudappel m.b.t. verkeer werd gepubliceerd. Voor de duidelijkheid: Ik gun mensen een woning in de Zandzoom. Máár over verkeer moet mij iets van het hart.

Opnieuw is een goede verkeersafwikkeling, veiligheid en een gezond leefklimaat elders in het dorp het kind van de rekening. De geschiedenis herhaalt zich: Heiloo-west werd volgebouwd en het verkeer moest maar door de oude dorpskern omdat een ontsluiting aan de noordkant van de Belieslaan naar de ring van Alkmaar op bezwaar stuitte en het doortrekken van de Ewisweg naar de Vennewatersweg in eens was verdwenen. Er is niets geleerd, in deze geen participatie, geen communicatie.

Plan Zandzoom is in 2021 vernietigd door de Raad van State o.a. vanwege verkeer.

Er moest een scenario uitgewerkt worden zonder aansluiting op de A9.

Nu wordt **dit scenario** gebruikt om het bestemmingplan door te zetten en is de aansluiting A9 losgekoppeld van de plan Zandzoom. Waar is de vóórwaardelijkheid gebleven?

Hoe groot is het risico en de consequenties als de aansluiting A9 op zich laat wachten óf misschien wel nooit wordt gerealiseerd.

Ook is het openstellen van de Middenweg is losgekoppeld van de aansluiting A9, maar goed die wordt nu al gedoogd.

Eén lichtpuntje van erkenning door Goudappel: het verkeersbeleid plan 2008, bestendigd in 2018, moet worden uitgevoerd. Het is een drogreden om daarvoor te wachten op aansluiting A9.

Ja, die aansluiting lost problemen op, met name in de regio, maar is ook onderdeel van het probleem.

Goudappel stelt een maatregelenpakket voor die de verkeersstromen beïnvloeden:

Middenweg open, knip in de Kanaalweg en éénrichtingsverkeer Willibrodusweg.

Dit vastgesteld pakket zou in werking treden ná realisatie van de aansluiting A9.

Bij een voor ons onverwachte koppeling aan plan Zandzoom is het onduidelijk wanneer deze maatregelen uitgevoerd gaan worden.

Nu gaat u een “oostelijke route” door Ypenstein faciliteren. Er is zelfs een naam aangegeven, bijna een oostelijke parallelweg maar dan door een woonwijk....

In 2022 bij een presentatie van Goudappel in het klooster werd gesteld dat een sluiproute door Ypenstein richting Boekelermeer onwenselijk was, ik zie het plaatje nog voor me. Dat is nu verlaten, met een knip in de Kanaalweg gaat die route nog meer gebruikt worden. Reden: voorkoming van een te grote verkeersdruk op de Kennemerstraatweg aan de noordkant.

Wanneer is iets is sluipverkeer? Hoe weegt het belang van veilige school- en winkelroutes? Of maakt dat niet uit als het op papier met een rekenmodel maar kloppend is.

En in de werkelijkheid blijven straten in het centrum, in alle gevallen, boven de toetswaarde uitkomen. Goudappel stelt dat het wegennet niet goed functioneert.

Dit is een understatement en ik hoop dat u zich dat aantrekt en uw verantwoordelijkheid neemt.

De enige juiste conclusie voor plan Zandzoom, met 1280 woningen, zonder een aansluiting A9 m.b.t verkeer: dit is een onwenselijk scenario vanwege de verslechtering op het fragiele wegennet.

Als woningbouw momenteel zo'n belangrijke prioriteit is, koppel daar dan eerst de opgave aan vast om het verkeersbeleidsplan 2008 uit te voeren en oplossen van huidige knelpunten. We krijgen meer fiets-parkeerplekken bij het station niet eens voor elkaar, laat staan een fatsoenlijke kiss&ride.

Laten we financiële middelen vrij maken om op korte termijn waar mogelijk én noodzakelijk de weginrichtingen passend te maken bij een wegcatégorisering. Het is namelijk eerder achterstallig onderhoud. U miskent de problematiek als dit niet gebeurt.

Ik heb de volgende vraag: wanneer gaat dit maatregelpakket daadwerkelijk in?

Is dit zodra het bestemmingsplan is goedgekeurd, of wanneer alle 1280 woningen in 2030 zijn gerealiseerd? Of iets er tussen in? Wat zijn de voorwaarde en wie bepaalt en op basis waarvan? Dit is bijzonder onduidelijk voor bewoners. Monitoren en dan actie ondernemen indien nodig is veel te vaag. In een eerder stadium bleek ook dat bij "memo afronding verkeersbeleidsplan 2020".

Hoe kunnen bewoners een zienswijze opstellen als deze informatie onduidelijk is?

Ondernemers zouden voor vervroegde openstelling van de Middenweg kunnen zijn, maar met een knip in de Kanaal zonder aansluiting op de A9 is het een ander verhaal. En ondertussen neemt de verkeersdruk in Ypenstein toe. Een knip in de Kanaalweg is goed voor de Stationsweg, maar verslechtering in Ypenstein. Verkeer uit Heiloo-west of vanuit de Egmondse via de dorpskern versus de verkeersveiligheid en leefbaarheid van het centrum. Begin bij het fundament en kom op voor alle belangen en dat is naast het realiseren van voldoende woningen ook opkomen voor bewoners die gedupeerd worden door een slechte uitvoering van het verkeersbeleidsplan. Met de huidige koers worden bewoners, ondernemers en politieke partijen tegenover elkaar gezet en werkt het eerder verlamdend dan constructief.

Ik hoop dat de bezwaren die ik in mijn hart voel, nu ook een beetje bij u terecht komen.

Namens verkeerspanel,

Marjon Zandvliet