

Verzonden 10 november 2023

Onderwerp: Runxputteweg tussen 24 en 26, Heiloo,
Advies beoordeling akoestisch onderzoek weg-
en railverkeerlawaaï, quickscan ecologie en 2
bodemonderzoeken t.b.v. bouw woning

Aan: Gemeente Heiloo
Afdeling plannen en projecten
t.a.v. S Jager

Datum advies: 10 november 2023

Kenmerk OD NHN: OMG-017363/DMS437190

Kenmerk gemeente: -

Contactpersoon: H. Neuvel

Doorkiesnummer: 088 – 102 1731

E-mail: hneuvel@odnhn.nl

Bijlagen: -

Paraaf afdelingsmanager: Dit document is automatisch gegenereerd en
daarom niet ondertekend.

Samenvatting advies	
Bodemonderzoek	De bodemkwaliteit is sterk verontreinigd met asbest. Er is daarom een nader bodemonderzoek asbest NEN-5707 vereist.
Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerlawaaï	1. Akoestisch onderzoek akkoord behoudens de gemaakte opmerkingen. 2. Hogere waarde railverkeer 59 dB Benodigd. 3. Bij aanvraag Omgevingsvergunning aan te leveren: - rapport geluidwering gevels; - rapport geluid warmtepompen.
Quickscan ecologie	Quickscan ecologie is akkoord, geen belemmering. Zie opmerking over stikstof.

1. Inleiding

Op 9/10 oktober 2023 is aan de OD NHN een advies gevraagd om het akoestisch onderzoek weg- en railverkeerlawaaï, de quickscan ecologie en 2 bodemonderzoeken te beoordelen voor de bouw van een woning tussen Runxputteweg 24 en 26 in Heiloo.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- eerder door de OD NHN uitgebracht advies d.d. 6 juli 2023, nummer OMG-001608;
- akoestisch onderzoek weg- en railverkeerlawaaï bouwplan Runxputteweg tussen 24 en 26 in Heiloo, d.d. 25 september 2023, rapportnummer 2300427.r01, opgesteld door SPA WNP Ingenieurs;
- quickscan ecologie Runxputteweg (tussen 24 en 26) te Heiloo, d.d. 14 juli 2023, rapportnummer EC237084/JJS, d.d. 14 juli 2023, opgesteld door Mateboer Milieutechniek BV;
- verkennend bodemonderzoek inclusief asbest Runxputteweg 24-26 Heiloo, d.d. 19 juli 2023, rapportnummer BO234049/JJS, opgesteld door Mateboer Milieutechniek BV.
- "nader onderzoek" naar asbest.

2. Beoordeling bodemonderzoek

Het bodemonderzoek is volgens de strategie voor een onverdachte locatie uitgevoerd. Op basis van zintuiglijke waarnemingen 775,89 kg/kgds asbest aangetroffen. Het gaat om zowel asbest < 20 mm als asbestfragmenten > 20mm. Uit de analysesresultaten blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met zink, lood en PAK. In de ondergrond is een lichte verontreiniging met lood en PAK aangetroffen. Het grondwater is licht verontreinigd met molybdeen. Uit het asbestonderzoek blijkt dat tijdens de visuele inspectie asbestverdacht materiaal op het maaiveld is aangetroffen. In de bodem is een sterke verontreiniging met asbest aangetroffen, waardoor er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Opmerkingen

Op de rapportage zijn geen opmerkingen van toepassing.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat het bodemonderzoek ten aanzien van asbest niet conform de NEN- 5707 is uitgevoerd. Het bodemonderzoek is ten behoeve van het vastleggen van de algemene milieuhygiënische kwaliteit conform de NEN 5740 uitgevoerd. Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van de bouwlocatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is geconstateerd. De bodemkwaliteit vormt derhalve op grond van artikel 6.2 c van de Wabo een belemmering voor het in werking treden van de omgevingsvergunning bouwen.

Advies

Geadviseerd wordt de aanvrager te verzoeken een nader bodemonderzoek asbest NEN-5707 te vragen. Het indicatief onderzoek asbest NEN-5707 is niet correct uitgevoerd. Een nader bodemonderzoek asbest is vereist.

3. Beoordeling ecologische quickscan

De quickscan is beoordeeld en akkoord bevonden. De quickscan is niet ouder dan 3 jaar (veldbezoek heeft op 6 juli 2023 plaatsgevonden), bevat voldoende foto's van het plangebied om een goede indruk te krijgen en de soortgroepen zijn op een juiste wijze beschreven. Er zijn geen overtredingen van de verbodsbepalingen te verwachten. Verdere vervolgstappen in het kader van Soortenbescherming zijn niet nodig. Wijs de initiatiefnemer op de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming. Daarnaast verzoeken wij u de initiatiefnemer te wijzen op de mogelijkheden tot natuur inclusief bouwen. Zie ook: <https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

Opmerking

In het advies van 6 juli 2023 is reeds aangegeven dat er AERIUS-berekeningen nodig zijn voor onderhavig project. Er is geen berekening van de stikstofdepositie als gevolg van dit plan/project uitgevoerd of aangeleverd. Een berekening van de stikstofdepositie is echter wel nodig voor de uitvoering van het plan/project.

Zodoende dienen AERIUS-berekeningen van zowel de aanleg- als de totale beoogde gebruiksfase, met onderbouwing van de invoergegevens, opgesteld en aangeleverd te worden.

4. Beoordeling akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaai

Verzocht is het akoestisch onderzoek Weg- en railverkeer te beoordelen.

Inleiding en toetsingskader

Getoetst is aan de volgende wet- en regelgeving:

- Wet geluidhinder
 - o Hoofdstuk VI, zones langs wegen
 - o Hoofdstuk VII, zones langs spoorwegen
 - o Reken- en meetvoorschrift geluid 2012
- Wet ruimtelijke ordening
 - o Artikel 3.1. (Goede ruimtelijke ordening) v.w.b. het onderdeel geluid.
- MRA beleidsnotitie procedure hogere grenswaarden", d.d. 23 mei 2012.

Beoordeling

Wet geluidhinder- uitgangspunten

In § 2.1 wordt het volgende gesteld:

'De nieuwe woning ligt niet in de geluidzone van een gezoneerde weg, zoals bedoeld volgens de Wet geluidhinder.'

De nieuw te bouwen woning bevindt zich op ca. 200 meter van de Westeweg.

Op deze weg die buiten de bebouwde kom ligt geldt een maximumsnelheid van 50 en 60 km/u. Deze weg heeft op grond van de Wgh een zonebreedte van 250 meter (zie tabel 1 van het rapport). De planlocatie bevindt zich daarmee binnen de geluidzone van deze weg. Op basis van de voor het peiljaar 2021 berekende geluidscontouren van door de ODNHN opgestelde geluidbelastingkaart wordt echter geconcludeerd dat de geluiduitstraling gering is. De verwachting is dat dit in de toekomst niet veel zal wijzigen. Hiermee kan worden verondersteld dat de geluidbelasting ter plaatse van de planlocatie ruim onder de voorkeursgrenswaarde blijft. Het rapport hoeft hierop niet te worden aangevuld/aangepast.

In de laatste alinea van hoofdstuk 8 'Samenvatting en conclusies' wordt gesteld dat de gecumuleerde geluidbelasting 55 dB bedraagt. Dit betreft de LVL,CUM De meest relevante geluidbron betreft echter railverkeersgeluid, waarbij bij de berekening van de benodigde geluidwering gevel moet worden uitgegaan van het railverkeerspectrum en een geluidbelasting van LRL,CUM 60 dB.

Resultaten Wet geluidhinder

De geluidsbelasting als gevolg van het railverkeer is weergegeven in § 5.3 van het rapport. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 59 dB. Dit betreft de voorgevel van de nieuw te bouwen woning op 7,5 meter hoogte (tweede verdieping). Op de tweede verdieping van de noordgevel (dak) en de eerste verdieping voorgevel zal er ook sprake zijn van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.

In Hoofdstuk 6 worden de maatregelen afgewogen om de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de spoorlijn, op de gevels van de nieuwe woning te reduceren. Het toepassen van raildempers, een geluidscherm of geluidwal blijken niet doelmatig en financieel reëel te zijn. Ook het vergroten van de afstand tot het spoor behoort niet tot de opties. Voor het realiseren van de woning zal door de gemeente Heiloo een hogere waarden besluit moeten worden genomen.

Resultaten ruimtelijke ordening

De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de niet zoneplichtige wegen is in § 5.2. gerapporteerd. De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woning zal maximaal 43 dB bedragen als gevolg van het wegverkeer op de Runxputteweg. Aangesloten kan worden met de in deze paragraaf opgenomen conclusie dat de geluidbelasting vanwege het verkeer op deze 30 km-weg aanvaardbaar is. Hierbij dient minimaal te worden voldaan. Zoals eerder opgemerkt zal moeten worden aangetoond aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit (afdeling 3.1) waarbij dient uit te worden gegaan van een gecumuleerde geluidbelasting van LRL,CUM 60 dB.

Conclusie

Het rapport is behoudens de gemaakte opmerkingen voldoende representatief en betrouwbaar. Er wordt voldaan aan de eisen die aan een dergelijk rapport zijn gesteld.

Advies

- Het rapport als volledig te beoordelen.
- Voor de nieuwe woning een hogere waarde als gevolg van railverkeersgeluid van 59 dB vast te stellen.
- Bij de aanvraag omgevingsvergunning een akoestisch onderzoek geluidwering gevels te verlangen, waarbij wordt uitgegaan van 60 dB LRL,CUM.
- Voor de op te tekeningen weergegeven warmtepomp en/of airco-unit zal een akoestisch onderzoek moeten worden aangeleverd.

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).