

D66 Heiloo



HEILOO LOKAAL



GEMEENTE HEILOO	
2019 006224	
INGEK.: 25 SEP 2019	
AFD:	mede-advies
Griffie cc. College	

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heiloo
Raadhuisplein 1
1850 AA Heiloo

CC: Gemeenteraad Heiloo

Datum: 23 september 2019

Betreft: Vragen nav. de PAS-uitspraak van de Raad van State dd. 11 september 2019
(ex artikel 33 Reglement van Orde aan het college van B&W)

Geacht College,

De Raad van State heeft op 11 september jongstleden het Bestemmingsplan Aansluiting A9 te Heiloo in zijn geheel vernietigd.

De fracties van D66, Heiloo Lokaal, PvdA en GBH hebben hier in het fractieoverleg op 12 september over gesproken. Bij genoemde fracties is een aantal vragen gerezen welke zijn voorgelegd aan de Audit Commissie op 19 september. De voorzitter van de Audit Commissie oordeelde dat deze vragen buiten het werkterrein van deze commissie liggen. Daarom dienen de gezamenlijke fracties deze vragen (met beroep op artikel 33 van het Reglement van Orde van de Gemeente Heiloo) bij deze in bij het college.

Het gaat om de volgende vragen:

1. Wat is de relatie tussen de Aansluiting A9 en woningbouw in Zandzoom, Zuiderloo en andere projecten. Is de Aansluiting A9 nog steeds de sine qua non voor de woningbouw; ja of nee?
2. Er zijn 2 scenario's mogelijk op dit moment; uitstel of afstel van de Aansluiting A9. Wat zijn de (financiële) gevolgen en risico's van enerzijds uitstel en anderzijds afstel voor alle grote projecten in casu de Aansluiting, Zuiderloo, Zandzoom en Boekelermeer?

3. Als nu geen (grote) raming kan worden gegeven van de gevolgen en risico's van beide scenario's, wanneer dan wel?
4. Zolang deze raming er niet is, vragen de gezamenlijke fracties het college om een PAS op de plaats te maken en eerst de uitkomsten van de Commissie Remkes en de prioriteiten van het Kabinet en de Provincie NH af te wachten met oog op een zorgvuldige en weloverwogen besluitvorming. Is het college bereid een pas op de plaats te maken, ja of nee?
5. Wat zijn de redenen waarom het college nu geen PAS op de plaats kan/wil maken?
6. Kan het college juridisch en moreel gezien überhaupt op eigen houtje besluiten door te gaan met de Aansluiting A9 zonder de gemeenteraad vooraf te informeren over én te laten instemmen met de gevolgen? Op basis waarvan (graag uw toelichting)?
7. Is het "niet vooraf om instemming vragen aan de gemeenteraad" met de extra kosten die doorgaan nu met zich meebrengt, in strijd met het budgetrecht van de gemeenteraad?
8. Hoe worden de financiële gevolgen in de Begroting 2020 en meerjarenraming meegenomen?
9. Wordt een Voorziening getroffen voor de financiële gevolgen?
10. Indien de Voorziening wordt getroffen; waaruit wordt deze gedekt?
11. In de media zijn artikelen verschenen dat met Gedeputeerde A. Tekin gesproken wordt over een vervroegde openstelling van de Middenweg. Wat zijn de ontwikkelingen rond de openstelling van de Middenweg en hoe verhouden deze zich tot de eerder gemaakte afspraken met de bewoners van de Kanaalweg?

In de RIA Zandzoom van 3 september is expliciet gevraagd wat er met de plannen voor Zandzoom zou kunnen gebeuren als het Bestemmingsplan Aansluiting A9 vernietigd zou worden. Daarop werd geantwoord dat er dan "een geheel nieuwe situatie ontstaat".

Wat de gezamenlijke fracties van D66, Gemeentebelangen Heiloo, Heiloo Lokaal en de PvdA betreft is er inderdaad een geheel nieuwe situatie ontstaan. Een situatie waarin het bestuur van de gemeente Heiloo zich moet bezinnen over hoe verder met de grote projecten op basis van de kennis, wetten en richtlijnen van nu.

Uw reactie op bovenstaande vragen ontvangen wij conform het RvO graag uiterlijk 21 oktober 2019.

Met vriendelijke groet,

F. Hopman	D66
E. de Jong	Gemeentebelangen Heiloo
T. Valkering	Heiloo Lokaal
K. Hemminga	PvdA