

Geachte fracties van VVD, CDA en H2000,

U heeft vragen gesteld naar aanleiding van een krantenartikel aan het college Heiloo d.d. 21 februari 2022. Hieronder herhalen wij uw vragen en beantwoorden wij deze.

1. Heeft u het betreffende artikel gelezen?

Antwoord:

Ja

2. De BUCH werkorganisatie weigert commentaar te geven zolang de zaak onder de rechter is. Kunt u een overzicht geven van de rechtzaken die nu over dit onderwerp spelen?

Antwoord:

Er lopen nu nog twee civielrechtelijke procedures:

- Werkorganisatie BUCH tegen twee externe partijen. Deze vordering berust op het vermoeden van fraude met (spook)facturen. De rechtbank heeft op 10 november 2021 in eerste instantie onze vorderingen afgewezen. Vorige week heeft u een brief ontvangen van het bestuur van Werkorganisatie BUCH met een link naar de uitspraak van de rechtbank. In deze brief staat ook dat de Werkorganisatie BUCH in hoger beroep is gegaan.
- Eén externe partij tegen Werkorganisatie BUCH. In deze zaak vordert de externe partij de betaling van facturen. Werkorganisatie BUCH heeft de betaling van een aantal facturen, gelet op de andere lopende rechtszaak, opgeschort. De rechter heeft de zaak, in overleg met partijen, aangehouden totdat er uitspraak is gedaan in bovenstaande zaak.

3. In het artikel wordt gesteld dat er geen Euopese aanbesteding van de ICT opdracht heeft plaatsgevonden, terwijl dit wel had moeten. Onderschrijft u dit? Zo ja, waarom heeft deze niet plaatsgevonden?

Antwoord: Werkorganisatie BUCH houdt zich aan de geldende wet- en regelgeving en handelt conform het geldende inkoop- en aanbestedingsbeleid. Daartoe behoren vanzelfsprekend ook de (Europese) aanbestedingsregels.

4. Aan het eind van het artikel wordt gesteld dat er de facto geen effect is bereikt en dat de applicaties nog altijd naast elkaar werken. Is deze stelling waar?

Antwoord: Nee. Uit intern onderzoek naar de verrichte werkzaamheden is iets anders gebleken. Werkorganisatie BUCH werkt blijvend aan het verbeteren en up to date houden van de ICT infrastructuur. Sinds de afronding van het 5e huis wordt gewerkt op één platform.

5. Kunt u aangeven wat er sinds de oprichting van de BUCH werkorganisatie aan ICT projecten is uitgegeven, wat de resultaten daarvan zijn en wat het concrete tijdpad is om te komen tot betere harmonisatie van de ICT binnen de BUCH?

Antwoord:

Over alle activiteiten voor het 5e huis en vervolgactiviteiten op het gebied van harmonisatie en rationalisatie wordt verantwoording afgelegd in de P&C-documenten. Zoals gesteld in de beantwoording van vraag 4, werkt de Werkorganisatie BUCH sinds de afronding van het 5e huis op één platform, waarbij wij blijvend aandacht hebben voor het verbeteren en up to date houden van onze ICT-processen.

6. In het artikel wordt gesteld dat door de BUCH rechtzaken worden gevoerd uitsluitend om het eigen falen te verdoezelen. Onderschrijft u deze stelling? Zo ja, kunt u aangeven hoe zich dit verhoudt tot het ethisch handelen door een betrouwbare overheid? Zo nee, kunt u dan hierop nader ingaan, eventueel in combinatie met het antwoord op vraag 2?

Antwoord:

Het college verwerpt deze stelling nadrukkelijk. Werkorganisatie BUCH gaat alleen rechtzaken aan als daar naar de overtuiging van het bestuur een goede grond voor is. Uiteindelijk is het aan de rechter om dit te beoordelen. Lopende de procedures wordt vanzelfsprekend al zorgvuldig bekeken welke lessen er voor de toekomst te leren zijn en waar onze processen moeten worden bijgesteld om herhaling te voorkomen. De uitkomsten van de rechtzaken worden hier te zijner tijd bij betrokken.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Heiloo,