

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad gemeente Heiloo gehouden op 3 februari 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis

Voorzitter	:	de heer T.J. Romeyn
Griffier	:	mevrouw G.A. Beeksma
Raadsleden	:	de dames G. Ris (Lijst Gree Ris), H. Kaan-Brink (CDA), M.E. Klein (D66/GroenLinks), E. Las van Bennekom (VVD) en E.E. Meriwani-van Waning (D66/GroenLinks). De heren H.J.T. van Beek (VVD), H. Bergmans (Heiloo-2000), R.F.M. Bosman (D66/GroenLinks), W.A. Gomes (NCPN), H. van Halem (D66/GroenLinks), I.T. Hemminga (PvdA), H. Hiemstra (CDA), M.R. Opdam (VVD), C.J. Rootjes (PvdA), J. Valkering (Heiloo-2000), T.A.P.H. Valkering (Heiloo-2000) en A. de Wit (Heiloo-2000).
Afwezig m.k.	:	mevrouw E. Beens-Woudenberg (CDA), de heer R.P. van Splunteren (VVD) (na 22:30 aanwezig)
Gasten	:	portefeuillehouders J. Ouderkerken, A.N. Dellelijn, H. Veger, en T.J. Romeyn.

1. Opening

De voorzitter (vz) heet de raadsleden en de belangstellenden op de publieke tribune, de pers en de luisteraars van Beat FM hartelijk welkom en opent de vergadering.

2. Vaststellen van de agenda

- Na bespreking in de commissie Openbare Ruimte (OR) van 19 januari is besloten agendapunt 17, Klimaatbeleid vanavond van de agenda te halen en te agenderen voor de raadsvergadering op 3 maart 2014 omdat nog een aantal zaken moet worden uitgezocht.
- Er zijn vanavond vier insprekers.
- Er zijn vier moties en twee amendementen ingediend, die zijn genummerd als 1 t/m 6 op uw tafel.
 1. Een amendement van de VVD, de PvdA, het CDA, Lijst Gree Ris en de NCPN bij agendapunt 13 over de Nota Dierenwelzijn;
 2. Een amendement van de PvdA, gesteund door het CDA, de VVD, Heiloo-2000 en Lijst Gree Ris bij agendapunt 14 over het congruent samenwerkingsverband en de SRA;
 3. Een motie van de PvdA, gesteund door het CDA, VVD en Heiloo-2000 bij agendapunt 14 over de SRA;
 4. Een motie ingediend door de NCPN over Grondexploitaties Heiloo 1999 – 2014 bij agendapunten 15 en 16 (Boekelermeer en Nieuw Varne). Omdat deze motie breder is dan de twee agendapunten wordt de motie vreemd aan de agenda als agendapunt 19 behandeld;
 5. Een motie vreemd aan de agenda, ingediend door de VVD, gesteund door het CDA, PvdA en Lijst Gree Ris over de zendmast C2000. De motie wordt als agendapunt 17 behandeld;
 6. Een motie vreemd aan de agenda van de PvdA over het Trefpunt, deze motie wordt als agendapunt 18 behandeld.

Omdat er veel mensen op de tribune zitten wordt agendapunt 16 als eerste bespreekstuk behandeld.

De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

b. Vaststellen lange termijn agenda

De vz stelt voor om deze ter kennisgeving aan te nemen.
De raad gaat akkoord.

c. Vaststellen overzicht ingediende moties

De vz stelt voor om de stand van zaken van de ingediende moties voor kennisgeving aan te nemen. De raad kan akkoord gaan met vaststelling van deze lijst, met inbegrip van het voorstel om zes moties als afgehandeld te beschouwen en deze af te voeren van de lijst.

1. Boekelermeer (10-12-2012)
 2. Inzet schaapskuddes (12-11-2012)
 3. Programmabegroting 2013 (5-11-2012)
 4. Programmabegroting 2013 (5-11-2013)
 5. Bezuinigingen (5-11-2012) PvdA
 6. Reservering duurzame bestemming (9-7-2012) D66-GRL
- Aldus besloten.

3. Inspreekrecht

- Er zijn drie sprekers bij agendapunt 16, Nieuw Varne,
 1. Mevrouw Ryter namens de toekomstige bewoners Nieuw Varne,
 2. Mevrouw De Jongh, voorzitter Raad van Bestuur Magentazorg,
 3. Dhr. Scholten.
- Er is één spreker bij agendapunt 15 Boekelermeer, de heer Brouwer de Koning.

De insprektekst is op te vragen bij de griffie.

4. Inventarisatie van sprekers over hamerstukken

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

5. Mondelinge mededelingen

- De vz heet portefeuillehouder Veger na periode van afwezigheid weer van harte welkom.
- De heer Van Splunteren (VVD) is afwezig en sluit in de loop van de avond aan.
- Mevrouw Beens van het CDA is vanavond afwezig.
- Mevrouw Kaan maakt sinds 1 november 2013 deel uit van de cliëntenraad van de zorgcentrums Overkerck en De Loet. De bestuursfuncties van mevrouw Kaan bij de zonnebloem en de Willibrorduskerk zijn gestopt. Deze vermeldingen zijn opgenomen bij agendapunt 7 en worden vermeld op de website.

6. a. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 25 november 2013

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. b. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 9 december 2013

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Aldus besloten.

7. Ingekomen stukken / Behandelde en verzonden stukken

- Conform het advies van de griffier besloten.

HAMERSTUKKEN

8. Uitwerking congruent samenwerkingsverband en bestuurlijke kalender 3D regio Alkmaar

Aldus besloten.

9. Gefaseerde invulling congruent samenwerkingsverband 3D Regio Alkmaar

Aldus besloten.

10. Decentralisatie Jeugdzorg: Regionaal Beleidskader 2015

Aldus besloten.

11. Benoeming architectlid van de adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit Heiloo

Aangenomen met de kanttekening dat de fractie van D66/GroenLinks het betreurt dat er nog maar één vrouw deelneemt aan de commissie.

Aldus besloten.

12. Beleidsplan wegbeheer 2013-2017

Aangenomen met de kanttekening dat het CDA akkoord gaat onder de voorwaarde dat het college de acute veiligheidsproblemen altijd direct aanpakt, zoals de ph heeft aangegeven. Aldus besloten.

BESPREEKSTUKKEN

16. Bestemmingsplan Nieuw Varne

Is naar voren gehaald op de agenda.

De commissie heeft geadviseerd het voorstel te behandelen als een bespreekstuk. De fracties van het CDA, PvdA, D66-GroenLinks en Lijst Gree Ris zijn akkoord met het voorstel. De VVD en Heiloo-2000 beraden zich nog over hun standpunt, met name over de maximale bouwhoogte, de voorgestelde P-voorzieningen en de flexibiliteit in het plan ten aanzien van de invulling. De fractie van de NCPN heeft de kanttekening geplaatst dat de maximale bouwhoogte 9 meter zou moeten zijn.

De vz geeft het woord aan de VVD.

De heer Van Beek geeft aan dat er allerlei kanten aan de zaak zitten. De insprekers suggereren dat er alleen aan korte termijn belangen of partijbelangen wordt gedacht maar spreker verzekert dat er wordt geprobeerd de belangen van heel Heiloo in acht te nemen. De VVD vindt de zorgfunctie zeer belangrijk. In 2009 heeft de VVD op het initiatiefvoorstel van de PvdA een amendement ingediend met de opdracht de wijk te laten aansluiten bij de omgeving maar ook met veel aandacht voor de zorg functie. De VVD heeft erg voor een groene overloop gepleit. Er zitten allerlei goede aspecten aan dit plan maar vindt het niet plezierig om bestemmingsplan te hebben dat is geflexibiliseerd. Door de goothoogte heeft de VVD niet de vrees dat er zomaar appartementen kunnen komen. Omdat dit nieuw is voor Heiloo wil spreker een toelichting van de portefeuillehouder (ph) over hoe dit zich in de toekomst zou kunnen ontwikkelen.

De heer T. Valkering zegt dat aan de insprekerster te merken is dat er veel emotie bij dit dossier is gekomen. De raad gaat vanavond afscheid nemen van twee campings en dat er wordt een gewaardeerd restaurant weggestemd. Vier jaar geleden is door een raadslid gezegd dat de campingexploitanten een bijdrage wilden leveren aan een goede zorgfaciliteit. Heiloo-2000 heeft toen de draai gemaakt en in de hoop dat er een goede zorgwijk zou komen, onder het motto zorg gaat voor toerisme. Inmiddels zijn de tijden veranderd. Gedurende de afgelopen vier jaar heeft de ph zeer zorgvuldig alle aspecten belicht en de piketpaaltjes steeds in zijn voordeel verzet. De raad volgde lijdzaam maar Heiloo-2000 bleef kritisch. Spreker laat de piketpaaltjes de revue passeren: De campings waren niet levensvatbaar. Vastgesteld werd dat de uiterste grens van bebouwingsdichtheid zou worden aangehouden. Er is toen gemarchandeerd met de bouwhoogte en uiteindelijk is er een compromis gevonden in grotere bouwvlakken. De groenstrook wordt door de gemeente ter beschikking gesteld ondanks dat dit een vorm van staatsteun is. Het parkeerbeleidsplan wordt volledig genegeerd waardoor Heiloo € 1,2 miljoen aan inkomsten misloopt. Zonder gedegen onderbouwing is besloten om het restaurant weg te bestemmen en kan nu niet meer dienst doen voor bijvoorbeeld tafeltje dekje of als ontmoetingsplek. Zuiderloo heeft een voorsprong van tien jaar op Nieuw Varne behouden, Heiloo-2000 vindt het prettig als Zuiderloo deze voorsprong behoudt. Heiloo-2000 verwacht concurrentie tussen deze twee wijken en is bang dat deze kosten moeten worden opgebracht door inwoners van Heiloo.

Er zijn twee exploitanten actief in Heiloo en spreker vindt de procedure die gehanteerd is, niet transparant. Dat er twee portefeuillehouders verantwoordelijk zijn voor ieder hun eigen project noemt spreker vastgoedkannibalisme binnen het college. Zuiderloo moet bijdragen in voorzieningen waarvan ook toekomstige bewoners van Nieuw Varne gebruik zullen maken en spreker vindt dit een gemiste kans om extra inkomen te generen.

Waar elders wordt vastgehouden aan het parkeerbeleidsplan wordt bij Nieuw Varne voor sinterklaas gespeeld. Door recente snoei-ervaringen twijfelt Heiloo-2000 zeer aan de toezegging van de ph dat het zicht aan de Zeeweg onveranderd blijft. Heiloo-2000 voorspelt nu al afstemmingsproblemen en is bang dat dan de twee exploitanten gezamenlijk de gemeente kunnen vinden. Spreker vraagt wat er gebeurt als de voorspelling van Heiloo-2000 uitkomt en de ontwikkeling van Zuiderloo gezien van prijsstelling, het niet hoeven bijdragen aan bovenwijkse voorzieningen, ligging en afstand op voorzieningen, flink vertraagd wordt; is de ph dan van mening dat de verliezen dan uiteindelijk

leiden tot bijvoorbeeld ondertunneling, geen afslag, geen sluiting van bijvoorbeeld de Beun etc. etc.?

De vz snapt dat de heer T. Valkering dit niet letterlijk maar figuurlijk bedoelt en geeft aan dat dit in het verslag opgenomen wordt.

De vz geeft het woord aan de NCPN.

De heer Gomes geeft aan dat de NCPN meer dan alleen de bouwhoogte is bewogen met dit onderwerp. Waarom geeft de gemeente 120 plaatsen weg aan Bouwfonds en moeten de kleine middenstanders betalen? Ook het snoeien langs de Zeeweg is een punt voor de NCPN.

De vz geeft het woord aan de PvdA.

De heer Hemminga vraagt aan de ph of de 40 intramurale zorgplaatsen op de tocht staan? Er komen steeds meer ouderen en het is evident dat de zorgvraag omhoog moet om te voorkomen dat inwoners naar andere gemeentes moeten worden verplaatst.

De vz geeft het woord aan D66/GroenLinks.

De heer Van Halem zegt dat D66/GroenLinks zich in februari 2013 nadrukkelijk heeft uitgesproken voor 40 intramurale zorgplaatsen in het masterplan. Toen werd gezegd dat Zuiderloo en Nieuw Varne elkaar niet bijten. Nu blijkt dat de kans steeds groter wordt dat deze twee plannen met elkaar concurreren. Spreker wil de toezegging dat de ontwikkelingen in Zuiderloo niet gehinderd worden. Dit kan miljoenen gaan kosten. Wil van ph horen hoe de afstemming is tussen de verschillende ontwikkelingsgebieden van Heiloo. Hoopt dat het college zoveel creativiteit heeft om te voorkomen dat straks het ene plan wel ontwikkeld is en het andere niet.

De heer Hiemstra wil een indicatie dat door het opsplitsen de zorgwoningen niet in gevaar komen. Mevrouw Ris benadrukt dat, als er een vergelijking moet komen, Zuiderloo nog niet eens in bezit van de gemeente is. De groep die al zo lang op Nieuw Varne zit te wachten wordt oneerlijk behandeld doordat er nu gewacht moet worden op Zuiderloo terwijl dat nog een rommeltje is.

De heer Van Halem wil fase 1 niet ter discussie stellen. Bestemmingsplan moet vanavond worden vastgesteld.

De vz geeft het woord aan het college.

Ph Ouderkerken gaat in op de vrees over de strook grond en zegt dat het maximaal aantal woningen, namelijk 28, in het plan is aangegeven. Deze strook is aantrekkelijk om te wonen en de ph denkt dat de projectontwikkelaar zeker zal gaan voor vrijstaande woningen of tweekappers. In antwoord op Gomes zegt de ph dat er geen sprake is van een grondexploitatie dus de gemeente loopt op dit punt geen enkel risico. De projectontwikkelaar richt het terrein op eigen risico in. Het parkeerbeleidsplan is gericht op de bestaande situatie, bestaande bouw.

(Ingevoegd naar aanleiding van de behandeling van deze notulen op 3 maart 2014:

"Heiloo-2000 kan zich niet voorstellen dat wethouder Ouderkerken de raad niet juist informeert. Op pagina 4 van de conceptnotulen staat: "Het parkeerbeleidsplan is gericht op de bestaande situatie, bestaande bouw".

Dit is in tegenspraak met de Parkeerfondsverordening, artikel 1.2 en 2. De heer Bergmans wil weten of dit een werkelijke weergave is van wat de ph heeft gezegd.

Ph Ouderkerken zegt dat de weergave in het verslag is gekomen naar aanleiding van de discussie over het parkeerfonds. Dit verdient enige correctie. Het antwoord is gericht op het parkeerfonds als onderdeel van het parkeerbeleidsplan. Dit betekent dat het parkeerfonds niet van toepassing is op de nieuwbouwprojecten, dit wordt projectmatig opgelost. De correctie betreft dat het niet het parkeerbeleidsplan moet zijn maar het parkeerfonds.

De voorzitter geeft aan dat beide opmerkingen zullen worden opgenomen in het verslag")

Mocht door een ontwikkeling de parkeerbalans worden verstoord, wordt een bijdrage gevraagd aan de indiener.

De heer Gomes vraagt of er 120 parkeerplekken ter waarde van € 1,2 miljoen aan Bouwfonds zijn weggegeven?

Ph Ouderkerken antwoordt dat dit niet het geval is, de gemeente blijft eigenaar. Over de bomen zegt de ph dat er voldoende groene afscheiding blijft langs de Zeeweg. In antwoord op de heer Hemminga zegt de ph dat die 40 intramurale zorgwoningen op de tocht komen te staan als deze niet voor 1 januari 2016 zijn gerealiseerd. In antwoord op de heer Van Halem zegt de ph dat er een vaststellingsovereenkomst is gemaakt om te voorkomen dat er een concurrentie ontstaat tussen de ontwikkelingen van Nieuw Varne en Zuiderloo. Er zijn afspraken tussen Bouwfonds, de beide ontwikkelaars van Nieuw Varne en de gemeente om in de eerste fase de zorgwoningen plus een

aantal koopwoningen in Nieuw Varne te realiseren. Als dat voltooid is komt Bouwfonds als eerste zijn verplichtingen in Zuiderloo na. Er is afgesproken dat er afstemming plaatsvindt met de ontwikkelaar van Zuiderloo en de ontwikkelaars van Nieuw Varne om te voorkomen dat er een concurrerende situatie ontstaat, dat wil zeggen als er in de ene ontwikkeling huurwoningen worden gebouwd, worden in de andere ontwikkeling koopwoningen gebouwd.

De heer Van Halem vat samen en zegt dat in eerste instantie die 40 zorgwoningen plus een aantal koopwoningen worden gerealiseerd. Dan komt Bouwfonds zijn verplichtingen na in Zuiderloo. Daarna vindt afstemming plaats tussen Zuiderloo en Nieuw Varne.

Ph Ouderkerken antwoordt dat dit juist is. Hiermee is de vraag van de heer Hiemstra ook beantwoord. Over de bijdrage van Heiloo-2000 zegt de ph dat het college niet in een glazen bol kan kijken maar dat het college z'n uiterste best heeft gedaan om de risico's tot een minimum te beperken.

Tweede termijn

De heer Van Beek voelt zich voldoende gerustgesteld door de toezeggingen ten aanzien van de bebouwing en de flexibilisering. Vertrouwend op de toezegging van de ph op vraag van D66/GroenLinks over de vaststellingsovereenkomst.

De heer Hiemstra zegt dat er nu eindelijk doorgepakt moet worden.

Mevrouw Ris complimenteert de ph met de duidelijkheid en hoopt dat de ph dit ook goed overdraagt bij de collegewisseling.

De vz brengt het voorstel in stemming.

De heer T. Valkering geeft een stemverklaring af en zegt dat Heiloo-2000 zich niet zal verzetten tegen dit bestemmingsplan zeker nu de ph heeft aangegeven dat de zorgcomponent veilig gesteld is middels fase 1. Ten aanzien van opmerkingen van de ph over de parkeerbalans zegt spreker dat als blijkt dat wat de ph hier vanavond over heeft gezegd niet correct is, Heiloo-2000 hier op zal terugkomen.

De vz concludeert dat dit voorstel met algemene stemmen is aanvaard.

Aldus besloten.

De vz schorst de vergadering kort en geeft het publiek gelegenheid voor vertrek.

De vz heropent de vergadering.

13. Nota Dierenwelzijn 2014-2017

Door de fracties van de VVD, PvdA, Lijst Gree Ris, het CDA en de NCPN is een amendement ingediend.

Amendement:

Onderwerp: Dierenwelzijn

Behorende bij agendapunt: 13

Ingediend door: VVD, PvdA, Lijst Gree Ris, NCPN en het CDA

De raad van de gemeente Heiloo, in vergadering bijeen op 3 februari 2014

Gehoord de beraadslaging:

Constaterende dat:

- De in de Nota Dierenwelzijn genoemde financiële middelen ad € 15.864,- niet toereikend zijn om de wettelijke taken naar behoren uit te voeren;
- De Dierenbescherming en Dierenambulance hun werkzaamheden voor de gemeente dreigen stop te zetten indien de noodzakelijke verhoging van het budget niet wordt gehonoreerd.

Overwegende dat:

- De gemeente de plicht heeft om in ieder geval de wettelijke taken uit te voeren;
- De onderbouwing van het gevraagde budget voor Dierenbescherming en Dierenambulance door het college als voldoende wordt omschreven;
- Er op dit moment geen goedkopere alternatieven beschikbaar zijn en het college ook aangeeft dat als het zelf voor deze taken zorg moet dragen, de kosten hiervan hoger zouden zijn;
- Het college nog in overleg is met de omliggende gemeenten om te komen tot uniforme tarieven en faire prijzen;
- Het overleg met de omliggende gemeenten nog wel enige maanden in beslag kan nemen en de uitvoerende instanties dit uitstel financieel niet meer kunnen bolwerken;

Besluit:

1. Beslispunt 2 te schrappen.

2. Per direct een incidentele bijdrage te doen van € 8.000,- als voorschot, in afwachting van de uitkomst van het regionaal overleg om te komen tot uniforme tarieven en prijzen en dit financieel te dekken ten laste van het resultaat over 2014.
3. Als de tarieven zijn vastgesteld, deze met terugwerkende kracht van af mei 2012 uit te betalen aan de uitvoerende instanties.
4. Het college opdracht te geven om voor de behandeling van de Kadernota 2015 overeenstemming trachten te bereiken met de omliggende gemeenten en belangenorganisaties over de tarieven voor 2015 en volgende jaren.
5. De commissie MZ op de hoogte te houden van de stand van zaken.

De vz geeft het woord aan de VVD.

Mevrouw Las van Bennekom is heel blij met de Nota Dierenwelzijn maar vindt het een groot minpunt dat de organisaties voor het uitvoeren van de wettelijke taken de donaties moeten aanspreken. Dit vindt de VVD onaanvaardbaar en dient dit amendement in om hier een oplossing voor te bieden.

Eerste termijn

Mevrouw Ris was vorige keer erg teleurgesteld dat er op dat moment niets gedaan kon worden aan de afgesproken bijdrages. Spreekster gaat van harte mee met het amendement. Hoopt dat er volgend jaar een vaste bijdrage geleverd kan worden.

De heer Bergmans zegt dat dit keer de mening van de betrokken instanties is meegenomen. Heiloo-2000 begrijpt dat in het licht van de bezuinigingen weinig gehonoreerd kan worden. De ph heeft aangegeven dat er een contract is, alleen dat dit contract niet heel lang meer loopt. Spreker vindt het vreemd dat dit al half jaar bekend is maar dat dit niet terugkomt in de voorliggende nota. Spreker vindt het stoer van de VVD om meteen met een amendement te komen waarin staat dat dit gefinancierd wordt uit het resultaat. Spreker vraagt aan de ph waarom de instanties niet aan het contract gehouden worden? Ten tweede vraagt spreker waarom er gewacht wordt op de gesprekken uit de regio aangezien dat wel een tijd kan duren.

De heer Gomes vindt het hoog tijd dat hier geld bij moet. Spreker vindt dat de gemeente de verplichting heeft om de dierenambulance en opvang van dieren in Alkmaar financieel te helpen. Spreker vindt dat er geld genoeg is in Heiloo.

De heer Bosman vindt de Nota Dierenwelzijn meer een opsomming van wettelijke taken dan een echte beleidsnota. Spreker vindt dat de gemeente tekort schiet bij de uitvoering van de wettelijke taken. In afwachting van een echte beleidsnota stemt D66/GroenLinks in met het amendement. Stelt voor te onderzoeken of de samenwerking tussen het knaagdierencentrum en de dierenboerderij wellicht wat besparingen kan opleveren.

Ph Ouderkerken zegt tegen de heer Bergmans dat er inderdaad een contract is maar dat één van de partijen de taken niet meer voor dat bedrag wil uitvoeren. Wat meespeelt is dat er bij de instanties sprake is van een financieel tekort in de uitvoering van de wettelijke taken. Daar wil de gemeente de ogen niet voor sluiten. Het college meent dat er in de regio een algemeen tarief afgesproken moet worden. Binnenkort wordt er intentieovereenkomst afgesloten waarin de methodiek wordt vastgesteld. Als hier toe tot over wordt gegaan heeft Heiloo een tekort. Het college heeft ervoor gekozen om vast te houden aan de bestaande budgetten zolang de regionale tarifiering niet is vastgesteld.

In antwoord op de heer Bosman zegt de ph dat de nota een heldere visie bevat. Er is toegevoegd dat de nota niet in maximale zin uitgevoerd kan worden vanwege budgettaire problemen. Over de samenwerking tussen het knaagdierencentrum en de dierenboerderij zegt de ph dat het knaagdierencentrum voor een andere locatie gekozen heeft. Ingaand op het amendement vindt de ph het jammer dat er geen sprake is van financiële dekking. Stelt voor om de bijdrage niet op voorhand ter beschikking te stellen maar eerst de discussie in de regio af te wachten. Over beslispunt 3 zegt de ph dat de instanties niet om de bijdrage met terugwerkende kracht vanaf 2012 vragen maar om een hoger tarief. Punt 3 van het amendement gaat het college te ver.

Tweede termijn

Mevrouw Las Van Bennekom vraagt of de wethouder een half jaar zou wachten op zijn salaris als dit eerst in de regio zou moeten worden vastgesteld? Er wordt nu bij de instanties ingeteerd op de donaties om de wettelijke taken uit te voeren omdat ze er op deze manier niet uit komen.

Spreekster zegt dat punt 3 in het amendement staat omdat de instanties vanaf mei 2012 met dit

tekort kampen en interen op de donaties. Spreekster vindt dat de ph in het kader van behoorlijk bestuur dit bedrag moet uitkeren.

Mevrouw Ris vraagt hoe het zit met de vogelopvang die helemaal geen geld krijgt omdat dit niet wettelijk verplicht is. Omdat Heiloo een bos heeft vindt spreekster de vogels belangrijk en stelt voor dit via de Wmo te doen.

De heer Hemminga vindt dat er niet met een valse start begonnen moet worden en dat er boter bij de vis geleverd moet worden.

De heer Bergmans bedankt de ph voor de teleurstellende antwoorden en de VVD voor dit initiatief. Spreker zegt dat Heiloo-2000 meehuult met de wolven in het bos.

De heer Gomes staat achter het betoog van de VVD.

De heer Bosman zegt dat uit het kostenoverzicht van het dierentehuis blijkt dat de bijdrage per inwoner nog geen euro bedraagt. D66/GroenLinks wil dat er uitvoering wordt gegeven aan de wettelijke taken.

Mevrouw Kaan zou het jammer vinden als bepaalde instanties de wettelijke taken niet meer kan uitvoeren. Spreekster zegt dat 2014 een overgangsjaar zou zijn en vindt dat dit netjes afgehandeld moet worden.

De vz constateert dat het amendement unaniem is aangenomen.

De vz constateert dat het voorstel conform het amendement is aangenomen.

Aldus besloten.

14. Definitieve besluitvorming Sociale Dienst Regio Alkmaar (SRA)

De vz geeft woord aan de indiener van het amendement, de PvdA.

De heer Rootjes zegt dat Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk een regionale sociale dienst vast wil plakken aan de werkvoorziening. Bergen heeft een motie met de optie SRA plus-variant aangenomen en Castricum heeft nog geen besluit genomen. Als Heiloo een ander voorstel aanneemt is de verwarring nog groter. De PvdA is geen voorstander van de koppeling van de sociale dienst aan de WNK omdat de problematiek die bij de WNK al bestaat nog groter zal worden door de invoering van de Participatiewet. Spreker juicht wel het initiatief van de WNK toe om aan de slag te willen met een transitieplan. De PvdA heeft de voorkeur voor een regionale sociale dienst met een gezamenlijke frontoffice en backoffice in de gemeente.

Amendement:

Onderwerp: Sociale Dienst Regio Alkmaar

Behorende bij agendapunt: 14

Ingediend door: PvdA, CDA, VVD, Heiloo-2000

De raad van de gemeente Heiloo, in vergadering bijeen op 3 februari 2014

Gehoord de beraadslaging:

Constaterende dat:

- De gemeenteraad op 3 juni 2013 unaniem gekozen heeft om met de acht gemeenten in de regio Alkmaar een congruent samenwerkingsverband te vormen in relatie tot het uitvoeren van de decentralisaties in het sociale domein;
- De gemeenteraad op 10 december 2013 een amendement heeft aangenomen waarbij wordt uitgesproken dat de variant in een samenwerkingsvariant met de gemeenten Bergen, Castricum, Heiloo en eventueel Uitgeest, voor zover deze een integrale benadering van de drie decentralisaties benadert, de voorkeur heeft;
- De gemeenteraad van Uitgeest op 30 januari 2014 unaniem heeft uitgesproken een samenwerkingsverband met de gemeenten Bergen, Castricum en Heiloo te willen aangaan;
- In het voorstel aan de raad om te komen tot definitieve besluitvorming over de oprichting van een regionale sociale dienst niet geheel duidelijk wordt of de samenwerking tussen de gemeenten Bergen, Castricum, Heiloo en Uitgeest, op basis van de door het ministerie van BZK gestelde regels, kan worden aangemerkt als een congruent samenwerkingsverband;
- De gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk vasthouden aan de opzet van een regionale sociale dienst in combinatie met de Wnk;
- De gemeente Bergen op 3 januari 2014 unaniem heeft gekozen voor de variant SRA+;
- De gemeente Castricum nog geen besluit heeft genomen doch een motie heeft aangenomen waarbij het college wordt gevraagd te onderzoeken of toch niet tot een gemeenschappelijke variant van de acht gemeenten kan worden gekomen.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad op 3 juni 2013 heeft besloten tot het aangaan van een congruent samenwerkingsverband met de acht gemeenten van de regio Alkmaar;
- Tot het moment dat de gemeenteraad een ander besluit neemt dan op 3 juni 2013 is gedaan, dit besluit leidend is ten aanzien van de vraag hoe gemeenschappelijk een sociale dienst kan worden opgericht;

- Het wijzigen van de besluitvorming ten opzichte van het besluit van 3 juni 2013 alleen dan aanvaardbaar kan zijn indien het gaat om de uitvoering van de Participatiewet en de overheveling van taken vanuit de AWBZ naar de Wmo en niet voor wat betreft het uitvoeren van de jeugdzorg;
 - Het voorliggende raadsbesluit een impliciete tegenstelling bevat in de zin dat wordt voorgesteld een scheiding van backoffice en frontoffice doch dat wel nader zal worden onderzocht of de GR Wnk de meest geëigende vorm is;
 - Het koppelen van de regionale sociale dienst aan de GR Wnk geen reële optie is en niet nader hoeft te worden onderzocht;
 - Het bestuur van de Wnk bij brief van 27 januari 2014 heeft laten weten dat een transitieplan wordt opgesteld om te bezien wat de meest geëigende vorm voor de Wnk is;
- Dit voornemen wordt toegejuicht en derhalve de uitkomsten van dit plan moeten worden afgewacht.

Besluit:

1. Beslispunt 1 aan te vullen met: “, hetgeen betekent dat de variant SRA+ als leidend principe geldt.”
2. Beslispunt 4 te schrappen.

Ook dient de PvdA een motie in:

Motie

Onderwerp: Definitieve besluitvorming SRA

Behorende bij agendapunt: 14

Ingediend door: PvdA, CDA en VVD, H2000

De raad van de gemeente Heiloo, in vergadering bijeen op 3 februari 2014

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat

- De gemeenteraad van Uitgeest op 30 januari 2014 heeft gekozen voor een samenwerkingsverband met de gemeenten Bergen, Castricum en Heiloo;
- De gemeente Uitgeest ten aanzien van een congruent samenwerkingsverband niet deelneemt aan het samenwerkingsverband van de acht gemeenten in de regio Alkmaar;
- Niet is onderzocht of de samenwerkingsverband BUCH een congruent samenwerkingsverband zou kunnen zijn in het kader van de decentralisaties;
- Binnen de acht gemeenten van de regio Alkmaar geen consensus bestaat ten aanzien van de wijze waarop een regionale sociale dienst zou moeten worden georganiseerd.

Overwegende dat

- Het besluit van de gemeenteraad van Uitgeest betekent dat een samenwerkingsverband ontstaat met een inwoneraantal van 100.000+;
- In het kader van deze ontwikkeling het een nader onderzoek waard is of deze samenwerking voldoende congruent is ten aanzien van de uitvoering van de drie decentralisaties;
- De vier gemeenteraden op 10 maart 2014 besluiten gaan nemen ten aanzien van een verder onderzoek naar intensieve samenwerking;
- De gemeenten Alkmaar en Heerhugowaard ten aanzien van hun verzet tegen een variant SRA+ lijken te gaan bewegen;
- Het wenselijk is dat wordt onderzocht of deze beweging kan leiden tot een unaniem besluit over de regionale sociale dienst.

(indien nodig) Financiële consequenties en mogelijke financiële dekking

Hier niet van toepassing.

De raad,

1. Spreekt uit om op de raadsvergadering van 10 maart a.s. naast het verder onderzoek naar samenwerking met de gemeenten Bergen, Castricum, Heiloo en Uitgeest eveneens te spreken over de vraag of deze vier gemeenten ook een congruent samenwerkingsverband ten aanzien van de decentralisaties zouden kunnen gaan vormen;
2. Het college te verzoeken met de acht gemeenten uit de regio Alkmaar in overleg te gaan of tot een gezamenlijk voorstel voor een regionale sociale dienst kan worden gekomen.

De heer Gomes benadrukt dat de NCPN tegen het samenvoegen van de vier gemeenten is.

De heer Rootjes antwoordt dat het woord ‘fictief’ niet voor niets is gebruikt.

De heer Bosman zegt dat D66/GroenLinks de keuze heeft gemaakt voor de SRA plus-variant.

Hierbij wegen de punten klantgerichtheid, één loket, korte lijnen en ambtenaren die de sociale kaart van Heiloo kennen, zwaar mee. Ook speelt mee dat de organisatie van de WNK niet op orde is.

D66/GroenLinks hecht eraan dat het budgetrecht aan de raad van Heiloo blijft voorbehouden.

Mevrouw Las van Bennekom zegt dat de VVD niet voor minder wil gaan dan de ideale situatie en dat is de nabijheid, integraliteit en het behoud van identiteit en ook in de toekomst graag de zeggenschap wil houden over het eigen budget. De VVD kiest voor de SRA plus-variant.

De heer Hiemstra betreurt de verdeeldheid die is ontstaan. Het CDA hoopt op een gemeenschappelijk standpunt en roept alle acht gemeenten op om die handschoen op te pakken. Mevrouw Ris dacht ook mede-indiener van het amendement te zijn.

Ph Ouderkerken gaat in op de overwegingen van het amendement en vindt het merkwaardig dat de uitvoering van de jeugdzorg niet betrokken wordt bij het samenwerkingsverband.

De heer Rootjes zegt dat in 2013 besloten is om de hele 3D's in de regio Alkmaar te doen. In de overwegingen van dit amendement staat dat dit besluit eventueel aangepast kan worden en de uitvoering van de Participatiewet en de overheveling van taken vanuit de AWBZ naar de Wmo maar jeugdzorg erin te laten. De PvdA denkt dat dit kan.

Ph Ouderkerken zegt dat het college deze conclusie niet deelt. De bedoeling van de SRA plus-variant is juist dat die beleidsvelden op basis van integraliteit uitgeoefend worden. Wat betreft het eerste punt van het amendement zegt de ph dat het duidelijk is dat de SRA plus-variant meegenomen wordt in de discussie. Over punt 2 zegt de ph dat het juist de bedoeling is om dat onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de WNK te integreren. Als dit geschrapt wordt dan wordt de keuze nu al gemaakt en de ph denkt dat het handig is om eerst de uitslag van het onderzoek af te wachten.

De heer Bergmans denkt dat het niet goed is om een gemeenschappelijk regeling die niet goed loopt, ergens te stallen wat later weer een gemeenschappelijke regeling wordt. Spreker vraagt hoe dit geïntegreerd wordt?

Ph Ouderkerken antwoordt dat in de stukken is aangegeven hoe integratie plaats kan vinden. Wat nu voorligt heeft alleen betrekking op de Participatiewet. De andere decentralisaties moeten als één geheel gezien worden in een eventueel nieuw te vormen gemeenschappelijke regeling. Het college denkt dat de SRA plus-variant meer integratievoordelen oplevert dan wanneer de WNK apart gehouden wordt. Dit wordt nu onderzocht en als blijkt dat dit wat oplevert kan alsnog besproken worden of de WNK kan worden ingebouwd in de SRA.

De heer Van Halem vindt het vreemd dat het voorstel nu in de raad besproken wordt terwijl het onderzoek nog loopt. Spreker vindt dit mosterd na de maaltijd.

Ph Ouderkerken zegt dat de raad kan besluiten om de SRA plus-variant te kiezen en kan besluiten dat dit onderzoek niet meer nodig is. Maar de ph denkt niet dat dit in het belang is van de totale organisatie. Dit is een vrij dynamisch gebeuren en het college wil dat er scherper bekeken wordt hoe de WNK onderdeel kan zijn van de SRA organisatie en wat de integratievoordelen precies zijn.

In antwoord op D66/GroenLinks zegt de ph dat Heiloo het budgetrecht ook in de SRA plus-variant niet verliest. Over de motie zegt de ph dat beslispunt 2 in de lijn ligt van wat in Castricum besloten is en stelt voor om na te gaan wat de verschillen zijn en wat de SRA plus-variant nu precies betekent. De ph ziet eerst beslispunt 2 gebeuren en als dat niet blijkt te lukken pas beslispunt 1.

De heer Van Halem vraagt of bij de discussie met acht gemeenten Uitgeest betrokken kan worden? De ph antwoordt dat Uitgeest met de invoering van de participatie op IJmond is georiënteerd. De ph brengt dit woensdag in het Pora-overleg naar voren.

De vz vat samen en zegt over het amendement dat het college geen behoefte heeft aan beslispunt 1 maar dat het ook geen kwaad kan. Het college voelt er niet veel voor om punt 4 te schrappen. De vz zegt dat het college de motie zo interpreteert dat de raad in ieder geval wil onderzoeken of de acht gemeenten elkaar nog kunnen vinden en daarnaast de BUCH variant te onderzoeken.

De heer Rootjes verzoekt om een schorsing.

De vz schorst de vergadering voor 5 minuten.

De vz heropent de vergadering en geeft het woord aan de PvdA.

De heer Rootjes geeft aan dat beslispunt 2 in het amendement is opgenomen om te voorkomen dat de SRA en de WNK met elkaar verbonden worden. De ph heeft uitgelegd dat met dat onderzoek iets anders bedoeld wordt, dus beslispunt 2 wordt uit het amendement geschrapt. Spreker vraagt of het onderzoek gaat over de toekomst van de WNK en met name over de sociale werkvoorziening?

Ph Ouderkerken zegt dat in het raadsvoorstel wordt gekozen voor een inhoudelijke ontwikkeling op het sociale domein. In het stuk wordt gekozen voor integrale toegang op lokaal niveau, de variant: SRA plus. Bij het 4^e besluitpunt van het voorstel wordt verzocht om te onderzoeken of de WNK de meest geëigende vorm is voor de SRA plus-variant.

De heer Bergmans zegt dat Heiloo2000 geen gemeenschappelijke regeling wil voor de SRA.

De ph heeft goed geluisterd naar de raad maar wil toch de kans krijgen om onderzoek te doen. De ph geeft aan dat de raad daarna alsnog kan aangeven dit niet in deze vorm te willen.

De heer Rootjes zegt dat punt 1 en punt 2 in motie omgedraaid worden.

De vz brengt het amendement in stemming

De vz constateert dat de raad unaniem akkoord gaat met het amendement.

Aldus besloten.

De vz brengt het gewijzigde voorstel in stemming en constateert dat de raad unaniem akkoord met de punten 2, 3 en 4 uit het raadsvoorstel gaat. Aldus besloten.

De vz constateert dat de motie met algemene stemmen aanvaard is met de kanttekening dat D66/GroenLinks het college verzoekt om bij beslispoint 1 ook de mogelijke aansluiting van Uitgeest bij de acht gemeenten te onderzoeken.

Aldus besloten.

15. Bestemmingsplan Boekelermeer Heiloo

De heer Hiemstra zegt dat het voorstel een uitwerking is van wat eerder is besloten. Spreker noemt de windmolens een heikel punt. Het CDA steunt het beleid van de Provincie om te voorkomen dat er losse windmolens her en der over het land verspreid worden. Het CDA kan mee gaan met het voorstel van het college om in aanvulling op de bestaande situatie een windmolen te plaatsen. Ingaand op de inspreker die voor overlast vreest, leest spreker in het rapport dat de overlast van de windmolen binnen de geldende regels zou zijn. Mocht hier een spatje twijfel over zijn, kan de ph dan toezeggen dat dit nog eens heel goed getoetst wordt?

De heer Van Beek zegt dat er een aantal verruimingen in het bestemmingsplan zijn doorgevoerd en dit hadden er volgens de VVD nog wel wat meer mogen zijn. Kernpunt is windmolen. Wettelijk klopt het maar toch is er overlast voor de inwoners. Snapt het belang van energieopwekking maar niet als er mensen de dupe van worden. Spreker roept de andere fracties op om voor het bestemmingsplan zonder de windmolen te stemmen.

Mevrouw Klein vindt dat de molen er moet komen en is blij met de vasthoudendheid van het college om de molen in het plan te laten staan. Uiteraard moet er rekening gehouden worden met de zorgen van de omwonenden. Spreekster stelt voor om de molen enkele keren per jaar stil te zetten om te voorkomen dat er niet teveel slagschaduw komt. Spreekster is blij met de constructieve brief van Heiloo Energie die op participatieve wijze naar duurzame oplossingen zoekt. Spreekster noemt drie punten waarom het belangrijk is dat de molen er komt:

1. Als gekeken wordt naar de huidige prestaties van Heiloo, zit Heiloo boven het gemiddelde energieverbruik per hoofd van de bevolking. Niet eens 0,5 procent van totale energieverbruik hiervan is duurzame energie. Er zijn inmiddels wel wat energiezuinige maatregelen genomen maar er moet nog heel wat gebeuren voordat Heiloo klimaat-neutraal is;
2. Een windmolen zou zo'n 900 huishoudens van energie kunnen voorzien. D66/GroenLinks vindt dat er vol ingezet moet worden op wind- en zonne-energie en biomassa, om de doelstellingen van het regeerakkoord te kunnen behalen. Ieder huishouden zou z'n steentje moeten bijdragen;
3. Sinds 2003 staat deze windmolen al in het door de Provincie goedgekeurde bestemmingsplan. D66/GroenLinks vindt een windmolen veel beter in het landschap passen dan een kerncentrale, een kolenmijn of gasinstallatie.

De heer Gomes is niet tegen de windmolen maar vindt dat er in Heiloo betere plekken zijn dan daar bij de poelen voor de padden.

Mevrouw Klein vraagt wat de NCPN dan een goede plek in Heiloo vindt? Spreekster vraagt waar staat aangegeven dat een molen een negatief effect heeft op de padden?

De heer Gomes antwoordt dat de molen bij het Maalwater geplaatst kan worden.

De heer T. Valkering zegt dat Heiloo-2000 een CO2 neutrale gemeente nastreeft. Noemt het nadeel dat een windmolen afhankelijk is van wind. Er is een zienswijze door de GS ingediend en het enige argument van de gemeente is dat de windmolens zo mooi in één lijntje staan. Spreker vraagt aan de ph in hoeverre dit voor Heiloo een risico inhoudt?

De heer Hemminga zegt dat de PvdA instemt met het voorstel. Is een mooie stap vooruit om Heiloo duurzamer te maken. Vindt het een goede ontwikkeling dat Heiloo Energie initiatief toont.

Ph Dellemijn antwoordt op de vraag van het CDA dat één en ander binnen de geldende regels valt. Het college kan zich vinden in het betoog van D66/GroenLinks. Wil tegenstanders graag overtuigen van het nut van de molen en noemt puntsgewijs een aantal zaken op:

- het grote belang voor duurzame energie ambities die Heiloo heeft;
- de versterking van het duurzame karakter van het bedrijventerrein en hierbij ook het visuele aanzien;

- het komt tegemoet aan de zienswijze van Heiloo Energie;
- ter vergelijking: die ene windmolen geeft net zoveel energie als 4 hectare zonnepanelen. Dit ter kwantificering van wat die molen kan betekenen voor Heiloo.

Wat betreft de padden en de bijen zegt de ph dat het even een verstoring geeft maar dat is slechts tijdelijk en de dieren kunnen gemakkelijk naar een ander gebied uitwijken.

In antwoord op de vraag van Heiloo-2000 zegt de ph dat als Heiloo het bestemmingsplan in volledigheid vaststelt, de Provincie zes weken heeft om bezwaar aan te tekenen. Daarna heeft ook de gemeente zes weken om bezwaar aan te tekenen. De Provincie hinkt op twee gedachten want in het kader van het herstructureringsprogramma zou de Provincie wel een windmolen willen plaatsen.

Tweede termijn

Mevrouw Ris gaat akkoord met het bestemmingsplan.

De heer Hiemstra vraagt de VVD en ook Heiloo-2000 dat als de raad nu besluit de windmolen niet op deze plek te plaatsen, wat er dan voor signaal gegeven wordt? Het CDA vindt dat de normen gehanteerd moeten worden.

De heer Van Splunteren schuift om 22:30 aan.

De heer Van Beek zegt dat er vanuit het kabinet forse steun is voor windmolens op zee. De VVD wil meedoen met het kabinetsbeleid en niet één molentje plaatsen op een plek waar mensen worden opgezaagd met overlast. Spreker zegt dat er ontzettend veel aan duurzame energie wordt gedaan, alleen op een andere plek.

De heer Hiemstra concludeert dat de VVD ver weg prima vindt zodat Heiloo er maar geen last van heeft.

Mevrouw Las van Bennekom antwoordt dat het evengoed het gewenste resultaat levert.

Mevrouw Klein zegt dat er inderdaad veel wordt geïnvesteerd maar dat dit een dure oplossing is en molens op zee leveren niet genoeg op.

De heer Van Beek snapt ook wel dat er wat moet gebeuren en heeft in de commissie al gepleit om fors in te zetten op energiebesparing

Mevrouw Klein vindt het goed om te horen dat de VVD de klimaatverandering een ernstig probleem vindt. Ziet dit als een kans, niet alleen om milieurendement te krijgen maar ziet ook financieel voordeel. Spreekster krijgt beetje gevoel van "not in my backyard". Vindt dat er ook gekeken moet worden naar de effecten van winning van fossiele energie. Geeft als voorbeeld de gaswinning in Groningen. Spreekster wil serieus kijken naar hoe de overlast van de molen zo weinig mogelijk kan zijn.

De heer Gomes is tegen het bestemmingsplan. De NCPN is niet tegen molens maar wel op die plek omdat het hier de bewoners en de dieren stoort. Door de reacties krijgt spreker de indruk dat Heiloo helemaal vol met molens zit en vindt dit onbegrijpelijk.

De heer T. Valkering zegt dat het vanavond gaat om het vaststellen van het bestemmingsplan.

Heiloo-2000 wilde niet in ellenlange procedures terechtkomen. De ph heeft Heiloo-2000 overtuigd dat er beweging in zit en dat er een overleg met GS mogelijk is. Heiloo-2000 stemt in met het bestemmingsplan.

De PvdA is voor het bestemmingsplan.

De vz constateert dat alle fracties behalve de NCPN vóór het bestemmingsplan zijn met de aantekening dat de VVD vóór het bestemmingsplan is maar tegen de windmolen.

Aldus besloten.

17. Klimaatbeleid, duurzaam bouwenbeleid en NUON-gelden

Dit onderwerp is van de agenda gehaald en doorgeschoven naar de raadsvergadering van 3 maart.

17. Motie VVD, CDA, PvdA, Lijst Gree Ris andere locatie zendmast

Onderwerp: Voortgang andere locatie C2000 zendmast

Behorende bij agendapunt: Vreemd aan de agenda

Ingediend door: VVD, CDA, PvdA, Lijst Gree Ris

De raad van de gemeente Heiloo, in vergadering bijeen op 3 februari 2014

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat

1. In april 2013, via oplettende bewoners, bekend werd dat de Nationale Politie via het MDC een C2000 mast wilde plaatsen direct ten zuiden van de Ypesteinerlaan.

2. Dit voornemen bij bewoners in de omgeving tot onrust leidde, waarop VVD Heiloo op 13 mei, met steun van PvdA en D66/GL, een motie indiende om de uitvoering stil te leggen en de communicatie tussen MDC, college en vooral ook de bewoners op gang te brengen. Deze motie is aangenomen en het college zegde toe haar uit te voeren.

3. De VVD Heiloo op 3 juni 2013 in een motie het college heeft opgeroepen actief met het MDC naar een alternatieve locatie, met een grotere afstand tot de bebouwing, te zoeken en de gemeenteraad over de voortgang te informeren. Deze motie werd met algemene stemmen aangenomen en het college zegde toe ook deze motie uit te voeren.

4. Het college tijdens de bespreking van de bovengenoemde motie op 3 juni toezegde de insprekers (bewoners) bij het proces te betrekken.

5. Er bij de VVD Heiloo berichten binnen gekomen zijn dat de bewoners al enkele maanden geen informatie meer over de voortgang hebben gehad c.q. ook al enkele maanden niet meer bij het proces betrokken worden.

Overwegende dat

1. zowel de gemeenteraad maar zeker ook de betrokken bewoners op de hoogte willen blijven van de ontwikkelingen;

2. het college heeft toegezegd de bewoners bij het proces te betrekken;

De raad,

Roept het college op:

1. om de bewoners voor het eind van deze maand (februari 2014) te informeren over c.q. te betrekken bij het verdere verloop van het proces;

2. de gemeenteraad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

De vz geeft het woord aan de VVD voor een toelichting op de motie.

De heer Van Beek zegt dat de motie refereert naar eerdere moties die de VVD eerder heeft mede- ingediend. Naar aanleiding van de eerdere besprekingen zijn er toezeggingen door het college gedaan en afspraken gemaakt hoe het proces verder zou gaan. Dat ging met name over zoeken naar een alternatieve locatie. Ook is in de vorige raadsvergadering toegezegd dat de omwonenden betrokken zouden worden bij dit proces. Spreker heeft vernomen dat er een stilstand is gekomen in dit proces en dient daarom samen met het CDA, de PvdA en Lijst Gree Ris deze motie in.

Ph Romeyn zegt dit proces nog loopt. Via de heer Alleman is er contact geweest met het bewonerscomité. Er wordt in de motie gevraagd om iedereen erbij te blijven betrekken en zo nodig aan het eind van de maand te informeren. De ph zegt dit toe.

De heer Gomes vraagt waarom het zolang duurt?

De ph komt hier eind februari mogelijk op terug.

De vz constateert dat de motie is unaniem aangenomen.

18. Motie PvdA erfpacht Trefpunt

Onderwerp: Erfpacht Trefpunt

Behorende bij agendapunt: vreemd aan de agenda

Ingediend door: PvdA

De raad van de gemeente Heiloo, in vergadering bijeen op 3 februari 2014

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat

- De Stichting Welzijn de wens heeft geuit om het Trefpunt door middel van een zakelijk recht, in casu het recht van erfpacht over te nemen;

- De Stichting daartoe een voorstel bij de gemeente heeft ingediend;

- Het college tot op heden geen uitsluitsel over dit verzoek heeft kunnen geven.

Overwegende dat

- Het voor de Stichting van groot belang is om op korte termijn uitsluitsel te krijgen over het verkrijgen van het zakelijk recht en onder welke voorwaarden;

- Het niet duidelijk is wanneer het college deze duidelijkheid gaat geven;

- De gemeenteraad op grond van artikel 169, lid 4, van de Gemeentewet bevoegd is tot het geven van wensen en bedenkingen over het al niet in erfpacht overdragen van het Trefpunt;

- Het wenselijk is om voor de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014 hierover duidelijkheid te verkrijgen.

(indien nodig) Financiële consequenties en mogelijke financiële dekking

- Niet van toepassing

De raad,

- Verzoekt het college om de gemeenteraad in de gelegenheid te stellen om in de raad van 3 maart 2014 wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van het al dan niet vervreemden van het Trefpunt op basis van een zakelijk recht

De heer Rootjes licht de motie toe en zegt dat de motie een procesvoorstel inhoudt. Spreker vraagt wat het voor betekent voor stichting Trefpunt als de termijn wordt opgeschoven?

Ph Ouderkerken verzekert dat het college eind april over een advies beschikt en dit zal begin juni aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd. De ph zegt dat de raad eind van de week een memo kan verwachten waarin de complexiteit van de Wet Markt en Overheid uiteen wordt gezet. Het hangt van het besluit van de raad of wat dit voor het Trefpunt betekent. De inschatting van de ph is dat het Trefpunt tot die tijd de deuren kan openhouden.

De heer Rootjes heeft de motie ingediend vanuit het belang vanuit het Trefpunt. Voor de PvdA is het belangrijk de afronding in juni gebeurt en het Trefpunt tot die tijd niet omvalt. De PvdA trekt de motie in.

Aldus besloten.

19. Motie NCPN Grondexploitaties Heiloo 1999 – 2014

Onderwerp: Grondexploitaties Heiloo 1999 – 2014

Behorende bij agendapunt: 15 Boekelermeer,

Ingediend door: NCPN

De raad van de gemeente Heiloo, in vergadering bijeen op 3 februari 2014

Gehoord de beraadslaging,

Constateernde dat:

- Het college de exploitatie Stationsomgeving I in 2009 heeft afgesloten met een verlies van 6.263.000 euro.
- Op de exploitatie van Stationsomgeving II een verlies is geboekt van 155.000 euro (Blockhove) en 185.000 euro (BP Station) blijkens de Nota Actualisatie Grondexploitaties 2012.
- De exploitatie Zandzoom is uitgesteld ondanks ruim 3 miljoen reeds gedane investeringen in Zandzoom.
- De exploitatie Zuiderzoom per 1-1-2012 reeds een verlies van ruim 5,4 miljoen euro heeft opgeleverd.
- De exploitatie Boekelermeer reeds een verlies van 6,5 miljoen euro en oplopend tot 10 miljoen euro in 2024.
- De exploitatie Boekelermeer delen Ben C is uitgesteld.
- De exploitatie Maalwater is verlengd en er geen batig saldo van enige betekenis is.
- De exploitatie van Nieuw Varne is gestart met het aan Bouwfonds om niet verstrekken van 120 parkeerplaatsen.

En voorts dat:

- De VON prijzen ruim 10% zijn gedaald en de woningmarkt de komende jaren niet sterk zal aantrekken (CPB).
- Er tot 2040 een overschot in N-Holland zal zijn aan bedrijventerrein (rapport Buck, augustus 2013).
- Een extra afslag van de A9 niet noodzakelijk is voor de ondernemingen in de Boekelermeer Heiloo (rapport STEC juli 2012).
- Het merendeel van de genoemde exploitaties niet, dan wel in afgeslankte vorm wordt ontwikkeld zodat kosten en opbrengsten substantieel zullen afwijken van eerder goedgekeurde begrotingen.
- De exploitatie van Nieuw Varne nadelig zal zijn (vergroot woningaanbod) voor die van Zuiderloo en Zandzoom.
- Niet uitgesloten kan worden dat bovengenoemde exploitatietekorten nog verder zullen oplopen en er grote risico's op nieuwe tegenvallers zijn.

Overwegende dat:

- Lessen voor de toekomst moeten worden getrokken om herhaling van grote exploitatieverliezen tot een minimum te beperken.
- Twijfels kunnen worden geuit aan de dynamiek en continuïteit van de ambtelijke organisatie voor gebiedsontwikkelingen.
- In de Gemeentewet aan de Raad een controlerende taak is opgedragen.
- De Raad nu eindelijk zijn controlerende rol dient op te pakken.
- De Raad op tijd moet kunnen ingrijpen wanneer de kosten uit de hand dreigen te gaan lopen.
- Heiloo, als zelfstandige gemeente, een gezonde financiële buffer moet behouden om de noodzakelijke infrastructurele en sociaal culturele voorzieningen te kunnen uitvoeren.

De raad,

verzoekt het college:

1. Alvorens tot besluitvorming inzake huidige en toekomstige grondexploitaties over te gaan- in opdracht van de Raad – eerst uitvoering wordt gegeven aan een audit-onderzoek door een onafhankelijk externe deskundige naar de mate van juistheid van door het college gepresenteerde cijfers en naar de risico's op het mogelijk verder oplopen van de exploitatietekorten.
2. In het kader van dit onderzoek ook de mate van juistheid naar toenmalige financiële onderbouwing van de samenwerkingsovereenkomst NOFA1 te onderzoeken.
3. In het kader van dit onderzoek ook de mate van haalbaarheid van de samenwerkingsovereenkomst NOFA1 en met name de aanleg van een extra afslag van de A9 te onderzoeken.
4. Tevens op basis van de onderzoeksresultaten ten behoeve van de bovengenoemde bijstelling, aanbevelingen voor passende kaders worden gegeven, inzake de haalbaarheid.
5. Voor 19 maart 2014 een uitgewerkt voorstel met betrekking tot voor de Raad beter beheersbare exploitaties aan de commissie Openbare Ruimte te presenteren.
6. De organisatie hiervoor in te richten.

De heer Gomes licht de motie toe en zegt dat de notulen van 2 maart 2009 een goed voorbeeld zijn van het over de balk gooien van gemeentelijke gelden. Spreker vindt dat er geleerd moet worden van het verleden. Zo heeft bijvoorbeeld de exploitatie van het Stationscentrum een verlies van meer dan € 6 miljoen. Alle partijen hebben toen moties ingediend dat zo'n overschrijding nooit meer mocht gebeuren. Spreker citeert verschillende fracties uit de notulen van 2 maart 2009. De NCPN wilde toen niet akkoord gaan met zoveel verlies op één bouwproject terwijl de andere partijen wel akkoord gingen. Partijpolitiek ging voor de belangen van de burgers. Spreker vindt dat er voor de toekomst geleerd moet worden uit de lessen uit het verleden.

Ph Dellemijn geeft commentaar op de motie maar merkt daarbij op geenszins te willen suggereren dat zich bij de grondexploitaties géén vraagstukken en géén financiële belangen zijn. Wel neemt het college afstand van de suggestie in de overwegingen en voorgestelde besluitpunten dat de raad en het college niet zorgvuldig en niet bekwaam omgaan met de situatie.

De ph zegt over de constatering:

- eerste bullet: het college heeft de exploitatie niet afgesloten, dat heeft de raad gedaan.
- derde bullet: de Zandzoom is niet uitgesteld maar gefaseerd. De gronden zijn overgebracht naar de materiele vaste activa om de rentelasten te beperken.
- vijfde bullet: dit gaat vermoedelijk over de boekwaarde van de Boekelermeer Heiloo sectie A, per 31-12-2012.
- zesde bullet: ook de gronden B en C zijn overgebracht naar materiele vaste activa om extra rentelasten te vermijden.

De ph vraagt aan de heer Gomes wat er precies bedoeld wordt met de begrippen dynamiek en continuïteit in de motie?

De ph vindt dat de raad zijn controlerende rol, wat onder de overwegingen staat, al oppakt. De ph is benieuwd wat de overige raadsleden hiervan vinden. Het college adviseert de motie niet te aanvaarden.

Eerste termijn

De heer Rootjes zegt dat de financiële situatie ook voor de PvdA een zorgpunt is, zeker ook de grondexploitaties. Spreker vindt dat er iets mee moet maar vindt dit een opdracht voor de nieuwe raad en college. Er kloppen een aantal constatering en overwegingen niet. De raad heeft een onafhankelijke accountant en die een goedkeurende verklaring heeft afgegeven. Deelt de zorg van de NCPN maar zegt ook dat Heiloo tot aan de economische crisis actieve grondpolitiek heeft gevoerd wat van Heiloo een mooi en groen dorp met mooie voorzieningen heeft gemaakt. De door de crisis niet verkochte gronden drukken zwaar op de rentelast maar dat is niet verwijtbaar aan wie dan ook.

De heer Bergmans staat achter de schets van de PvdA. Door goede tijden is Heiloo op een bepaald niveau gebracht. Nu moet de toring naar de nering gezet worden en moet er hier en daar bezuinigd worden. Heiloo-2000 wil de risico's beperken en het niveau van 2008 bestendigen. Alle partijen willen daaraan meedoen maar spreker heeft twijfels of de NCPN dat wel wil.

De heer Gomes antwoordt op de heer Bergmans dat deze motie juist is ingediend om de risico's te beperken. In antwoord op de ph zegt spreker dat de motie is opgebouwd uit de opmerkingen van die vergadering van maart 2009. Spreker noemt de verkeersremmende maatregelen een voorbeeld van wegsnijten van geld.

De heer Rootjes zegt dat dit geen antwoord is op de vraag van het college. De NCPN had dan een andere motie moeten indienen want de verkeersremmende maatregelen hebben niets te maken met de verliezen op de grondexploitaties.

De heer Van Halem zegt dat deze motie een terugblik is van aantal jaren terug. Spreker vindt de financiële situatie van Heiloo en heel Nederland ook zorgelijk. De meeste punten uit de motie zijn terug te brengen naar de val op de beurs van 2009. De verliesposten zijn vaak afboekingen geworden om de activa reëel waarde te geven. Daar was iedereen bij en daar heeft iedereen mee ingestemd en dit betekent alleen maar dat er een reële balans is. Spreker vindt dat de punten in de motie, behalve het eerste punt, zo gedateerd zijn, dit heeft voor D66/GroenLinks weinig betekenis.

De heer Opdam vindt het grappig dat de heer Gomes citeert uit moties en amendementen die allemaal zijn ingetrokken of verworpen. De NCPN vraagt om een onafhankelijk onderzoek waarin de accountant de door het college gepresenteerde cijfers controleert. Spreker vindt het belangrijker om te kijken of het college de juiste maatregelen heeft getroffen om de tekorten op de exploitaties terug te dringen. Spreker zegt dat de heer Gomes de controlerende rol van de raad, dus ook zijn eigen rol, in twijfel trekt en vindt dit een ernstige zaak. Spreker vraagt wat voor bijdrage de heer Gomes heeft geleverd om het college te helpen om de tekorten terug te dringen? Spreker moet constateren dat de heer Gomes geen enkele rol van betekenis gespeeld, heeft altijd alleen maar “njet” uitgesproken.

De heer Gomes zegt dat de NCPN niet altijd alleen maar overal tegen is. Vanavond was de NCPN ook niet overal tegen.

De heer Opdam antwoordt dat het over de tekorten op de grondexploitaties gaat. Er zijn sessies geweest waar de NCPN niet bij aanwezig was. Spreker vraagt de heer Gomes één maatregel te noemen die de NCPN heeft ingediend om college te helpen. Als de motie naar de eigen rol van de raad zelf toegetrokken was, had de VVD de motie kunnen steunen. De accountant de cijfers laten controleren kost alleen maar geld en kan niet op de steun van de VVD rekenen.

De heer Hiemstra deelt de bezorgdheid ten opzichte van de gemeentelijke financiën. De suggestie dat de raad en het college niet juist hebben gehandeld is volstrekt onjuist. Spreker zegt dat de NCPN altijd consequent alle bezuinigingen bij de begrotingsbehandelingen heeft verworpen. Maakt kanttekening dat als dat tot beleid was verklaard, Heiloo al lang en breed een artikel 12 gemeente was geweest. Niet in het verleden blijven hangen. Gezonde financiën zijn hartstikke belangrijk anders heeft een gemeente niets meer te vertellen.

De heer Gomes zegt dat alle gemeenten zich actief moeten verzetten tegen de bezuinigingen uit het Rijk.

Mevrouw Ris zegt dat de heer Gomes voor een deel gelijk heeft maar stelt ook dat de heer Gomes daar zelf bij was. Spreekster vindt het een motie van achterdocht, met name bij punt 2 lijkt het dat de heer Gomes niet gelooft dat de gemeente zo'n schuld heeft. Spreekster benadrukt dat die schuld is ontstaan omdat Heiloo wilde bouwen. Van fouten moet geleerd worden inderdaad maar deze crisis is niet te beschrijven.

De ph constateert dat er geen antwoord is gekomen op de vraag van het college en betreurt dit zeer, roept de heer Gomes op zich nader te duiden of anders het punt niet te noemen.

De vz constateert dat motie is verworpen met stem van NCPN vóór en de overige fracties tegen.

21. Sluiting

De vz dankt eenieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 23.35 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 maart 2014.

Gewijzigd/~~ongewijzigd~~

de griffier,

de voorzitter,