

Archiefexemplaar

UW KENMERK -
UW BRIEVEN VAN 11 en 13 december 2020
ONS KENMERK PROJ/U20-21 649

INLICHTINGEN BIJ Arthur van Leeuwen
TELEFOON 088 909 7513

DATUM 2 februari 2021
BIJLAGEN Geen

ONDERWERP Beantwoording ex artikel 33 vragen Aansluiting A9

AANGETEKEND

Gemeentebelangen Heiloo
De heer P. Rood
De Waard 15
1851 RA HEILOO

VERZONDEN 4 FEB 2021

Geachte heer Rood,

Bij brieven van 11 en 13 december 2020 heeft u een aantal vragen gesteld over het project Aansluiting A9. U hebt aangegeven dat het een schrijven betreft conform artikel 33 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Heiloo. In deze brief beantwoorden wij de vragen.

Beantwoording vragen:

1. De Aansluiting A9 bij Heiloo zou oorspronkelijk €27,8 miljoen kosten; in het iMPI van de Provincie NH staat een begroot bedrag van €45,9 miljoen. Bent u het met ons eens dat de afslag A9 Heiloo een bodemloze put dreigt te worden?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ons college is het niet eens met deze stelling. Wij betreuren dat de kosten voor het project door vertraging zijn opgelopen, maar zijn van mening dat de huidige projectbegroting, inclusief de meerkosten, robuust en realistisch is.

2. Het Bestemmingsplan Aansluiting A9 moet opnieuw worden opgesteld, onderzoeken moeten overnieuw worden gedaan, er komen nieuwe beroepsprocedures en de aanbesteding moet nog opgestart worden. Kunt u garanderen dat er na de kostenstijging van €7,5 miljoen (volgens het iMPI) geen nieuwe kostenstijgingen meer zullen volgen?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In het coalitiedocument Heiloo 2021 – 2022 'Bouwen aan Heiloo' wordt uitvoerig ingegaan op de financiën aansluiting A9. Daarbij is onze conclusie dat de begroting reëel en robuust is. De projectorganisatie actualiseert het concept bestemmingsplan evenals de benodigde onderzoeken en stemt deze af met de beoordelende instanties. Door de zorgvuldige voorbereiding zien wij eventuele beroepsprocedures met vertrouwen tegemoet.

3. Hoeveel miljoenen mogen er nog op de oorspronkelijke begroting voor Heiloo van €8,5 miljoen (en geen penning meer; zie motie december 2015) komen voordat de grens bereikt is voor wat betreft de bijdrage van de gemeente Heiloo aan dit project?
Wat is het maximale verantwoorde bedrag dat de Aansluiting A9 Heiloo mag kosten, gezien de financiële draagkracht en leencapaciteit van de gemeente Heiloo?

Antwoord:

In antwoord op deze vraag verwijzen wij naar het antwoord op vraag 2. Verder geldt dat in het coalitiedocument beschreven staat dat de meerkosten voor de geactualiseerde projectbegroting Aansluiting A9 voor de gemeente Heiloo een ultieme bijdrage zijn aan het project.

4. Nu de Aansluiting A9 Heiloo voorlopig nog niet en wellicht nooit zal worden gerealiseerd, bent u bereid om de Middenweg Boekelermeer vervroegd open te stellen?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij delen uw opvatting over de realisatie van de Aansluiting A9 niet. Voor het openstellen van de Middenweg geldt dat er planologisch-juridisch een koppeling is gemaakt met realisatie van de Aansluiting A9. Bestuurlijk en ambtelijk is dit in goed overleg afgestemd tussen de samenwerkingspartners.

5. Wanneer en waar zijn harde afspraken gemaakt door dit en vorige colleges van Heiloo over de relatie tussen de realisatie van de Aansluiting A9 Heiloo en de openstelling van de Middenweg en de afwaardering van de Boekelermeerdijk?
Wij ontvangen graag een kopie van de documenten waarin deze afspraken zijn vastgelegd.

Antwoord:

De planologisch-juridische koppeling is opgenomen in het bestemmingsplan Boekelermeer Heiloo, vastgesteld door de gemeenteraad op 3 februari 2014. Het bestemmingsplan inclusief planregels en toelichting kunt u raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl

6. In een mail uit 2014 schrijft de wethouder/portefeuillehouder over de openstelling van de Middenweg: *"Die doorgang is er tot nu toe niet gekomen omdat dan de gemeente Alkmaar een aansluiting op de A9 minder noodzakelijk zou kunnen vinden. Nu is de afspraak dat de doorsteek er komt als de afslag er komt. Zo is de druk op Alkmaar, dat graag een tweede ontsluiting wil van het bedrijventerrein, om mee te betalen optimaal".*
Geldt dit argument nog steeds voor het college van Heiloo? En waarom wel cq. niet meer?

Antwoord:

De gemeente Alkmaar participeert evenals de gemeenten Heiloo en Castricum, in het project Aansluiting A9 bij Heiloo. Met dit project zal onder andere het bedrijventerrein Boekelermeer ook via de zuidzijde worden aangesloten op de A9. Dit is voor de gemeente Alkmaar een belangrijke reden voor deelname aan het project. Er is geen sprake van het uitoefenen van druk op een of meerdere projectpartners.

7. Welke andere argumenten heeft het college van Heiloo om de openstelling van de Middenweg uit te stellen tot na de realisatie van de Aansluiting A9?

Antwoord:

Het doortrekken van de Middenweg, nog voor de aansluiting A9 bij Heiloo gerealiseerd is, heeft volgens eerdere berekeningen mogelijk nadelige gevolgen voor de lokale verkeersstromen in de gemeenten Heiloo en Castricum (Akersloot). De gemeentelijke projectpartners hebben hier regelmatig afstemming over.

8. Is er recent verkeersonderzoek gedaan naar de vervroegde openstelling van de Middenweg?
Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u ons de resultaten van dit onderzoek doen toekomen?

Antwoord:

In het kader van de discussie over het openstellen zijn ambtelijk berekeningen gemaakt en door de verkeerskundigen van de drie gemeenten onderling besproken. Er is geen sprake van breed onderzoek waarvan wij u de resultaten kunnen doen toekomen.

9. Is het college van Heiloo bereid om, onafhankelijk van de voortgang van de Aansluiting A9 bij Heiloo, stappen te gaan zetten voor het zo snel open stellen van de Middenweg?
Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke stappen gaat u wanneer zetten?

Antwoord:

Wij zien geen aanleiding om in afwijking van het bestemmingsplan een versnelde openstelling van de Middenweg te bewerkstelligen.

10. Heeft de gemeente Heiloo zich via overeenkomsten, schriftelijke en/of mondelinge afspraken dan wel op enig andere wijze verplicht om derden financieel te compenseren, indien de Aansluiting A9 bij Heiloo NIET wordt aangelegd?
Zo ja, om hoeveel overeenkomsten gaat dit in totaal en wel bedrag is hier in totaal mee gemoeid?

Antwoord:

Deze vraag heeft uw fractie meermaals gevraagd. Ons college heeft dergelijke afspraken niet gemaakt.

11. Welke kosten heeft de gemeente Heiloo tot op heden gemaakt voor de Aansluiting A9?
Wij verzoeken u hierbij om een specificatie van het totaal bedrag.

Antwoord:

Op 1 februari wordt het raadsadvies Financiën Aansluiting A9 behandeld in de gemeenteraad. Dit advies is u reeds toegezonden en heeft als bijlage een financieel totaaloverzicht. De bijlage geeft u het gevraagde overzicht en de totale bijdrage van de gemeente Heiloo aan het project Aansluiting A9.

12. Is het college van Heiloo ervan op de hoogte dat het gebied waar de Aansluiting A9 gepland is, grotendeels weidevogelleefgebied is dat ook geologisch en cultuurhistorisch (restant Oer IJ) een onvervangbare waarde heeft en dat dit gebied door de Provincie NH is aangewezen als Bijzonder Provinciaal Landschap? Zo ja, bent u bereid om alternatieven voor de Aansluiting A9 te overwegen, om dit gebied te sparen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn ons bewust van de gevolgen die inpassing van de Aansluiting A9 heeft op het landschap. In het project wordt hiermee met passende compensatie ook terdege rekening gehouden. Gelijk aan onze projectpartners overwegen wij geen alternatieven voor (het ontwerp) van de Aansluiting A9. Wij achten de compensatieopgave bij het project van NNN-gebied en weidevogelgebied voldoende.

13. De Aansluiting A9 bij Heiloo zou, zo is overeengekomen in de Overeenkomst Nieuwe Strandwal, gefinancierd worden uit de opbrengst van het Bedrijventerrein Boekelelmeer Heiloo en de bouw van circa 3000 woningen in Heiloo en Castricum.
Klopt het dat die opbrengsten de kosten van de Aansluiting A9 niet zullen kunnen dekken?
Zo ja, wat is het tekort op de begroting van het programma ONS?
Zo nee, klopt het dat deze dekking alleen gerealiseerd kon worden door de Woonvisie van Heiloo los te laten, zodat er een groter aandeel duurdere (categorie 3 en 4) woningen kon/kan worden gebouwd in Zandzoom en Zuiderloo, waardoor de Woonvisie verhouding van 40-30-30 niet langer haalbaar is?

Antwoord:

In de Overeenkomst Nieuwe Strandwal is niet vastgelegd dat de aansluiting A9 wordt gefinancierd uit de opbrengst van het Bedrijventerrein Boekelermeer Heiloo en de bouw van circa 3000 woningen in Heiloo en Castricum. Voor de gemeente Heiloo is dit bepaald in de nota bovenwijkse voorzieningen (raad 7 oktober 2019). Het is daarom niet duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld.

14. Deelt het college onze mening dat de projecten Zandzoom en Zuiderloo cq. het programma ONS onvoldoende voorziet in de lokale en regionale vraag naar betaalbare (categorie 1 en 2) woningen bouwen, terwijl juist daar in Heiloo en de Regio Alkmaar een grote behoefte aan is? Ergo, het programma ONS de mismatch op de lokale woningmarkt vergroot?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het college deelt deze mening niet. Er is een grote vraag naar woningen in alle categorieën. In de woonvisie 2019 is opgenomen dat er voor de komende jaren voor Heiloo nog veel sociale woningbouw staan geprogrammeerd en dat deze sociale woningbouw voldoet aan de regionale behoefte.

15. Deelt het college onze mening dat de projecten Zandzoom en Zuiderloo cq. het programma ONS in grote mate wel voorziet in de bovenmodale vraag (zie ook memo college december 2016) vanuit de Metropool Regio Amsterdam? En dat het programma ONS aldus de extra automobilititeit richting Amsterdam en vice versa vergroot?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het college deelt deze mening niet. Er is een grote vraag naar woningen in alle categorieën. De woningbouw in Zandzoom en Zuiderloo voorziet in deze behoefte, die zowel lokaal, regionaal en bovenregionaal van aard is.

16. Deelt het college onze mening dat de Overeenkomst Nieuwe Strandwal heroverwogen moet worden nu nut, noodzaak en haalbaarheid van de Aansluiting A9 bij Heiloo niet

vaststaan en de financiering ervan leidt tot grote ontwrichting van de lokale woningmarkt en nog meer ongewenste automobilititeit?

Antwoord:

Ons college deelt deze mening niet.

Beantwoording aanvullende vragen (conform art.33), d.d. 13 december 2020

Alvorens wij uw vragen beantwoorden, merken wij het volgende op. De e-mail waar u naar verwijst is door de omgevingsmanager van de Provincie Noord-Holland bij diens vertrek op persoonlijke titel aan een aantal van zijn contacten gestuurd. Uw fractie zat daar niet bij. Wij vinden het opmerkelijk en ongepast dat u citeert uit deze mail. Verder merken wij op dat de inhoud van de mail niet met ons college noch met de projectorganisatie vooraf is afgestemd.

1. Klopt het door de Omgevingsmanager gestelde dat: "de aansluiting A9 Heiloo wederom de fase van een bestemmingsplan procedure in gaat"?
Zo ja, wie heeft wanneer het besluit genomen tot deze "fase van een bestemmingsplanprocedure" en per wanneer gaat deze fase in?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij nemen aan dat de omgevingsmanager er hierbij vanuit gaat dat alle projectpartners instemmen met de meerkosten voor het project en dat daarmee opvolgend besluitvorming kan plaatsvinden tot het opnieuw doorlopen van een bestemmingsplanprocedure.

2. Klopt het door de Omgevingsmanager gestelde dat: "momenteel de laatste hand wordt gelegd aan een nieuw ontwerp bestemmingsplan"?
Zo ja, per wanneer is dit ontwerp bestemmingsplan naar verwachting/planning gereed? En welke kosten worden er voor dit ontwerp bestemmingsplan in totaal gemaakt?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat is juist. Het ontwerp bestemmingsplan is gereed om na (positieve) besluitvorming over de meerkosten van het project eveneens ter besluitvorming voor te leggen. Wij verwijzen daarbij ook naar het antwoord op vraag 2.

3. Klopt het door de Omgevingsmanager gestelde dat: "hetgeen (ontwerp bestemmingsplan) begin 2021 ter inzage gelegd zal gaan worden"?
Zo ja, wanneer wordt dit ontwerp bestemmingsplan (volgens de huidige planning) ter inzage gelegd?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij naar het voorgaande antwoord.

4. Hoe verhoudt de email van de Omgevingsmanager zich tot de "Terugkoppeling Stuurgroep Aansluiting A9, 13 november 2020" die de portefeuillehouder op 27 november 2020 aan de gemeenteraad van Heiloo heeft gestuurd? Zijn beide teksten met elkaar in lijn of niet, en zo nee, op welke punten niet?

Antwoord:

Met het memo van 27 november hebben wij u een terugkoppeling gegeven van de stuurgroep Aansluiting A9. Zoals aangegeven hebben wij vooraf geen kennis kunnen nemen van deze persoonlijke mail van de omgevingsmanager. Wij vinden het niet opportuun om aan te geven of deze mail geheel of gedeeltelijk in lijn is met het memo dat de gemeenteraad ontvangen heeft.

5. In concreto, hoe verhoudt de email van de Omgevingsmanager zich tot de terugkoppeling van de portefeuillehouder op het punt: "Afgesproken is te wachten op duidelijkheid over de financiering van de extra kosten alvorens nieuwe investeringen in onderzoek te doen". Is er een pas op de plaats gemaakt met de onderzoeken tot er meer duidelijkheid is over de financiering van de extra kosten: ja of nee?

Antwoord:

Ja

Zo ja, bij welke onderzoeksinvesteringen is/wordt een pas op de plaats gemaakt en welke onderzoeksinvesteringen hebben reeds plaats gevonden? Graag ontvangen wij een specificatie van beide categorieën.

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vanuit de projectorganisatie zijn na het besluit van de gemeenteraad op 2 november 2020 geen nieuwe investeringen gedaan voor het project. Binnen de reeds gegunde opdrachten aan ingenieursbureaus is het actualiseren van enkele onderzoeken voortgezet, hetgeen al deels in gang was gezet na de uitspraak van de Raad als gevolg van vernietiging van het bestemmingsplan. Een nieuwe aanvullende opdracht voor archeologisch onderzoek is uitgesteld. Een specificatie is niet voor handen.

6. Klaarblijkelijk gaat de projectorganisatie Aansluiting A 9 Heiloo voort op haar eigen weg en wordt de besluitvorming over de voortgang –ja, nee en zo ja, hoe- van het project NIET voorgelegd aan de betreffende gemeenteraden en Provinciale Staten. Is de Provincie Noord- Holland de initiatiefnemer van deze aanpak, of is de gemeente Heiloo als penvoerder van het project de initiatiefnemer van deze aanpak/dit besluitvormingsproces?

Antwoord:

Ons college deelt deze opvatting niet. Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 2.

Wij hopen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo



Mevrouw F.H.W. de Jong MSc MCD
secretaris



De heer T.J. Romeyn
burgemeester

