

Aan: college B&W gemeente Heiloo

Van: Arjen Vroegop, raadslid VVD

Dd: 17-6-21

Re: vragen mbt zendmast (ogv artikel 53 RvO )

Geacht College,

Bij deze een aantal vragen (cf. art 53 RvO) nav het bericht dat wij ontvingen mbt weigering Omgevingsvergunning Zendmast Ambachtsweg. Dank voor uw schriftelijke reactie.

Achtergrond:

De bestaande mast wordt vervangen. Deze wordt niet hoger, maar heeft wel meer zendcapaciteit. Daarmee kan voorzien worden in GSM t/m 5G diensten. De mast is noodzakelijk voor goede dekking van het mobiel netwerk.

Vr1: Kunt u aangeven op welke grond die vergunning niet is afgegeven?

Vr2: Als dat te maken heeft met het vigerende bestemmingsplan, kunt u dan aangeven waarom de bestaande mast wel werd gehandhaafd. Deze stond in dat geval in weerwil van het bestemmingsplan nog daar.

Vr3: Als dat het geval is, is de eigenaar/ aanvrager daarover geïnformeerd en zo ja wanneer?

Vr 4: Klopt het dat als deze mast niet vervangen kan worden dat deze dan kan blijven staan? Er is immers geen aanvullende vergunning nodig.

Vr5: De aanvrager zal in geval van situatie vr4 een extra mast moeten plaatsen om aan nieuwe (oa. 5G) functionaliteiten te voorzien. Heeft de gemeente Heiloo een rechtsgrond om zo'n extra mast te weigeren?

Vr 6: indien de gemeente een extra mast of een verzwaarde mast weigert, hoe gaat de gemeente dan voorzien in de publieke functies die de zendmast verzorgt?

Dank voor de antwoorden.

Mvrgr,

Arjen Vroegop

Raadslid

VVD Heiloo