

ONS KENMERK 2021 /

INLICHTINGEN BIJ Mark Groot
TELEFOON 088 909 7824

DATUM 13 juli 2021

BIJLAGEN

ONDERWERP art 53 RvO vragen inzake zendmast aan de Ambachtsweg

Aantekenen

De fractie van de VVD
T.n.v. mevrouw Bruin
De Waard 85
1851 RC HEILOO

Geachte mevrouw Bruin,

Op 17 juni 2021 heeft de heer Vroegop namens de fractie van de VVD Heiloo een brief aan ons gezonden met zes vragen over de zendmast op het perceel Ambachtsweg 80 en de aanvraag omgevingsvergunning voor een nieuwe zendmast op de bestaande fundering (WABO2002494). In de brief geeft u aan dat het een schrijven betreft conform artikel 53 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Heiloo.

Beantwoording van de vragen

1. Kunt u aangeven op welke grond die vergunning niet is afgegeven?

Antwoord

De aanvraag omgevingsvergunning is geweigerd op grond van een ruimtelijke afweging. Met de transformatie van bedrijventerrein naar een woongebied is er sprake van een gewijzigde ruimtelijke context.

2. Als dat te maken heeft met het vigerende bestemmingsplan, kunt u dan aangeven waarom de bestaande mast wel werd gehandhaafd. Deze stond in dat geval in weerwil van het bestemmingsplan nog daar.

Antwoord

De huidige antennemast staat er conform de bouwvergunning uit 1995. Het vigerend bestemmingsplan Zuid-oost is op 11 juli 2011 door de gemeenteraad vastgesteld en de huidige antennemast is mogelijk middels het Overgangsrecht. Overigens biedt een bestemmingsplan, in dit geval die van 11 juli 2011, geen mogelijkheden om bouwwerken te verbieden waarvoor in het verleden een bouwvergunning is verleend.

3. Als dat het geval is, is de eigenaar/ aanvrager daarover geïnformeerd en zo ja wanneer?

Antwoord

Niet van toepassing. De huidige antennemast staat er conform de bouwvergunning uit 1995.

4. Klopt het dat als deze mast niet vervangen kan worden dat deze dan kan blijven staan?

Antwoord

Klopt. De bestaande antennemast staat er conform de bouwvergunning uit 1995.

5. De aanvrager zal in geval van situatie vr4 een extra mast moeten plaatsen om aan nieuwe (oa. 5G) functionaliteiten te voorzien. Heeft de gemeente Heiloo een rechtsgrond om zo'n extra mast te weigeren?

Antwoord

Uw aanname dat er een nieuwe antennemast geplaatst moet worden om te kunnen voorzien in 5G functionaliteit delen wij niet. Overigens is ons niet bekend over een eventuele aanvraag voor een extra antennemast.

6. Indien de gemeente een extra mast of een verzwaarde mast weigert, hoe gaat de gemeente dan voorzien in de publieke functies die de zendmast verzorgt?

Antwoord

De weigering van een nieuwe, verzwaarde antennemast heeft geen betrekking op de bestaande antennemast. Middels regulier onderhoud aan de antennemast kunnen ook zonder 5G de huidige publieke functies voortgezet worden. De gemeente heeft bij de plaatsing van antennemasten een faciliterende rol.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo



Mevrouw F.H.W. de Jong MSc MCD
secretaris



Mevrouw drs. M. ten Bruggencate
burgemeester