

GEMEENTEHUIS

Raadhuisplein 1
Heiloo

Postbus 1
1850 AA Heiloo

t 072 535 66 66

e info@heiloo.nl
i www.heiloo.nl

IBAN:

NL41BNGH0285003658

BIC:

BNGHNL2G

ONS KENMERK

2020

005813

INLICHTINGEN BIJ Melvin Wals

TELEFOON 06 13233027

DATUM 15 september 2020

BIJLAGEN -

ONDERWERP Art. 33 vragen gesteld door dhr. Hemminga (PvdA)

VERZONDEN 17 SEP 2020

Geachte raad,

Op 27 augustus heeft de fractie van de PvdA, met beroep op artikel 33 van het Reglement van Orde van de gemeente Heiloo, vragen gesteld inzake grondstoffen. Hieronder de vragen vergezeld van de beantwoording.

1. Gezien de ontwikkelingen in andere gemeenten en het feit dat de besluitvorming over het Grondstoffenplan 2019-2025 maar op 1 model is geschraagd, is het College bereid om alsnog nader wetenschappelijk onderzoek te laten doen naar het model van nascheiding in Heiloo?

Antwoord vraag 1

Het in 2019 door de raad vastgestelde beleid is niet geschraagd op 1 model. Het betreft een zorgvuldig samengesteld palet aan maatregelen dat passend is voor Heiloo. Voor wat betreft bron- en nascheiding: Heiloo kiest voor beide. We gaan bronscheiding toepassen bij de laagbouw, terwijl voor nascheiding geopteerd is bij gestapelde-/hoogbouw. Heiloo is een gemeente in stedelijkheidsklasse 3. Dit stelt ons in staat om hoogwaardige bronscheiding te kunnen toepassen. Daarmee behalen we een hoger scheidingresultaat tegen lagere kosten als bij nascheiding mogelijk zou zijn geweest. Een oplossing op maat bestaand uit diverse maatregelen¹ stemt overeen met waar de meeste met Heiloo vergelijkbare gemeenten in Nederland voor kiezen. Uitsluitend nascheiden wordt door slechts 8% van de gemeenten in Nederland toegepast (2018). Uit onderzoek blijkt dat het scheidingresultaat van gemeenten die aan bronscheiding doen hoger ligt dan dat van gemeenten die al dan niet noodgedwongen voor uitsluitend nascheiding kiezen. Deze laatste categorie betreft veelal gemeenten in stedelijkheidsklasse 1.

Er is veel onderzocht en bekend over afvalinzameling. Afgezien van dat het college geen middelen ter beschikking staan om nieuw wetenschappelijk onderzoek te laten verrichten, zou zij niet voornemens zijn geweest daar voor te kiezen als zij die mogelijkheid wel had.

¹ Zie hiervoor het grondstoffenplan 'Van Afval naar Grondstof 2019-2025'. Dit beleidsplan gaat naast bron- en nascheiding ook uit van onder meer de opwaardering van milieuparkjes, het grensoverschrijdend openstellen van afvalbrengstations en een variabele heffing.

2. In hoeverre is de gemeente Heiloo daadwerkelijk vrij om zelfstandig een keuze over het systeem van afvalscheiding te maken?

Antwoord vraag 2

Daar is Heiloo vrij in, maar natuurlijk is Heiloo wel gebonden aan contracten door haarzelf afgesloten. Zie ook antwoord vraag 5.

3. De heer Opdam wijst in zijn memo van 28 juli 2020 naar een document van HVC van 27 juli 2020. Wat is de reden voor deze snelle reactie op dit artikel en is de portefeuillehouder van mening dat de inbreng van HVC objectief is gezien de commerciële belangen?

Antwoord vraag 3

De memo van het college is opgesteld naar aanleiding van het artikel in de Telegraaf en de verantwoordelijkheid om u goed te informeren over een onderwerp wat momenteel speelt in Heiloo in verband met de uitrol van het Grondstoffenplan. Omdat de HVC ook met een toelichting kwam hebben wij dit voor uw informatie bijgevoegd. Het college beoordeelt deze toelichting als weloverwogen en inhoudelijk.

4. Waarom richt het college zich niet meer op lopend wetenschappelijk onderzoek en het voortschrijdend inzicht over afvalscheiding?

Antwoord vraag 4

De wetenschappelijke en inhoudelijke inzichten van nu wijken niet wezenlijk af van ten tijde de vaststelling van het grondstoffenplan in 2019.

5. Hoe lang heeft de gemeente zich aan HVC verbonden voor het verwerken van het huishoudelijk afval en kan een andere afvalverwerker nu of op termijn worden ingeschakeld?

Antwoord vraag 5

Heiloo heeft een ballotageovereenkomst met de HVC en is via de VVI aandeelhouder in HVC. De ballotageovereenkomst bepaalt dat huishoudelijk restafval en Gft door HVC verwerkt worden. De verbintenis is in principe eeuwigdurend. Er zijn lokale overheden die onderzoek hebben gedaan naar een beëindiging. De uitkomst was dat dit ingewikkeld is. Er dient ook een alternatief voorhanden te zijn.

6. Kan het College onderschrijven dat wanneer er voor nascheiding wordt gekozen mogelijk veel eerder de milieudoelstelling gehaald kan worden? Immers het PMD afval wordt direct en goed gescheiden bij de afvalverwerker en er blijft minimaal restafval over.

Antwoord vraag 6

Nee, bij een keuze voor uitsluitend nascheiding zullen de ambities naar beneden bijgesteld moeten worden.

7. Welke hoeveelheid restafval is in het eerste half jaar van 2020 opgehaald en wordt hiermee aan de normen voor 2030 en 2050 voldaan met de nu ingezette nieuwe aanpak?

Antwoord vraag 7

Er is van januari t/m juni 2020 2.200.000 kilo fijn en 474.000 kilo grof restafval ingezameld.

Hierbij tekenen wij het volgende aan:

- In de eerste helft van 2020 was er nog geen sprake van een nieuwe aanpak, want die bevond zich toen in de uitrolfase.
- Vanwege de Covid-19 uitbraak met het vele thuiswerken en de run op het afvalbrengstation liggen de tonnages van alle afvalstromen hoger.

Het beleidsplan 'Van Afval naar Grondstof 2019-2025' werkt toe naar 30kg restafval per inwoners per jaar in 2025.

8. Mocht na een adequaat onderzoek, een ander systeem afvalverzameling beter lijken, is Heiloo dan bereid om het systeem te wijzigen? Dit in navolging van bijv. de gemeente Amsterdam dat het besluit voor bronscheiding in maart jl. heeft herzien en heeft besloten in 2021 op na-scheiding over te gaan.

Antwoord vraag 8

Er is veel onderzocht en bekend over afvalinzameling. De inzichten nu wijken niet af van ten tijde de vaststelling van het grondstoffenplan in 2019. De situatie in Amsterdam is in velerlei opzichten anders als in Heiloo.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo



De heer drs. G.H.S. Heemskerk MBA
secretaris



De heer T.J. Romeyn
burgemeester