

Grip op geluid, grip op gezondheid

7 februari 2022

Geacht college,

De Raad van State vernietigde recent het bestemmingsplan Stationsgebied en het hogere grenswaardebesluit. Bij herhaling is dit college gewezen op de geluidsnormen-problematiek. Maar telkens keek het college weg. De wethouder ruimtelijke ordening beweerde bij de behandeling van de Gebiedsagenda 1221 dat het allemaal wel meeviel met de geluidsoverlast in Hilversum. Zelfs al is het tegendeel gedocumenteerd. Neem de in opdracht van de gemeente geschreven 'Omgevingsfoto gemeente Hilversum, een analyse ten behoeve van de Omgevingsvisie'. Hierin staat de passage: '(...) Het Europees Milieuagentschap verzamelt die cijfers. Daaruit blijkt dat 18 procent van de bewoners in Hilversum wordt blootgesteld aan niveaus van 55 tot 60 decibel per dag. Dat maakt Hilversum na Utrecht, in vergelijking met andere gemeenten, de op één na lawaaigste plek van Nederland.' Ter vergelijking: de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) adviseert een geluidsnorm van 45 dB (Lden).

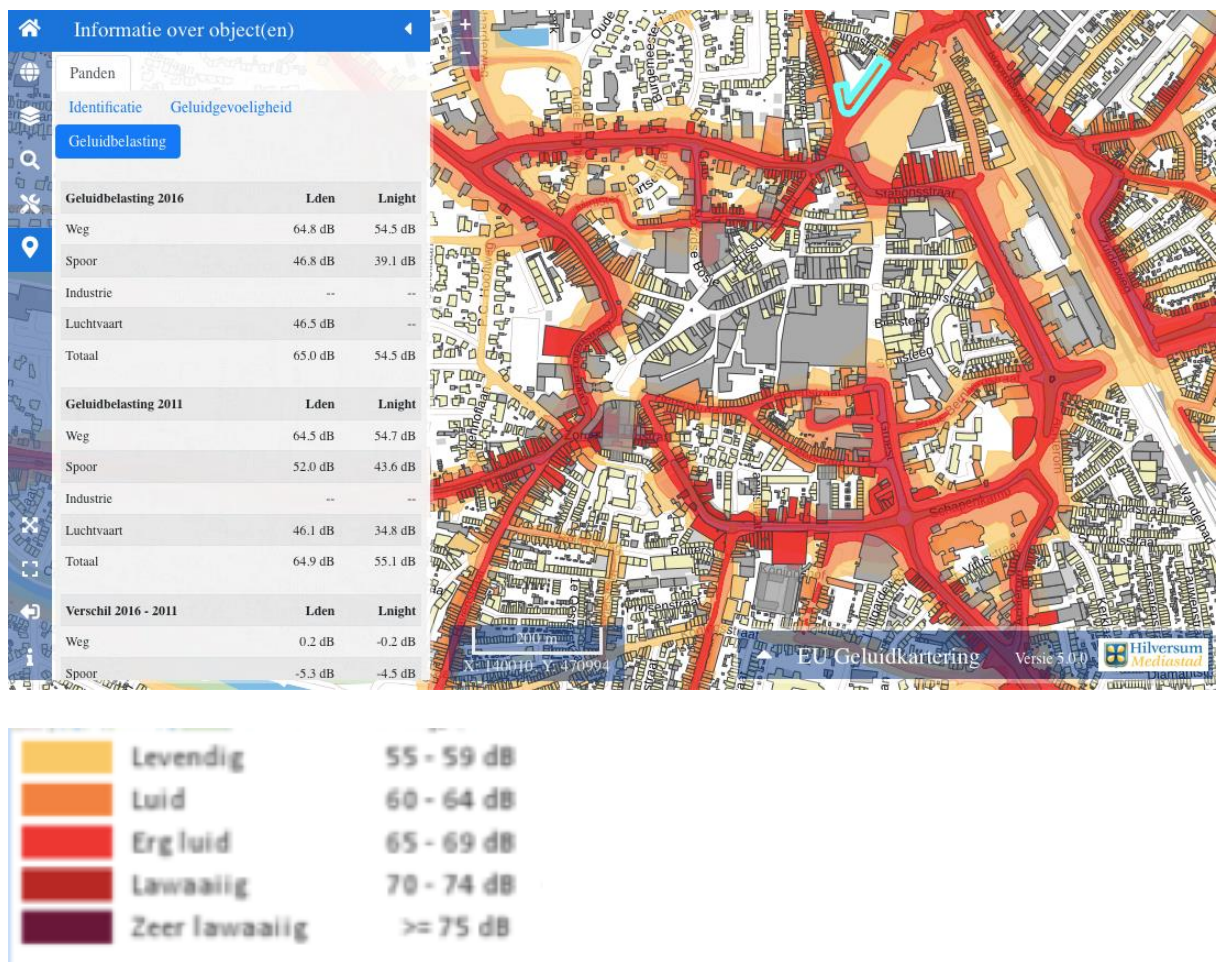
Een kaartje uit 2016 toont de ernst aan in Hilversum. Tegenwoordig bestaat de wettelijke plicht om de zogenaamde geluidsbelasting kaarten en actieplannen elke vijf jaar te actualiseren. Hilversum heeft inmiddels een aanwijzing gekregen de actualisering vóór 30 juni van dit jaar af te ronden. * Echter, werd in de jaarrekening 2018 nog melding gemaakt van een reserve voor de actualisering, na 2018 is er geen reservering meer opgenomen.

Vraag 1: waarom ontbreekt een reservering voor de actualisering? Welke dekking wordt ingezet?

Vraag 2: Kunt u ervoor zorgen dat op de gemeentelijke webpagina de geluidsbelasting kaart vindbaar is (zowel de bestaande als de volgende geactualiseerde versie)?

* <https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/uitvoering-kartering/aanwijzing-overheden/>

Zoomen we van het Stationsgebied uit naar het Langgewenst, de Schoolstraat, en overall elders in de gemeente:



De wethouder verantwoordelijk voor het Stationsgebied laat in de pers weten wakker te liggen van de uitspraak van de Raad van State. Een journalist bij de Gooi en Eemlander schreef over de verleiding om een arm om de schouder van de wethouder te leggen. Het is aandoenlijk. Uit de toevoeging van de wethouder dat hij na het slapeloze nachtje de conclusie trekt dat de uitspraak van de Raad van State het 'zwartste scenario' is, klinken financiële zorgen door. Over de financiële gevolgen zijn reeds art 41 vragen gesteld.

Vraag 3: Democraten Hilversum zou nog graag van het college willen horen of het ook wakker heeft gelegen toen het de geluidsnormen oprekte? Heeft het college zich een voorstelling gemaakt van de impact die meer geluidsoverlast 24 uur per dag, 7 dagen per week, 365 dagen per jaar heeft op de bewoners? Heeft het college spijt van de genomen beslissing? Gaat het college de hogere grenswaarden voor geluid terugdraaien naar het aanbevolen niveau van de WHO en zo bijdragen aan een gezondere leefomgeving in plaats van een verslechtering? (zie:

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/artikel/5144206/rivm-verminder-wettelijk-toegestaan->

omgevingsgeluid-voor-gezondheid) Niet alleen aan het Langgewenst en de Schoolstraat maar in de hele gemeente, dus ook in de hele spoorzone en alle andere wijken en buurten?

Op eerdere vragen van Democraten Hilversum stelde u niet de WHO-adviesnormen te zullen volgen maar de normen die in de huidige wet- en regelgeving zijn vastgesteld.

Vraag 4: Anticipeert u er dus ook niet op dat de Raad in het kader van de Omgevingswet kan besluiten de norm van de WHO op Hilversum van toepassing te verklaren?

Vraag 5: In hoeveel van de voorkomende ruimtelijke ontwikkelingen heeft het college sinds de vaststelling van de geluidsbelasting kaart in 2016 de toegestane grenswaarde voor geluid verhoogd?

En dan nog aandacht voor de evenementen.

De gemeente wil het aantal evenementen met 30% laten toenemen in de binnenstad. Ook hier zit een mogelijk probleem in het opgerekte geluidsplafond. Met name het toestaan van geluid tot 105 dB (!).

De GGD waarschuwt voor gehoorschade. Die ontstaat bij 92 Db na 30 minuten, bij 95 dB na 15 minuten en bij 100 dB treedt al na 5 minuten gehoorschade op (zie: onder andere <https://www.jouwggd.nl/gezondheid/gehoorschade/>).

De wethouder economie schoof niet alleen alle waarschuwingen het terzijde, maar ook zijn eerdere beleidsuitgangspunten. Want het vastgestelde plafond was een maximale geluidsbelasting van 95 dB ter voorkoming van geluidsoverlast en gehoorschade bij de aanwezige bezoekers.

Vraag 6: il het college ter voorkoming van geluidsoverlast en gehoorschade bereid het plafond voor geluidsbelasting bij evenementen terug te brengen van 105 dB naar 95 dB?

Wij horen graag van u.

Edwin Göbbels

Bijlagen:

Ernstige geluidsoverlast voor miljoen Nederlanders, gezondheid in gevaar

05 juni 2020

Het RIVM concludeert dat de Nederlandse geluidsnormen achterhaald zijn. Een miljoen Nederlanders hebben geluidsoverlast door auto's, treinen, vliegtuigen en windmolens, en dat leidt tot ernstige gezondheidsklachten zoals slaapverstoring en hartklachten. Het wettelijk toegestane geluidsniveau moet omlaag, vindt het RIVM.

Ook moet het kabinet de gebieden rond overlastgevend geluidsbronnen beter in beeld brengen, vanwege ernstige hinder en slaapverstoring bij omwonenden. Gerichte maatregelen zijn nodig om geluidsoverlast te verminderen.

Het vandaag verschenen rapport van het RIVM is opgesteld naar aanleiding van de geluidsrichtlijnen van de Wereldgezondheidsorganisatie WHO uit 2018. Die richtlijnen zijn erop gericht mensen te beschermen tegen schadelijke gezondheidseffecten door geluid.

Te veel lawaai bij miljoenen huizen, gezondheid staat op het spel

Ernstige gezondheidseffecten

Zo mag wegverkeer volgens de WHO niet meer dan 53 decibel produceren. Treingeluid is vanaf 54 decibel schadelijk voor de gezondheid. Voor vliegtuigen en windmolens ligt de grens nog lager, op 45 decibel.

Nieuw hierbij is dat er rekening wordt gehouden met het inzicht dat de ernstigere gezondheidseffecten van geluid zoals coronaire hartziekten, bij lagere geluidsniveaus optreden dan tot nu toe werd aangenomen.

Te veel herrie kan namelijk leiden tot stress en slaapgebrek, wat weer een hoge bloeddruk en hart- en vaatziekten kan veroorzaken, zei Fred Woudenberg, hoofd van de afdeling leefomgeving van GGD Amsterdam eerder tegen RTL Nieuws. "Als je alle geluidsbronnen bij elkaar neemt, kun je zeggen dat in Nederland honderden mensen per jaar een hartinfarct krijgen door lawaai."

Staat jouw huis in de herrie? Check het hier

Ook houden de richtlijnen er rekening mee dat de kans op zowel ernstige hinder als ernstige slaapverstoring door geluid van railverkeer bij gelijke geluidsniveaus groter is dan tot nu toe werd gedacht.

Drie miljoen huizen

In Nederland hebben 970.000 mensen ernstige hinder van wegverkeer en hebben 100.000 personen last van het lawaai van treinen. Zo'n 260.000 Nederlanders hebben te maken met geluidsoverlast van vliegtuigen en 7000 last van windturbines.

RTL Nieuws analyseerde naar aanleiding van het WHO-advies in 2018 geluidsgegevens van het RIVM. Uit die analyse bleek dat 37

procent van de huizen meer dan 55 decibel geluid ervaart. Dat zijn bijna drie miljoen huizen.
