

HORECA

Gemeente Utrecht

- *Horeca zonder periodieke controlemethodiek*
49% (48/98)
- *Horeca met periodieke controlemethodiek*
72% (18/25)

Dit was het gemeentelijk onderzoek eind 2017/ begin 2018 - 1 jaar na start van de methodiek. In dit onderzoek werden zoveel zaken meegenomen die wel hadden meegedaan aan de methodiek als zaken die niet hadden meegedaan.

Gemeente Amsterdam

- *Horeca zonder periodieke controlemethodiek*
29% (10/35)
- *Horeca met periodieke controlemethodiek**
43% (15/35)

Dit was het gemeentelijk onderzoek uit 2018. In dit onderzoek werden zoveel zaken meegenomen die wel hadden meegedaan aan de methodiek als zaken die niet hadden meegedaan.

*Hier waren 2 bezoeken verspreid over 10 maanden uitgevoerd ipv de aanbevolen 1 per kwartaal.

Nederland – combi van gemeenten

Zie de eerder toegestuurde factsheet met de gecombineerde resultaten van alle deelnemende horecazaken vs. de resultaten in het landelijk nalevingsonderzoek uit 2018.

SPORTKANTINES

Zie hiervoor het document 'Jaarverslag naleving leeftijdsgrens FAN 2018'. Dit is het eindrapport van een jaar draaien met de methodiek in Nijmeegse sportkantines.

SUPERMARKTEN

Diverse Nederlandse ketensupermarkten hebben sinds meerdere jaren de methodiek van periodieke controles i.c.m. directe gerichte feedback gehanteerd. De supermarkten die deze methodiek hanteren zijn in sterke mate verantwoordelijk voor de (relatief) hoge score van deze branche in de landelijke nalevingsonderzoeken die wij uitvoerden (2018 en 2020). Door deze ketens is het branche cijfer op het niveau waar het ligt. Binnen deze ketens worden zelfs scores van 80% en hoger behaald terwijl ketens die dit niet structureel borgen tussen de 40 en 60% scoren.