



Artikel 41 vragen van D66 over de Diversiteitsraad

Motie M84/84 is aangenomen in de gemeenteraad op 14 november 2018. Het uiteindelijke gevolg van deze motie is geweest het installeren van een Hilversumse Diversiteitsraad. Deze raad moest worden gevormd naar het voorbeeld van de gemeente Veenendaal in de bijlage van de motie:

Artikel 1 Taken en bevoegdheden

- 1. De Adviesraad Gemeentelijk Minderhedenbeleid Veenendaal heeft als taak om burgemeester en wethouders gevraagd en ongevraagd te adviseren over beleid omtrent de Veenendaalse multiculturele samenleving. Hierbij kan men denken aan beleidsterreinen als wonen, werken, welzijn, veiligheid, cultuur, inburgering, onderwijs, zorg en sport. Deze advisering vindt bij voorkeur plaats in een vroeg stadium van de beleidsontwikkeling, dus ook concept beleidsnota's kunnen aan de Adviesraad worden voorgelegd.*
- 2. In geval burgemeester en wethouders advies vragen aan de Adviesraad dient de vraag zo precies mogelijk te worden geformuleerd.*
- 3. Burgemeester en wethouders zorgen ervoor, al dan niet gevraagd, dat alle informatie die de Adviesraad redelijkerwijs nodig heeft voor de vervulling van haar taak, in een vroeg stadium van de beleidsontwikkeling en tijdig aan de Adviesraad wordt verstrekt. Dit geldt ook voor informatie over in voorbereiding zijnde plannen die voor de allochtone gemeenschap van belang zijn.*
- 4. De Adviesraad adviseert daarnaast over de voorwaarden waaronder multiculturele projecten subsidie kunnen krijgen.*
- 5. De Adviesraad signaleert burgemeester en wethouders over relevante maatschappelijke ontwikkelingen die de multiculturele samenleving aangaan.*

Voor het goed functioneren van de diversiteitsraad, was het noodzakelijk, dat deze onafhankelijk zou zijn. Hierdoor zou de diversiteitsraad objectief de gemeenteraad en het College (zowel gevraagd als ongevraagd) kunnen adviseren.

Daarnaast heeft de gemeenteraad ingestemd met een jaarlijks budget, dat de Diversiteitsraad ter beschikking stond om eigen initiatieven te ontwikkelen ter bevordering van diversiteit en Diversiteitsbeleid van de gemeente Hilversum.

Eerder dit jaar heeft het College een evaluatie gepubliceerd over de eerste twee jaar van het bestaan van de diversiteitsraad. Uit de evaluatie van de afgelopen twee jaar blijkt dat de motie gewoonweg niet is uitgevoerd. De D-raad is gekoppeld aan een netwerk van sociaal maatschappelijke organisaties, die allen al een band hebben met de gemeente. De leden van dit netwerk worden ook standaard uitgenodigd voor de D-raad vergaderingen. Ook is het een ambtenaar die de vergaderingen leidt. Er is geen enkele sprake van een onafhankelijke D-Raad.

De agenda voor de vergaderingen wordt gekoppeld aan een vastgesteld thema. Dit thema wordt dan ook niet bepaald door de D-raad, maar door de ambtenaar van de gemeente.

“Omdat er vanaf het begin al behoefte was om ook een aantal belangrijke maatschappelijke partners te betrekken”.

Deze behoefte was vastgesteld voordat de leden van de D-Raad waren geselecteerd, laat staan benoemd. Ook hieruit blijkt weer, dat er geen enkele sprake is van een autonome onafhankelijke Diversiteitsraad, zoals die is vermeld in de motie. De D-Raad heeft 5 leden, maar 12 leden van het netwerk worden standaard uitgenodigd voor de vergaderingen. De D-Raadsleden zijn dus in een kleine minderheid in hun eigen vergaderingen.

De werkwijze:

“De D-raad zag voor zichzelf een werkwijze waarmee concrete veranderingen tot stand gebracht konden worden. Uitdagingen om te zetten in concreet beleid”.

De D-raad is nooit bedoeld als een beleid makende raad, maar een adviserende raad, die ook eigen initiatieven kon ontwikkelen.

“De kracht lag in het tot stand brengen van contacten tussen de leden van het netwerk en de Raad”

“Vanuit de beleidsmedewerker werd telkens gezocht naar vertalingen en concrete en haalbare acties.”

Uit de gehele omschrijving van de werkwijze blijkt dat deze D-Raad gestuurd werd door de gemeente ambtenaar.

Samenvattend:

Vanaf het begin is deze Diversiteitsraad niet onafhankelijk geweest. De regie is compleet in handen geweest van de beleidsmedewerker van de gemeente. Door de Diversiteitsraad te koppelen aan een netwerk van sociaal maatschappelijke instellingen (via het gemeentelijke netwerk) is deze raad een minuscule onderdeel geworden van de eigen vergaderingen.

Daarbij nog opgemerkt dat de leden ook door de gemeentelijke ambtenaar zijn geselecteerd. Deze leden zijn ook nooit voorgesteld aan, laat staan benoemd door de gemeenteraad.

Geen enkel advies is vanuit de diversiteitsraad gegeven aan de gemeenteraad (gevraagd, noch ongevraagd). De enige rapportage die de gemeenteraad heeft ontvangen is deze evaluatie, geschreven door de ambtenaar.

De enige voorgaande communicatie was een budgetvoorstel eind 2021, waaruit bleek dat het gehele budget van 50.000 euro al was geormerkt. Ook toen was er sprake van het verschuiven van het budget naar activiteiten, die onder het gemeentelijke uitvoeringsbeleid vielen. De uiteindelijke uitgaven blijken nu geheel anders te zijn. Maar nog steeds is het budget niet opgegaan aan initiatieven van de Diversiteitsraad, maar aan cursus en workshops voor onderwijs en centrum Gezin.

Na het verschijnen van de evaluatie heeft de fractie van D66 bij monde van dhr. Zaabat een brief gestuurd aan de verantwoordelijke ambtenaar voor de diversiteitsraad. Naar aanleiding van deze brief heeft er een gesprek plaats gevonden met wethouder Walters.

Ondanks toezeggingen van de wethouder om beterschap te tonen en veranderingen door te voeren, zodat het gevoerde beleid aansluit bij de intentie van de Diversiteitsraad, is er geen enkele actie waargenomen. De wethouder zou nieuwe leden gaan zoeken voor de Diversiteitsraad, maar daar is nog geen actie op ondernomen.

Daarom heeft D66 de volgende vragen:

- Kan het College een overzicht sturen aan de gemeenteraad met het door het College gevraagde advies aan het Diversiteitsraad?
- Kan het College een overzicht sturen van de gegeven adviezen van de Diversiteitsraad aan het College? (Hierbij zowel de gevraagde en ongevraagde adviezen.)
- Kan het College aangeven welke initiatieven er door de Diversiteitsraad zijn ontplooid?

- Kan het College aangeven of de doelen waaraan geld is besteed initiatieven zijn van de Diversiteitsraad of zijn deze voorgesteld door de gemeente zelf?
- Kan het College aangeven hoe zich deze werkwijze verhoudt tot de gewenste onafhankelijkheid van de Diversiteitsraad?
- Kan het College een vacature profiel sturen aan de gemeenteraad voor de leden van de diversiteitsraad?
- Kan het College garanderen dat genodigden voor de vergaderingen van de diversiteitsraad daadwerkelijk door de Diversiteitsraad zijn uitgenodigd en niet door de gemeente, hiermee wederom om de onafhankelijkheid van de Diversiteitsraad te garanderen?
- Kan het College een gesprek faciliteren tussen de Diversiteitsraad en de gemeenteraad, zodat wij directe informatie kunnen krijgen van de Diversiteitsraad over het functioneren van deze raad?
- Wij hebben vernomen dat er één of meerdere leden van de Diversiteitsraad gestopt zijn uit onvrede met de gang van zaken. Kunt u hier opheldering over geven en aangeven wie er op dit moment nog lid zijn?
- Is het College van mening dat met de huidige samenstelling en werkwijze van de Diversiteitsraad, het College M18/84 heeft uitgevoerd in de geest waarin deze was geschreven? Graag met toelichting.
- Kan het College op zo kort mogelijke termijn, nieuwe geschikte leden rekruteren? Kan het College daarna op korte termijn de Diversiteitsraad installeren in de gemeenteraad?

Abdellatif Zaabat, Raadslid D66 Hilversum