

Aan de gemeenteraad
Cc College van B&W
Cc Pers

DATUM 27 februari 2019
ZAAKNUMMER 524636
BEHANDELD DOOR M. van Veenendaal
TELEFOON (035) 629 2492
UW KENMERK -
BIJLAGEN 1
BETREFT Beantwoording artikel 41 vragen inzake Transformatieplan
Zorg voor de Jeugd Gooi- en Vechtstreek

Geachte dames en heren,

Op 29 januari heeft de fractie van de PvdA schriftelijke vragen gesteld (*hieronder cursief*) naar aanleiding van:

- de raadsinformatiebrief 2018-74 over het Transformatieplan Zorg voor de Jeugd Gooi- en Vechtstreek en
- motie M18/GGZ en
- het gegeven dat dit plan is goedgekeurd door het ministerie.

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vragen.

U geeft aan ons te informeren via de bekende kanalen van regiopodium, voortgangsbrieven en te organiseren bijeenkomsten). Het transformatieplan is echter alleen te vinden als onderdeel van de B en W stukken van 18 december 2018.

1. Vindt u dit een juiste invulling van uw informatieplicht naar de raad?

Ja. Wij hebben u, op 21 december 2018 middels raadsinformatiebrief 2018-74, geïnformeerd op het moment dat helder was dat de aanvraag door het ministerie was goedgekeurd. In de mail waarmee raadsinformatiebrief is toegezonden hebben wij het transformatieplan als bijlage opgenomen en vermeld: “De raadsinformatiebrief met bijlage is tevens gepubliceerd in [Overzichten nr. 7](#) (collegebrieven) en op www.ibabsonline.eu”. Bij Overzichten nr. 7. is de brief met het plan inderdaad gepubliceerd. Daarnaast staat in de RIB zelf de verwijzing naar de collegestukken van 18 december 2018.

In de hoorzitting over het mislukken van het bovenregionale inkooptraject jeugdbescherming en jeugdreclassering is op een aantal punten geconstateerd dat de informatievoorziening vanuit de regio naar de raad beter had gekund.

2. Waarom heeft u er niet voor gekozen dit transformatieplan rechtstreeks aan de raad aan te bieden of er een BVS over te organiseren?

Voor wat betreft de informatievoorziening vanuit de regio verwijzen wij u naar de beantwoording van vraag 5 t/m 7. Wij hebben met uw raad afgesproken dat wij, om de beperkt beschikbare vergadertijd optimaal te benutten, vaker gebruik maken van Raadsinformatie- en collegebrieven welke u desgewenst kunt agenderen in commissie of raad, danwel er vragen over kunt stellen.

U schrijft “de uitgangspunten van het regionale plan sluiten aan op de uitgangspunten van het lokaal transformatieplan jeugd dat momenteel wordt voorbereid en volgens planning in Q2 2019 aan u zal worden voorgelegd”.

- 3. Bent u het met ons eens dat de volgorde van deze zaken op zijn minst vreemd is, immers het regionale plan is niet aangeboden en besproken maar u weet wel nu al dat de uitgangspunten van een nog niet gereed stuk aansluiten. Hoe denkt u dit te kunnen beoordelen? En hoe kan de raad/commissie Samenleving dat beoordelen?*

Nee, dat zijn wij niet met u eens. De Jeugdwet is geëvalueerd. De conclusie daaruit is dat de transitie geslaagd is, maar de transformatie landelijk nog in de kinderschoenen staat. Deze constatering heeft geresulteerd in het Actieprogramma Zorg voor de Jeugd. In dit actieprogramma staan 6 actielijnen geformuleerd waarlangs de doelen van de transformatie jeugd gerealiseerd moeten worden. Dit geldt landelijk, regionaal en lokaal. Landelijke visie, regionaal plan en lokale uitwerking liggen in elkaars verlengde, in ieder geval wat de uitgangspunten betreft.

Onder rubriek III is opgenomen een brief van de Adviesraad Sociaal Domein d.d. 7 december 2018 waarin zij aangeeft niet in de gelegenheid te zijn gesteld om advies te geven over het hierboven genoemde Transformatieplan Zorg voor de Jeugd Gooi en Vechtstreek en in het algemeen de klacht geuit dat de adviesraden van de verschillende gemeenten zelden in de gelegenheid worden gesteld door de regio om hun adviestaak naar behoren uit te kunnen voeren.

- 4. Waarom is de Adviesraad Sociaal Domein niet in de gelegenheid gesteld hierover advies uit brengen?*

De Adviesraad Sociaal Domein is wel in de gelegenheid gesteld te reageren op het plan: tijdens de regiobijeenkomst voor de adviesraden Sociaal Domein van 27 september. Het Transformatieplan Zorg voor de Jeugd Gooi- en Vechtstreek bevat, zoals gezegd, een aantal interventies die we binnen de regio willen uitvoeren om de transformatie jeugd vorm te geven aanvullend op hetgeen er al gebeurt. De genoemde interventies zijn op hoofdlijnen beschreven en zullen in de komende periode verder concreetiseerd worden samen met stakeholders. Op donderdag 14 februari is een toelichting aan de Adviesraad Sociaal Domein gegeven over de stand van zaken op dit moment met betrekking tot verdere concretisering van het Transformatieplan Zorg voor de Jeugd Gooi- en Vechtstreek en is het ongevraagd advies van de Adviesraad Sociaal Domein van 15 januari jl besproken.

- 5. Klopt het idee van de adviesraad dat de regio de adviesraden uit de verschillende gemeenten zelden hun taak naar behoren laat uitvoeren?*
6. Zo ja, waarom is dit? En wie mag deze keuze maken en door wie wordt dat geaccordeerd?
7. Wat is de opvatting van u als college hierover?

Wij zijn van mening dat de informatieverstrekking vanuit de regio en het betrekken van de adviesraden in het verleden niet altijd goed ging. Hier hebben wij verbetering in aangebracht door nadere afspraken te maken met de regio. 1x per maand komen de voorzitters van de lokale Adviesraden Sociaal Domein bij elkaar om samen met de regio de agenda voor de komende periode door te nemen. De Adviesraden worden voortaan actief betrokken bij de “samenkracht” bijeenkomsten met ervaringsdeskundigen en in de planning houdt de regio voortaan rekening met de adviestermijnen van de Adviesraad Sociaal Domein.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
 de gemeentesecretaris,

de burgemeester,