

Verslag Lokaal Educatief Beraad gemeente Hilversum

Plaats Raadhuis Hilversum
Datum 18 mei 2016
Tijd van 16.00 – 17.00 uur

Aanwezig

Voorzitter: E. van der Want
Namens de schoolbesturen: S. van de Berg (Gemeentelijk Gymnasium), M. de Haas (Gooise Scholen Federatie), S. Haenen (CVO 't Gooi), S. Makker (VSAT), G. Looysschelder (STIP Openbaar Basisonderwijs), E. Knies (Mozarthof), A. de Kruijff (Stichting Hilversumse Montessorischolen), E. Tomberg (Stichting Proceon), H. de Haan (Groen van Prinsterer)

Namens de gemeente: W. Streutker, R. de Jong en R. Jansen

Afwezig met Kennisgeving: K. van Loon (MBO College), E. Verbeek (Stichting Haal), T. van Iwaarden (Petrus Dathenus)

1. Opening en mededelingen

De wethouder opent de bijeenkomst.

Er zijn geen mededelingen en het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Herijking Onderwijsachterstandenbeleid

R. Jansen geeft een schets van de plannen om te komen tot herijking van het bestaande onderwijsachterstandenbeleid in Hilversum. Nu ligt de nadruk op VVE en schakelklassen, nieuwkomers. Aanleiding om opnieuw te overwegen of dit de juiste invulling is zijn veranderingen van het rijksbudget, samenhang binnen het sociaal domein en aansluiten bij wat de scholen nodig hebben in het licht van de verantwoordelijkheidsverdeling tussen schoolbesturen en gemeente.

Proces:

- Er zijn gesprekken gepland met het basisonderwijs (koepels en scholen met veel achterstandsléerlingen) en ook met Bink en Versa.
- Uitgangspunten vastleggen in nota Sociaal Domein
- September 2016 raadpleging LEB
- Najaar 2016 beleidskaders vaststellen door Raad
- Eerste helft 2017: vertaling naar subsidierelaties/werkafspraken
- Schooljaar 2017/2018 uitvoering nieuw beleid OAB

H. de Haan zal een mail rondsturen aan de éénpitter scholen met de vraag of er nog andere scholen bij betrokken willen worden.

S. Haenen ziet graag dat ook VO scholen erbij betrokken worden en minimaal aan hen wordt teruggekoppeld.

3. Onderwijshuisvestingsbeleid (OHVB) en –meerjarenplanning 2017-2024, inclusief Onderwijshuisvestingsprogramma 2017 (Op Overeenstemming Gericht Overleg)

De wethouder leidt het onderwerp in. Belangrijke leidraad in dit beleid is het feit dat door korting op de inkomsten voor onderwijshuisvesting er een stap terug moet worden gedaan in de bestedingen voor deze sector. De inkomsten en uitgaven moeten op den duur in balans worden gebracht. Toch kan dat niet voordat er nog extra investeringen in stadsdeel Oost gedaan worden om ook daar een goed toekomstbestendig voorzieningenniveau voor het Primair Onderwijs te bereiken.

Het plan is in veelvuldig overleg met de schoolbesturen tot stand gekomen. Ook de raadsleden zijn meegenomen en geraadpleegd op diverse momenten. Het college heeft ermee ingestemd in afwachting van de formele reactie van de schoolbesturen in dit overleg. Het plan is nog niet openbaar.

W. Streutker geeft aan de hand van enkele sheets nog een toelichting op de plannen.

Het OHVB:

- Omvat een beleidsdeel (looptijd circa 4 jaar)
- Omvat een meerjarenplanning van concrete voorzieningen, met bijbehorende budgetten (4 jaar 'detail', 4 jaar vooruitblik)

Het OHP 2017:

- Is toekenning van voorzieningen voor 2017, met een doorkijk naar financiële reserveringen indien realisatie van de voorziening over meerdere jaren is verspreid.
- OHP 2017 is 1^e jaarschijf van meerjarenplanning OHVB

Uitgangspunt van de plannen zijn:

- Gedragen plan door College B&W, Lokaal Educatief Beraad, Gemeenteraad; voor alle leerplichtige kinderen in Hilversum goede onderwijshuisvesting conform het wettelijke sober en doelmatigheidsprincipe
- Evenwicht in uitgaven en inkomsten (op termijn terug naar rijksbijdrage OHV)
- Eerst zorgplicht en daarna 'extra's' als duurzaamheid, frisse scholen
- Renovatie/vervangende nieuwbouw gezamenlijke verantwoordelijkheid via 'maatwerkprotocol'
- Behoud scholen in monumentale schoolgebouwen
- Ambitie gymzalen versoerd
- Beleidsgedeelte akkoord in OOGO/ LEB februari 2016

Vervolgens wordt de meerjarenplanning in detail besproken. Na 4 jaar wordt het investeringsbudget teruggebracht tot ca 2.6 miljoen (vanaf 2021). Op termijn gaat deze structurele verlaging leiden tot een vermindering van de kapitaallasten tot het niveau van de rijksbijdrage.

E. van der Want laat weten dat de laatste maand nog veel veranderingen zijn doorgevoerd en het budget voor 2017/2018 is beperkt opgeplust ten laste van latere jaarschijven. Hiervoor was immers in het LEB van februari goedkeuring gegeven door de schoolbesturen, er van uitgaande dat dit acceptabele verschuivingen zouden zijn. Het niet doorgaan van de gymzaal voor Montessori Centrum is een keuze

Reacties van de schoolbesturen:

G. Looysschelder: goed plan, waarin heldere keuzes worden gemaakt. Duurzaamheid en brede scholen hadden verder uitgewerkt mogen worden, maar voor nu is hij tevreden. Verder heeft hij een aantal redactionele wijzigingen die hij zal doorgeven.

E. Knies: prima stuk, akkoord

S. Makker: Met betrekking tot de eigen scholen is voor de meeste zaken een oplossing gevonden. Eén zaak is nog niet afgedicht en dat betreft het huisvestingsprobleem van De Wilge. Door schoolbestuur zelf is een tijdelijke oplossing bedacht waarvoor zij afspraken voor overbruggingskosten wil maken. Afgesproken wordt hierover los van het beleidsplan met elkaar in gesprek te gaan.

A. de Kruijff: Het is een prachtig document dat ter advisering voorligt, maar het pakt niet goed uit voor Montessori Centrum. Onverwacht is van de lijn afgeweken om een gymzaal bij de school te plaatsen. Daarom kan het bestuur niet instemmen met dit plan. De school heeft een gymzaal die veel te klein is (130 m²) en heeft ook geen speelzaal meer. De gymzaal is van cruciaal belang voor het onderwijs en deze was in de meerjarenplanning opgenomen, een voorbereidingskrediet was al toegekend, maar het uitzicht op een eigen gymzaal is nu op het laatste moment uit de plannen geskipt. Het is waar dat het de afgelopen 2 jaar niet is gelukt om de plannen in een verder stadium te brengen, maar de situatie rond de Montessorischool (de grond eromheen) is complex om een geschikte plek te vinden. Daarover heeft steeds goed overleg met de gemeente plaatsgevonden. Nu stelt de gemeente in dit plan dat het niet meer gaat lukken bij Montessorischool om de gymvoorzieningen ter plaatse te realiseren. Er is weldegelijk een nieuwe optie om de grond van de kerk te gebruiken voor de bouw van een goede voorziening. Daarom stelt hij voor om het budget voor de school te laten staan zoals eerder in de meerjarenplanning stond. Upgrading van de oude zaal is misschien een oplossing. Hij is van mening van je als schoolbestuur van de plannen van de gemeente op aan moet kunnen. Nu is plotseling het budget weg. Hij stelt voor een deel van het gymzalenbudget naar voren te trekken.

E. van der Want: Als reactie op A. de Kruijff laat hij weten dat de lange termijn plannen gekleurd zijn door de gewijzigde en veel lagere inkomsten van het Rijk. Daarmee is ons eerdere plan gewijzigd door externe omstandigheden. Er is minder geld voor het hele plaatje. Het gemeenschappelijk gebruik van gymzalen is voor scholen vaak niet de eerste keuze, maar velen moeten het daarmee doen. Politiek gezien is dat ook een te smalle basis om extra uitgaven op te baseren. Het probleem van de oversteek van de kleine spoor moet nader worden verkend. Hij vindt het belangrijk en zal eraan meewerken dat de school op de huidige locatie Naarderstraat kan blijven ondanks mogelijke wijzigingen van het gebruik van omliggende terreinen die in eigendom zijn bij de kerk.

Samenvattend stelt hij voor:

- Mee te werken om de plaats van de school voor de toekomst te verzekeren. Een aantal tekstwijzigingen zullen in overleg met de montessorischool in de plannen worden doorgevoerd;
- Mogelijkheden te onderzoeken om binnen een redelijk budget een upgrading van de huidige kleine gymzaal te realiseren. Dat wordt dan geen volwaardige nieuwe gymzaal.
- Een budget van drie ton 2019 te labelen voor upgrading gymzaal Montessorischool Centrum. In een volgend OHP bestaat de mogelijkheid het budget naar voren te halen. Aan het naar voren halen van het budget zal een goed plan ten grondslag moeten liggen dat vervolgens door B&W wordt goedgekeurd. Nu wordt de jaarschijf 2017 niet meer aangepast.

Hr. De Kruijff heeft vrede met het voorstel als het budget gelabeld wordt.

S. Haenen: Meldt dat er op landelijk niveau nog bewegingen zijn die er mogelijk toe leiden dat renovatie alsnog wettelijk wordt geregeld. Misschien levert dat voor de toekomst nog mee duidelijkheid op.

Verder heeft hij een aantal redactionele wijzigingen die hij zal doormailen. Hij vindt dat uit de stukken duidelijk moet worden dat de schoolbesturen aan duurzaamheid al veel hebben gedaan uit eigen middelen.

Ten aanzien van de kwestie gymzaal Montessorischool vindt hij het een goede zaak er ruimte is om maatwerk te leveren van beide kanten, zowel van de kant het schoolbestuur als van de kant van de gemeente, om tot oplossingen te komen. Dat geldt ook voor de Mozarthof.

Tenslotte vraagt hij zich af of de capaciteit voor het Voortgezet Onderwijs in de toekomst wel voldoende zal zijn. In het Primair Onderwijs is de verwachte geringe krimp tot op heden uitgebleven. Dit heeft effect op het VO.

M. de Haas: Uitstekend document. Verzoekt te vermelden dat de school toestemming heeft gegeven haar foto's te gebruiken.

De wethouder constateert dat het LEB akkoord gaat met de voorstellen OHVB 2017-2024 en IHP 2017. Redactioneel zal nog aandacht aan de plannen worden besteed en het budget voor de gymzaal Montessorischool zal gelabeld worden.

4. Rectificatie “Vaste voet nevenvestiging met spreidingsnoodzaak

M. de Haas legt de essentie van dit agendapunt uit. De nieuwe Verordening is goedgekeurd. De wijzigingen zijn besproken met de schoolbesturen. Deze wijziging is niet besproken.

R.de Jong geeft aan dat dit een onbedoelde wijziging is en dat het herstelt gaat worden te zijner tijd.

Mede op verzoek van S. Haenen wordt afgesproken hier nog goed naar te kijken. Hier is juridische expertise voor nodig. De bekostiging van de nevenvestigingen is veranderd en dat heeft voor de individuele scholen gevolgen.

Afgesproken wordt dit punt te bespreken in de werkgroep OHV. Volgend LEB in september komt het dan terug op de agenda.

5. Rondvraag

E. van der want: op zijn verzoek zal de communicatie omtrent de onderwijshuisvestingsplannen aan de pers worden gepresenteerd op 31 mei na de wekelijkse collegevergadering. G. Looyschelder en E. Knies zullen daarbij aanwezig zijn.

Eerst nog zal het definitieve stuk gereed worden gemaakt met de opmerkingen van de diverse schoolbesturen en de aanpassingen zoals ter vergadering besproken.

M. de Haas laat weten dat op het thema onderwijs en vluchtelingen (VO) met Laren overleg is over de huisvesting van de ISK. Het eerdere knelpunt is opgelost. Hij wil weten hoe het met het PO voor vluchtelingen is gesteld. E van der Want meldt dat het aantal vluchtelingen op Crailo weer stijgt. G.

Looysschelder vult aan dat er deskundige begeleiding wordt ingezet voor een integrale aanpak. Meerdere schoolbesturen hebben een taak in de opvang voor vluchtelingenkinderen. Er wordt gezocht naar een doorgaande lijn van noodopvang naar statushouders in de regio. Dit onderwerp is nog in ontwikkeling.

Het RPO Gooi en Vechtstreek heeft rijks goedkeuring gekregen en is gepubliceerd in de Staatscourant. Met de overige huisvestingsstukken zal het document ter kennisgeving aan de raad worden gestuurd.

E. van der Want meldt dat de profielwerkstukken wedstrijd weer is gehouden. Hij verzoekt ook het Gymnasium hieraan mee te doen. Sytze Haenen vult aan dat ook voor het VMBO iets vergelijkbaars moet worden gevonden. Dat is wel de helft van de leerlingen!!