Hilversum Mediastad

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
BEZOEKADRES: OUDE ENGHWEG 23
TELEFOONNUMMER 14035
WWW.HILVERSUM.NL

Het dagelijks bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek
Burgemeester de Bordesstraat 80
1400 AG Bussum

DATUM 06 november 2015
ONS KENMERK Zaak nr. 286456
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR A. van der Heide (afdeling interne advisering)
TELEFOON (035) 629 2494
BIJLAGEN
BETREFT standpunt B&W van Hilversum inzake "Notitie weerstandsvermogen DB voorstel nr. 15.0006282 en AB voorstel nr. 15.0005173", geagendeerd voor de vergadering van het DB van 16 november 2015

Geachte leden van het dagelijks bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek,

Op de agenda van het DB van 12 oktober 2015 stond bovengenoemd agendapunt. Vanwege verhindering van onze burgemeester hebben wij eerder bij brief (gedateerd 9 oktober 2015) het standpunt van ons college kenbaar gemaakt. Het agendapunt werd op 12 oktober niet behandeld; onze informatie is dat het behandeld wordt in de vergadering van het DB op 16 november 2015.
Wij hechten er waarde aan ons eerder ingenomen standpunt met betrekking tot bovengenoemd voorstel te verduidelijken. Hieronder geven wij per onderdeel een reactie en sluiten af met een voorstel.

1. De voorziening Besluit Woninggebonden Subsidie (BWS) van € 3.901.864 op te heffen
Wij kunnen instemmen met het opheffen/vrijvallen van een voorziening, als de betreffende verplichtingen en risico's niet langer aan de orde zijn. De notitie vermeldt niet expliciet wannéér de Regio de voorziening wenst op te heffen. Impliciet kan men denken dat dit in het resultaatbepalende deel van de jaarstukken 2015 geschiedt. De notitie vermeldt echter expliciet dat de verplichtingen doorlopen tot en met 2017: betekent dat dat de voorziening toch nog niet opgeheven kan worden, maar misschien wel deels kan vrijvallen? Graag zien we de notitie op dit punt verduidelijkt.
Voor onze reactie gaan we gemakshalve ervan uit dat de Regio bij positieve besluitvorming de voorziening BWS opheft en € 3,9 mln laat vrijvallen in het resultaat van de jaarstukken 2015, en de overige bestedingsvoorstellen eveneens bij de jaarstukken 2015 verwerkt.

2. Toe te voegen aan de Algemene Reserve een bedrag van € 900.000
Hiermee stemmen wij (nog) niet in, omdat we de onderbouwing voor de toevoeging (nog) niet delen. Zoals wij u eerder melden menen wij dat het weerstandsvermogen van de Regio zich op een acceptabel niveau moet bevinden, en dat Hilversum de discussie rond het verhogen van het weerstandsvermogen vanuit een positieve insteek zal voeren. Bij voorliggende notitie hebben wij nog diverse kanttekeningen die wij graag met de Regio en de gemeenten zouden willen afstemmen. Enkele kanttekeningen bij de notitie zijn:

100 JAAR DUDOK HILVERSUM

a. Het vormen van weerstandsvermogen bij de Regio vraagt om een fundamentele discussie. De notitie geeft zelf in de inleiding al aan dat diverse gemeenten menen dat zij verantwoordelijk zijn voor de tekorten van de Regio. De feitelijke gang van zaken is ook dat de Regio incidentele en structurele tekorten via jaarstukken en begrotingen verrekent met de gemeenten. De notitie maakt niet duidelijk waarom dit beleid niet langer voldoet en/of toegestaan is.
b. De notitie geeft uiteindelijk een kengetal voor het weerstandsvermogen. Hierin wordt de *incidentele* weerstandscapaciteit gedeeld door de *structurele* risico's. In Hilversum wordt onderscheid gemaakt tussen het incidentele en het structurele weerstandsvermogen. De structurele weerstandscapaciteit van de Regio bestaat feitelijk uit de bijdragen van de deelnemende gemeenten. De mate waarin gemeenten bereid zijn structurele tekorten van de Regio op te vangen door een hogere bijdrage aan die Regio kent grenzen: gemeenten zullen in die situatie de Regio verzoeken bezuinigingsvoorstellen voor te leggen om de overschrijdingen terug te dringen.
c. De notitie beoogt het krijgen van het systematisch inzicht in de risico's die de Regio loopt. De notitie vermeldt wel diverse risico's maar licht deze niet toe. Wij zien dit graag in de notitie uitgewerkt.
d. De notitie beoogt het risicobewustzijn te stimuleren en het bevorderen van het nemen van maatregelen ter beheersing van de risico's. De notitie geeft echter niet aan hoe de Regio het risicomanagement vorm geeft. Wij zien dit graag in de notitie uitgewerkt.
e. De notitie rekent aanwezige bestemmingsreserves niet tot het weerstandsvermogen. Hilversum rekent bestemmingsreserves wél tot het weerstandsvermogen, omdat de gemeenteraad de bestemming in geval van "nood" ook weer kan wijzigen. De regio zou eenzelfde systematiek kunnen overwegen.

3. Een reserve organisatieontwikkeling in te stellen
Hiermee stemmen wij in onder voorwaarde dat wij kunnen instemmen met de in de notitie genoemde visie van de doorontwikkeling van de organisatie tot 2019 en het op basis van deze visie uit te voeren pakket aan investeringsmaatregelen. Wij wachten derhalve uw visie en investeringsmaatregelen af.

4. een bedrag van € 800.000 toe te voegen aan de reserve organisatieontwikkeling
Zie onze argumentatie bij voorstel 3.

5. een reserve Regionale Samenwerkingsagenda (RSA) in te stellen
Hiermee stemmen wij in onder voorwaarde dat deze reserve beschikbaar is voor de gehele RSA.
Uit voorstel 6. zou men immers kunnen opmaken dat de reserve alleen bedoeld is voor het "onderdeel Wonen": een voorstel waarmee wij niet kunnen instemmen. Nu al voorsorteren op het "onderdeel Wonen" achten wij ongewenst. Wij verwachten dat de Regio in 2016 de gemeenten een integraal voorstel RSA voorlegt dat recht doet aan de uitkomst van de discussies zoals die door de gemeenteraden worden gevoerd en een prioriteitstelling door de portefeuillehouders Fysiek Domein. In het wethoudersoverleg Financiën is afgesproken om de RSA-gelden vooral als co-financiering te benutten.

6. een bedrag van € 2.201.864 toe te voegen aan de reserve RSA onderdeel Wonen
Hiermee stemmen wij niet in vanwege de beperking door uw toevoeging "onderdeel Wonen". Zie onze argumentatie bij voorstel 5.

Voorstel
Wij hechten er waarde aan samen met de Regio en de samenwerkende gemeenten in de regio op te trekken. Derhalve stellen we u voor de notitie zo snel als mogelijk om advies te agenderen in het wethoudersoverleg Financiën, bij voorkeur in aanwezigheid van de accountant van de Regio.
De wethouders Financiën hebben behoefte aan een harmonisering van de "spelregels" met betrekking tot de hoogte van de algemene reserve bij alle andere verbonden partijen; de discussie zou dus op dat punt niet beperkt hoeven te blijven tot de reservepositie van de Regio.

Hoogachtend

M.W. Jaeger