

Geachte leden van de raadscommissie, geachte wethouder, geachte aanwezigen,

Dit is nu al de derde keer dat ik hier inspreek en volgens mij al de vierde keer dat het parkeren op de Taludweg op de agenda van uw commissie staat. En ik hoop werkelijk dat het de laatste keer is want mijn hobby is het niet om telkens weer te moeten uitleggen WAAROM het een slecht idee is om auto's in het openbaar groen te parkeren als de openbare weg daar meer dan voldoende plaats voor biedt.

De grote vraag die zich telkens weer aan mij opdringt is:

WAAROM?

WAAROM hebben de bewoners van de Taludweg niet al in 2005 bezwaar gemaakt tegen het feit dat hun straat en de groenstrook werden opgenomen in het bestemmingsplan Noordwestelijk Villagegebied en de bestemming van de groenstrook werd gewijzigd van "verkeer" naar "groen"?

WAAROM hebben ze *toen* niet geprotesteerd tegen het bestemmingsplan, waarin ten overvloede nog eens expliciet werd bepaald dat parkeren in groen bestemde gebieden niet is toegestaan?

WAAROM hebben ze niet geprotesteerd toen het Noordwestelijk Villagegebied in 2007 een rijksbeschermd status kreeg?

WAAROM heeft de gemeente toen niet gelijk de P-bordjes weggehaald en een hekje om de groenstrook heen gezet?

WAAROM heeft niemand zijn vinger opgestoken toen het bestemmingsplan uit 2005 in 2010 werd herzien waarna er geen sprake

meer kon zijn van overgangsrecht met betrekking tot parkeren in de groenstrook?

WAAROM heeft de gemeente niet in 2013, nadat de Taludweg opnieuw was gerioleerd en bestraat, een hekje om de groenstrook gezet en rabatplaatsen aangelegd?

WAAROM hebben de bewoners van de Taludweg zo lang strijd moeten leveren tegen de vloedgolf van blik en afval van parkeerders uit de Oosterstraten en de Bloemenbuurt nadat daar betaald was ingevoerd?

WAAROM heeft de gemeente toen niet direct gezegd dat zij het bestemmingsplan zou handhaven en de groenstrook ontruimd?

En WAAROM wilden alle bewoners van het derde deel van de straat zo nodig dat er tijdens de proef met vier wielen op de rijbaan werd geparkeerd, terwijl iedereen wist dat dat gevaarlijk was voor fietsers?

WAAROM gaf de wethouder bewoners überhaupt de keuze of zij op de straat of half op de stoep wilden parkeren?

WAAROM willen zo veel bewoners van de Taludweg *koste wat kost* een privé-parkeerplaats in het openbare groen voor hun huis, terwijl er gewoon voldoende plaats half op de stoep is?

En WAAROM hebben de achterstraten zo'n probleem met het feit (FEIT!) dat er zo'n 10 a 20 buurtvreemde parkeerders die vroeger in de groenstrook stonden nu ergens in de achterstraten staan?

WAAROM is het een probleem als in enkele straatdelen 's avonds alle parkeerplaatsen bezet zijn? Daar zijn ze toch voor?

WAAROM is het zo erg om een stukje –of desnoods een straatje- verderop te parkeren als er recht voor je deur geen plaats is?

En WAAROM hebben degenen die beweren overlast te hebben van 'vreemden' in hun straat daar geen paar dubbeltjes per dag voor over?

WAAROM worden auto's van mensen die zich inzetten voor een autovrije groenstrook, bekrast en vernield? (Net als auto's van mensen die niet in hun eigen straat parkeren)

WAAROM vraagt de gemeente aan de hele buurt of er na 1 juli in de groenstrook DIENT te worden geparkeerd? (Gaan we dat ook doen met Anna's Hoeve, de Emmastraat en de huisvesting van asielzoekers?)

WAAROM een haalbaarheidsonderzoek voor parkeren in de groenstrook als dat twee jaar geleden nog onder wethouder Boog is onderzocht (met als uitkomst dat de kans van slagen nihil is)

WAAROM parkeren in de groenstrook? Voor welk probleem is dat een oplossing?

U hoort, ik heb vele vragen.

Omdat ik echt niet weet wat mijn straat- en buurtgenoten bezielt. En omdat ik niet kan begrijpen waarom de gemeente Hilversum dit eenvoudige dossier zo uit de hand heeft laten lopen.

Omdat ik niet kan begrijpen dat de gemeenteraad enerzijds met zijn volle verstand de duurzame Structuurvisie 2030, het Groenbeleidsplan en de 1000 bomenmotie heeft aangenomen en tegelijkertijd bereid lijkt na te denken over parkeren in het romantische bomenlaantje op het haventalud, waar zoveel wandelaars, joggers en voorbijgangers dagelijks van genieten.

Ten slotte heb ik nog een laatste vraag aan u:

Als u straks akkoord gaat met voortzetting van de proef betaald rabatparkeren in Taludweg en Hyacintenlaan, vraagt u de wethouder dan ook of hij het daar dan bij wil laten.

Vraag hem alstublieft of hij de Groenstrook en de Taludweg eindelijk met rust wil laten. Vraagt u hem te herhalen wat hij in februari 2015 zei. Dat hij als wethouder zou doen wat zijn voorgangers hebben nagelaten. Zich aan de wet houden. En de wet betreft ook de besluiten die de gemeenteraad in de afgelopen jaren zorgvuldig en op democratische wijze heeft genomen.

Door klare wijn te schenken kan de rust in de buurt ook weerkeren.

Natuurlijk zal een aantal mensen dan teleurgesteld zijn dat hun onredelijke wensen niet in vervulling gaan. Maar de gemeente is er voor het algemeen belang, niet om de particuliere belangen van bewoners te dienen.

Ik dank u voor uw aandacht.