

Samenvatting van de technische/inhoudelijke vragen en antwoorden bij de jaarstukken werkvoorzieningsschap Tomin (commissie samenleving 29 juni 2016)

Vragen Groen Links

Inhoudelijk:

- **Vragen over de realisatie van arbeidsontwikkeltrajecten door Tomin en de nieuwe inkoop van arbeidsontwikkeltrajecten.**

Wij werken in Hilversum met meer organisaties die arbeidsontwikkeltrajecten bieden. Bewust hebben we met de vaststelling van het meerjarenbeleidsplan gekozen voor een meer gedifferentieerd aanbod om meer maatwerk te bieden en verschillende aanpakken te proberen. We kunnen concluderen dat sommige arbeidsontwikkeltrajecten zeker wel succesvol zijn, zoals bijvoorbeeld de aanpak met loopbaanbegeleiding (linkedin traject, ATC). De verschillende trajecten zijn/worden geëvalueerd, ook de arbeidsontwikkeltrajecten van Tomin. We verwachten de raad over deze resultaten van de evaluatie na de zomer te kunnen informeren. Naast de “reguliere” evaluatie zijn we ook gestart met het project visitatie. De visitatie zal na de zomer plaats vinden. Belangrijkste doelstelling van de visitatie zal zijn het kwalitatief onderzoeken van de dienstverlening rondom arbeidsontwikkeling en werkgeversdienstverlening. De prijsstelling van de arbeidsontwikkeltrajecten is gebaseerd op een marktconform bedrag.

- **Vragen inzake de ontwikkeling van een ‘social firm’ (zorgen over de ‘30% kern-WSW’) en de betrokkenheid van de raad hierbij.**

De rechtspositie van de Wsw medewerkers moet – in welke variant dan ook- altijd gewaarborgd. Dit is een keiharde eis van het AB en gemeenten. Daarnaast zijn de medewerkers ook arbeidsrechtelijk beschermd. Zij hebben een arbeidscontract voor onbepaalde tijd.

Het is begrijpelijk dat het voorstel van de Raad van Commissarissen op dit moment leidt tot veel vragen. Het voorstel voor een ‘social firm’ moet dan ook eerst verder worden uitgewerkt. De raad zal goed over deze nadere uitwerking worden geïnformeerd. In augustus is bijvoorbeeld opnieuw een Beeldvormende Sessie gereserveerd. Uiteindelijk zal er een formeel besluit worden gevraagd aan de raad, aangezien de Gemeenschappelijke Regeling gewijzigd zal moeten worden (governance vraagstuk).

- **Vragen inzake het jaarverslag van de Gemeenschappelijke Regeling (GR), het ontbreken van de jaarstukken van de BV en de bezoldiging van de directeur van de BV.**

De jaarstukken die nu voorliggen gaan alleen over de uitvoering van Wsw, deze wordt immers uitgevoerd onder het (uitvoerende) mandaat van de gemeenschappelijke regeling (GR). De resultaten rondom Arbeidsontwikkeling (AO) en Werkgeversdienstverlening (WGD) worden uitgevoerd door de BV en vallen derhalve niet onder de GR. Een evaluatie van deze trajecten volgt na de zomer. Deze contracten lopen overigens tot 1-1-2017. Op dit moment zijn de jaarstukken van de BV nog niet gepubliceerd. Zodra deze openbaar zijn, wordt de raad hierover geïnformeerd.

De controle paragraaf van de accountant is nagestuurd door het Werkvoorzieningsschap (mede gelet ook op de korte doorlooptijden). Deze is nog bij de stukken gesloten (zie ook bijlage).

Tenslotte is met de directeur van de BV afgesproken dat de bezoldiging plaatsvindt binnen de WNT normering.

- **Vragen over de winst 2015 in relatie tot het eigen vermogen.**
Er worden op dit moment afspraken gemaakt over de verdeelsleutel van de verdeling van de opgebouwde winst en de toekomstige resultaten. Dit maakt onderdeel uit van het zogenaamde governance vraagstuk.
- **Vragen over het hogere subsidiebedrag per SE (pagina 3), waardoor de opbrengsten fors zijn verhoogd gedurende 2015 én de bestemmingsreserve Overschot Rijk 1991 van 454.000. Lijkt mij een beukenoot, om in Hilversums jargon te spreken.**
Het hogere bedrag SE bedraagt € 0,6 mln (zie pag 11 post “rijksvergoeding”: € 27,4 mln -/- € 26,7 mln). Tomin stelt de begroting 2015 op in januari 2014 o.b.v. de toen beschikbare informatie. Vervolgens ontvingen gemeenten nieuwe informatie in de meicirculaire 2015, en ook gedurende 2015 vonden nog indexatie plaats. De gemeenten sluizen de ontvangen WSW-middelen door naar het Schap.
De bestemmingsreserve van € 454.000 bestond reeds jaren. In de jaarstukken 2015 wordt voorgesteld de middelen toe te voegen aan de algemene reserve. Dit is thans nog niet zichtbaar maar zal vanaf de komende stukken wel zichtbaar zijn. Of en hoe dat eigen vermogen verdeeld kan worden hangt weer af van het zogenaamde governancetraject (zie antwoord hierboven).
- **Toelichting gevraagd bij p. 11. Gesproken wordt over fors meer baten in 2015 (4526 begroot, 7747 gerealiseerd) én de vraag waarom er voor 2017 opnieuw een lager bedrag (5779) is begroot.**
Op pagina 22 wordt het verschil € 3,2 mln (verschil tussen de € 4.526 en € 7.747 op de post “overige bedrijfsopbrengsten” toegelicht. De ontvangen detachingsvergoeding is in 2015 € 1,8 mln hoger (in 2015 zijn nieuwe afspraken gemaakt over de detachingsvergoeding te betalen door BV aan Schap).
In 2015 heeft het Schap € 1,4 mln bijzonder dividend van de BV ontvangen. (het Schap heeft dat ontvangen bijzondere dividend overigens budgettair neutraal verwerkt door in de post “diverse overige bedrijfslasten” het aan de gemeenten betaalde bijzondere dividend te verwerken (zie pag 23) .
In de begroting 2017 heeft het Schap geen bijzonder dividend vanuit de BV (budgettair neutraal) opgenomen.
- **Toelichting gevraagd bij pag. 12 mutatie vorderingen en het verschil t.o.v. 2014.**
Pag 12 betreft het “kasstroomoverzicht over 2015”. Dat overzicht geeft aan hoe het saldo liquide middelen zich ontwikkelt van 31.12.2014 naar 31.12.2015. Daaruit blijkt o.a. dat de vorderingen per saldo € 942.000 zijn afgenomen: er is “geld binnen gekomen, de kas is toegenomen”. Een toelichting kan gevonden worden op pag 18. Per 31.12.2015 is de stand € 337.000 en per 31.12.2014 € 1.279.000: dus € 942.000 lager.

Vragen CU

- **Op 23 juni staat de vaststelling van genoemde stukken op de agenda van de regio. Daarvoor wordt gevraagd dat de zienswijze op 8 juni binnen is. Wat is de reden dat wij deze stukken pas 29 juni in de Commissie Samenleving te behandelen krijgen?**
Dit heeft te maken met de aanleverdatum van Tomin (begin april) en onze doorlooptijden in de gemeente. Eerdere agendering zou wel gewenst zijn, maar is derhalve niet mogelijk.

- **Wat is de status van de behandeling in de commissie en in de Raad op genoemde data, gelet op de besluitvorming op 23 juni in de regiovergadering?**

De zienswijze is nog steeds formeel en zal ook meegestuurd worden naar de provincie. De deadline voor het insturen van de jaarstukken bij de provincie is 15 juli 2016.

- **Kunt u zich het gevoel van “als Raad niet serieus genomen worden” voorstellen? Wat gaat u doen om dat gevoel weg te nemen?**

De zienswijze van de raad van Hilversum kan tijdig kenbaar worden gemaakt bij de provincie. In het geval de raad voortaan eerder dit onderwerp geagendeerd wil hebben in de commissie/raad zal hiermee rekening gehouden moeten worden bij de vaststelling van het nieuwe vergaderschema voor 2017.