22 juni 2016

Geachte Commissie-Ruimte,

Mijn naam is Oot Verharen en graag wil ik namens de Vereniging Samen voor Hollandsche Rading gebruik maken van ons recht om in te spreken t.a.v. het Reconstructieplan N417.
In december 2015 hebben wij een zienswijze ingediend waarin wij onze grote bezwaren tegen de voorgenomen Reconstructie hebben uiteengezet. Vorige week hebben wij na **zes** maanden eindelijk een antwoord gekregen. Helaas moeten wij constateren dat dit antwoord zeer onbevredigend is en bol staat van aannames die niet feitelijk zijn onderbouwd. Daarom wil ik onze bezwaren aan u voorleggen en ik hoop dat u wel serieus naar onze argumenten wilt luisteren..

Wij maken ons grote zorgen over de veiligheid van de vele fietsers die in de ochtend tussen 8.00 en 9.00 uur naar Hilversum fietsen. Het gaat hier dagelijks om zo'n 220 fietsers, voornamelijk jonge scholieren.
Deze fietsers kunnen nu naar Hilversum fietsen via het fietspad aan de oostzijde en hoeven daarvoor geen enkele keer de N417 over te steken.
In het nieuwe plan wordt dit oostelijk fietspad voor een groot deel opgeheven en moeten de 220 fietsers driemaal de zeer drukke N417 oversteken.

De eerste oversteek (op de provinciegrens) is veilig omdat daar stoplichten staan.

De tweede oversteek, bij de rotonde aan de Noodweg, is echter allesbehalve veilig. Fietsers hebben daar geen voorrang op de auto's en het middensteunpunt biedt slechts plaats aan 2 of 3 fietsers. Reeds nu wordt deze oversteekplaats als 'niet optimaal veilig' beoordeeld en met de enorme toename van overstekende fietsers zal dit alleen maar slechter worden.
De oplossing van de gemeente: er komt een middensteunpunt (wat er al is) en er komen extra markeringen en bebording. Fietsers zullen aan de zijkant wachten.
Verwacht de gemeente nu echt dat hiermee de veiligheid van de veelal jonge fietsers is gewaarborgd? Heeft met enig inlevingsvermogen in de denkwereld van de jonge scholier die haast heeft?

De derde oversteek moet gaan plaats vinden bij de Maartendijkse weg. Ook weer onbeveiligd en naar onze mening nog gevaarlijker dan de oversteek bij de Noodweg.
Immers auto's komen hier met een snelheid van minimaal 50 (en vaak meer) op deze oversteekplaats aanrijden.
De oplossing van de gemeente: er komt een middensteunpunt en er komen extra markeringen en bebording. Fietsers zullen aan de zijkant wachten.
In de praktijk blijkt dat automobilisten – zeker bij grote drukte - "gaten" laten vallen in de stroom verkeer ten behoeve van overstekende fietsers.
Wij twijfelen er ten zeerste aan dat in de zeer drukke ochtendspits automobilisten voortdurend gaan stoppen om fietsers te laten oversteken.
Omdat de oversteek bij de Maartendijkse weg hierdoor moeilijk en tijdrovend zal blijken te zijn, zijn wij bang dat veel fietsers er voor gaan kiezen om hier niet over te steken naar de oostzijde maar door te blijven fietsen aan de westzijde (zgn spookrijden). Nu gebeurt dat al in de helft van het aantal gevallen van mensen die, vanuit de Berkenlaan komend, richting Diependaalse laan fietsen.

In de toekomst zou dat dan gaan om zo'n 100 fietsers! Dit spookrijden zal ook tot zeer onveilige situaties lijden.
Het antwoord van de gemeente op deze zorg is voor ons totaal onbegrijpelijk. (Reclamant 2 – nr. 17). Blijkbaar heeft men onze argumentatie niet begrepen.

Resumerend : de gemeente acht het huidige fietspad aan de oostkant onveilig omdat de fietser daar onbeschermd is tegen eventueel rondvliegend materiaal van ongelukken op de rijweg en omdat er gevaarlijke uitritten zijn.
Het nieuwe plan lost het probleem van de uitritten niet op want die zitten voornamelijk na de Maartendijkse weg (zo'n 38) en fietsers moeten daar gewoon langs net zoals nu.
Wat betreft de bescherming van de weg: wij hebben nooit van dit soort ongelukken gehoord maar inderdaad zullen de fietsers buiten de bebouwde kom beter beschermd zijn. Binnen de bebouwde kom blijft het probleem echter gewoon bestaan.
In ruil voor die 'bescherming' laat men honderden jeugdige fietsers in de ochtendspits tweemaal onbeveiligd de zeer drukke N417 oversteken. Met wat markeringen en extra borden en rekenend op de 'goodwill' van de automobilisten denkt de gemeente dat de problemen voor de fietsers dan wel opgelost zullen zijn. Wat ons betreft is dit zeer discutabel en zijn wij van mening dat het middel hier erger is dan de kwaal!
Bent u er zich wel van bewust dat 75% van dodelijke fietsongelukken plaats vindt op kruispunten? (bron CROW:kennisplatform Verkeer en Vervoer)

Wij hopen dat de Commissie zich nog eens wil buigen over onze zienswijze en tot de conclusie zal komen dat de veiligheid van de fietsers met dit nieuwe plan niet gediend is. Er zijn echt aanvullende maatregelen nodig zoals:

- Doseer-stoplichten tussen 8.00 en 9.00 of waarschuwingslichten zoals we die in Hollandsche Rading op de Tolakkerweg ook hebben

Onze voorkeur heeft natuurlijk:

- Handhaving en verbetering van het oostelijk fietspad

Want zoals de gemeente in eerdere antwoord op onze voorlopige zienswijze stelde : '***voorkomen is beter dan genezen'*** en dat geldt vooral als het om de veiligheid van de veelal jonge fietsers gaat!

Mw. O. Verharen – van Erp
Vereniging Samen voor Hollandsche Rading
verharen.o@hetnet.nl