Geachte mevrouw, meneer,

Mag ik u vragen om deze mail door te sturen naar alle Raadsleden,

Komende week, a.s. woensdag, zal er een Commissievergadering plaatsvinden waar de besluitvorming m.b.t het voorgenomen plan voor Tweerichtingsverkeer in de Emmastraat aan de orde zal zijn. Graag stuur ik u onderstaand bericht in deze mail. Hierin wil ik de bezwaren tegen dit plan naar voren brengen vanuit het oogpunt van de Vituskerk. Het gaat ook vooral over de problemen die ik voorzie voor de doorstroming van het verkeer.
Van hart hoop ik dat dit u kan helpen bij het bepalen van uw standpunt over de zaak.

Emmastraat tweerichtingsverkeersplan – veiligheid en doorstroming verkeer in het geding

Uit de berichten van de ondernemers in de Emmastraat begrijp ik dat de optie tweerichtingsverkeer in de Emmastraat nog steeds als de beste wordt gepresenteerd. Jammer dat de ingebrachte grote en reële bezwaren van de ondernemers en bewoners in die visie tot nu toe nog niet gehonoreerd konden worden.
Eerlijk gezegd heb ik ook het idee dat het geluid van de Vituskerk nog niet goed is doorgedrongen.

Een aantal keren heb ik de bezwaren en problemen bij wethouder Voorink en zijn medewerkers naar voren gebracht via mail en op de presentatieavond voor bewoners en ondernemers in Gooiland. Een oproep om hier de situatie ter plaatse te komen bekijken –hoewel ook toegezegd- bleken helaas tevergeefs. Dat vind ik erg jammer.

We liggen met de kerk en een groot parkeerterrein precies op de hoek Emmastraat/Schapenkamp/Groest, Langestraat. Onze gebouwen, de Vituskerk, de 2 bijgebouwen en de pastorie, worden intensief gebruikt. Er komen hier veel mensen. Niet alleen op zondag maar ook op weekdagen. Afgelopen week bv. waren er op woensdagavond en op zaterdag evenementen in de kerk waarbij resp. ca 600 en ca 400 mensen aanwezig waren. Het betreft niet alleen kerkaangelegenheden, maar ook andere evenementen en bijeenkomsten voor anderen, voor kinderen en jongeren, voor oudere mensen en voor eigenlijk alle leeftijdsgroepen. Manifestaties, evenementen en bijeenkomsten van kerkelijke, culturele en algemeen maatschappelijke aard vinden in de gebouwen op dit terrein plaats.

Los van de veiligheid speelt het punt van de bereikbaarheid en de gevolgen voor de doorstroming van het autoverkeer een rol. Een enorm grote rol.
Volgens het plan zijn hier drie rijbanen naast elkaar gepland. Drie rijbanen, precies waar drie ingangshekken liggen, twee voor de kerk en één voor de pastorie.
Nu reeds vormen zich opstoppingen wanneer mensen vanaf de rijbaan één van de kerkhekken willen binnen rijden, en later uitrijden. Mensen remmen af om het terrein te kunnen oprijden. Bij Uitvaarten wordt het verkeer echt even stilgelegd wanneer de uitvaartstoet het kerkplein verlaat. Nu staat het verkeer naar één kant stil, na uitvoering van het plan naar twee kanten. Sterker nog. Bij tweerichtingsverkeer zullen mensen met hun auto komend van de rotonde Schapenkamp moeten wachten tot er geen verkeer meer komt uit de andere rijrichting. De auto's zullen dus langer op de rijbaan blijven stilstaan en zo het verkeer erachter ophouden. Komen de auto's vanaf de andere kant, dus uit de Emmastraat, dan ontstaan er onveilige situaties omdat de draai naar rechts vanaf de Emmastraat het kerkplein op moeilijk te maken zal zijn. Men zal dus afremmen en eerst een beetje naar links sturen om de draai naar rechts het kerkplein op te kunnen maken. Ook dit zal de doorstroming van het autoverkeer hinderen.
Maar ook voor de vele fietsers en voetgangers, waaronder veel kinderen, scholieren, oudere mensen, die hier komen, die hier moeten oversteken of die deze hoek passeren, wordt het onveilig.
Ik voorzie echt een enorm probleem voor de doorstroming van het verkeer.

Dit lijkt me ook voor de doelstelling van het plan niet wenselijk. Het gaat immers om de maximale bereikbaarheid van De Groest.

Bij projecten als deze heeft uiteraard iedereen zijn eigen belangen. Die van de ondernemers zijn bekend. Er wordt hier door hen enorm meegedacht. De belangen voor hen, voor de bewoners, voor de 'gebruikers' en gasten van de Emmastraat zijn groot.
Onze bezwaren, die van de Vituskerk, en de problemen voor het verkeer heb ik hierbij nogmaals onder de aandacht gebracht.
Duidelijk is ook dat de verkeerscirculatie in Hilversum altijd problematisch en 'behelpen' zal blijven!! Welk plan je ook ontwikkelt. Het centrum van deze stad/dit dorp is nu eenmaal niet berekend op zoveel verkeer. De ruimte is domweg gewoon niet toereikend genoeg. Daar zal helaas geen enkel plan, alle goede bedoelingen ten spijt, iets aan veranderen, vrees ik.
Het plan van banketbakker Burgt is een goed en redelijk alternatief. Het kan helpen om het bereikbaarheidsplan voor het centrum te realiseren. Door 't Achterom en de Emmastraat worden de lasten van de verkeersdrukte, zoals het nu ook al is, samen gedragen.
Maar perfect zal het zeker nooit worden.

Wat is het de Gemeente, College en Raad, waard om alle belangen van de burgers en anderszins betrokkenen evenwichtig in de uiteindelijke keuze te laten meetellen? Dat zal mede de vraag zijn.
En dan nogmaals, heel nuchter, te bedenken dan geen enkel plan in staat zal zijn om de verkeerssituatie in het centrum van Hilversum optimaal in goede banen te leiden.

Dank voor de aandacht en wijsheid gewenst bij het maken van de afwegingen en het nemen van de beslissing.
Hartelijke groet,
Jules Dresmé,

Pastoor R.K. Kerk, regio Hilversum
Pastoor Vituskerk.