

VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
9 NOVEMBER 2016

INDEX RAAD 9 NOVEMBER 2016

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen raadsagenda	3
2		Lijst van ingekomen stukken	3
3		Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 28 september 2016	3
4		Beëdiging leden van de Rekenkamer	3
5	88	Inzet jeugdboa's bij aanpak jeugdoverlast	4
6	89	Zienswijze Begroting GNR 2017	4
7		Eerste deel behandeling begroting: Moties uit de Motiemarkt	4
8	90	Bestuurskrachtonderzoek regio Gooi en Vechtstreek	11
9	91	Tweede deel behandeling begroting: Programmabegroting 2017	16
10	92	Belastingverordeningen 2017	36
11		Vragen aan het college	37

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 9 NOVEMBER 2016
(verslag)

Voorzitter: P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer S. Akrouh (PvdA), mevrouw M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heer T. Braaksma (Hart voor Hilversum), de dames A.A.S. den Daas (D66), M.M.C. van Dalen (Hart voor Hilversum) en N.M. Degenhart (PvdA), de heren J.E.M. Göbbels (D66), H.H. Fennema (VVD), J.P.H.M. van Gilse (VVD), H. Haselager (PvdA), H.R. Jaarsma (D66), A.S. de Jong (D66) en J. Kastje (GroenLinks), de dames M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum) en H. van de Linde (VVD), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), J. Roos (Hilversum1), M.L. Ruitenbergh (Hart voor Hilversum) en D.E.O. Streutker (CDA), de dames L. Sazias (Hart voor Hilversum) (tot 23.00 uur), E. Stroucken en N.I. Terwiel (D66), de heren M. van Velthuijsen, J.L.R. Veltman (D66)(vanaf agendapunt 8) en R. Verkuijlen (VVD), mevrouw B. Verweij (SP), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), de dames A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie) en K.J. Walters (Hart voor Hilversum), de heer P.N.J. van de Weerd (SP), mevrouw W.A.M.P. Wijnands-van Daal (CDA), de heer J. de Wit (ChristenUnie) en mevrouw A.J. Wolthers (D66).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, A. Klamer, F.G.J. Voorink en E.G.J. van der Want en mevrouw N. van Vroonhoven-Kok.

Afwezig: de heer F. Demirkan (fractie Demirkan).

De VOORZITTER opent de vergadering om 19.00 uur en heet allen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Demirkan. De spreektijd per fractie is verlengd tot 19 minuten.

1 VASTSTELLEN AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

De heer KASTJE wil graag een schriftelijke reactie van het college op de brief van de inwoners rondom de Clemenskerk (rubriek III, brief 1). Ook wil hij de raadsinformatiebrief 2016-67 over het velbeleid in de commissievergadering laten behandelen.

De VOORZITTER zegt dat toe.

Zonder stemming wordt vervolgens conform de voorstellen van burgemeester en wethouders bij de ingekomen stukken besloten.

3 VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 28 SEPTEMBER 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 BEËDIGING LEDEN REKENKAMER R.A. ELENBAAS, K. BONGERS EN E.S. DERKS

De VOORZITTER deelt mee dat de raad heeft besloten om de leden van de Rekenkamer te herbenoemen.

In handen van de VOORZITTER leggen mevrouw BONGERS en de heren ELENBAAS en DERKS de verklaring en belofte af.

5 INZET JEUGDBOA'S BIJ AANPAK JEUGDOVERLAST

De VOORZITTER deelt mee dat het college de raad voorstelt twee jeugdboa's aan te stellen ten behoeve van de aanpak van jeugdoverlast. Ze fungeren als extra oren en oren voor inwoners, politie en de gemeente. Aanleiding is de raadsmotie van juli 2016. De gemeente stuurt de jeugdboa's aan en zij reageren op meldingen van jeugdoverlast. De inzet past heel goed bij het sterprogramma 'Sterke buurten'. De raad wordt gevraagd hiermee in te stemmen. Alle fracties die in de commissievergadering aanwezig waren hebben positief geadviseerd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouder besloten.

6 ZIENSWIJZE BEGROTING GNR 2017

De VOORZITTER deelt mee dat de raad de ruimte heeft een zienswijze in te dienen over de begroting van het GNR, die het algemeen bestuur in november 2016 vaststelt. Alle aanwezige fracties hebben bij de commissiebehandeling positief geadviseerd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouder besloten.

7 BEHANDELING MOTIES UIT DE MOTIEMARKT

De VOORZITTER deelt mee dat op 31 oktober jl. de eerste motiemarkt heeft plaatsgevonden. Raadsleden, fractiemedewerkers en burgers die een initiatief hebben ingediend hebben die avond met elkaar gesproken. De moties zijn door de verschillende fracties goedgekeurd. De moties horen bij de begroting, maar omdat de raad de indieners niet de hele avond wil laten wachten is besloten ze vooraan de agenda te behandelen. Het gaat om 7 moties die door de adopterende fracties worden toegelicht. Het college geeft daarna een advies over de moties (aanraden of ontraden).

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016 ter behandeling van de Programmabegroting 2017;

overwegende dat:

- de gemeente al langer de wens koestert om een zichtbare verbinding te leggen tussen het Media Park en het centrum;
- dit met name van belang is om ervoor te zorgen dat de bezoekers van interessante locaties in Hilversum worden geprikkeld om ook andere locaties te bezoeken;
- dit alleen realiseerbaar is als de locaties, ook al liggen zij op enige afstand van elkaar worden gepositioneerd als één Hilversumse attractie;
- dit bereikt kan worden door de inzet van een paardentram die zal gaan rijden tussen het station en het Mediapark in de zomermaanden op woensdag en zaterdag;

- het daadwerkelijke initiatief daartoe vanuit verschillende partijen in Hilversum zou kunnen komen (middenstand, Beeld en Geluid), maar dat de gemeente dit op grond van het economisch en toeristisch belang kan initiëren;

verzoekt het college:

- te onderzoeken of bij de Hilversumse betrokken partijen draagvlak kan worden gevonden voor het laten rijden van een paardentram en de mogelijkheden bezien om een initiatief daartoe te initiëren;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 16/88 van Hart voor Hilversum)

De heer RUITENBERG licht de motie over de paardentram toe die langs allerlei punten in Hilversum zou moeten gaan rijden. Er moeten opstappunten komen.

De kosten van de paardentram zijn verbazingwekkend laag en kunnen gefaciliteerd worden vanuit het stadsfonds.

Een paardentram is duurzaam, heeft een nostalgisch tintje en is in Huizen succesvol.

De heer JAEGER (wethouder) vindt de paardentram een mooi initiatief passend bij de ambitie om mooie punten te ontsluiten. De Media Mile komt neer op het identificeren van locaties in de stad die het zeer de moeite waard zijn om te bekijken. Met de Media Mile komt het college in februari naar de raad toe. Het is de vraag of men die plekken op elkaar wil laten aansluiten via een paardentram. Vooral wil hij zorgen niet alleen de nostalgische gevoelens te laten aanspreken, maar dat ook op een toekomstbestendige manier laten doen. Een paardentram wil hij niet direct aanraden.

Mevrouw KOOLOOS informeert naar het traject en het aantal ritten per week.

De heer RUITENBERG noemt de paardentram hoogwaardig openbaar vervoer.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016 ter behandeling van agendapunt 6: behandeling moties uit de motiemarkt; overwegende dat:

- er regelmatig wordt ingebroken in bedrijfsauto's en bedrijfsbusjes;
- bewoners in de Geuzenbuurt zich ergeren aan de vele geparkeerde bedrijfsbusjes in de straat;
- de doorgang voor hulpverleners hierdoor soms wordt gehinderd;
- er op deze manier in de straat ook meer ruimte vrijkomt voor het parkeren van personenauto's;
- aparte parkeerplekken voor bedrijfsbusjes bij kunnen dragen aan een betere bereikbaarheid, aangenamer leefklimaat, meer veiligheid en een betere verstandhouding van buurtbewoners onderling;

verzoekt het college om bij de aanstaande modernisering van het parkeerbeleid te onderzoek of:

- er in het beleid (al of niet wettelijk) een mogelijkheid tot oprichting van aparte parkeerplekken voor bedrijfsbusjes gecreëerd kan worden;
- deze parkeerplekken te voorzien van verlichting en beveiliging met camera's;
- bij de parkeerplekken een kleine fietsenstalling te plaatsen, voor het vervoer tussen huis en parkeerplek, als er enige afstand te overbruggen is;
- de raad voor de kadernota van 2017 te informeren over de kosten voor een dergelijke voorziening en de haalbaarheid van een pilot;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 16/89 van GroenLinks, Hart voor Hilversum, D66, de ChristenUnie en het CDA)

Mevrouw REMMERS licht de motie toe. De motiemarkt vindt zij een geslaagd experiment vanwege de betrokkenheid van burgers, die willen meedenken over problemen die zich voordoen. De buurtvereniging wil laten nadenken over een oplossing voor bedrijfsbusjes, waarin het kapitaal van zzp'ers zit. Zij vindt het het onderzoeken waard om voor bedrijfsbusjes aparte parkeerruimte te reserveren, zodat er in de woonwijk ruimte overblijft voor andere vervoermiddelen.

De heer VOORINK (wethouder) noemt de motie buitengewoon sympathiek, omdat die een reëel probleem adresseert. Het reserveren van ruimte voor een bepaalde doelgroep zal echter stuiten op onbegrip. In de Bloemenbuurt is destijds bezien om de betreffende busjes uit te sluiten van een parkeervergunning, hetgeen de rechter heeft geblokkeerd. Bij extra ruimte probeert de gemeente altijd snel een parkeerplaats aan te leggen. Die ruimte is er echter niet. Hij ontraadt de motie vanwege de praktische onuitvoerbaarheid.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016 ter behandeling van de Programmabegroting 2017;
overwegende dat:

- het belangrijk is dat kinderen vanaf een jonge leeftijd kennismaken en ervaring opdoen met muziek;
- muziek een verbindende factor kan zijn tussen buurten en wijken én tussen mensen onderling;
- de gemeente Hilversum beleid voert om buurten sterker te maken;
- deze doelen door het (laten) organiseren van een muziekcorso kunnen samenvallen;
- er in de samenleving voldoende kennis en enthousiasme aanwezig is, om de organisatie ter hand te nemen en ook om zelf aan fondsenwerving te doen;
- scholen en muziekverenigingen voor de muzikale invulling kunnen zorg dragen;
- van de gemeente Hilversum mag worden verwacht aan de organisatie van zo'n corso een eerste impuls en ondersteuning te geven;

verzoekt het college:

- te onderzoeken of een muziekcorso in Hilversum georganiseerd kan worden en zo ja daarvoor de eerste impuls en ondersteuning aan te geven en zo veel mogelijk mee te werken als er vergunningen nodig zijn;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 16/90 van D66)

De heer DE JONG licht de motie toe. Zingen en muziek maken is de meest beoefende sport. Hilversum kent de hoogste dichtheid van musici, maar kent nog geen muziekcorso, een optocht/stoet. Wat is een mediastad zonder muziek? De grootste groep muziekbeoefenaars betreft jongeren. Het betreft 32%. Theo Visser gebruikt muziek om buurten te versterken. 60% van de mensen wordt gelukkig door muziek. 72% van de mensen vindt dat muziek verbreedt.

De heer JAEGER (wethouder) vindt het een buitengewoon goed initiatief dat in het gemeentelijke cultuurbeleid past. Het is ook mooi dat het initiatief aanhaakt bij buurten.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016 ter behandeling van de Programmabegroting 2017;

overwegende dat:

- strandjes in Hilversum onderdeel uitmaken van de recreatieve voorzieningen in Hilversum;
- aan het gebruik van strandjes veelal beperkingen worden opgelegd;
- er in Hilversum geen strandjes aanwezig zijn waar mens en hond samen kunnen zwemmen;
- hieraan bij menig hondenbezitter wel behoefte bestaat;

constaterende dat een strandje alleen geschikt is voor mens en hond als:

- er geen verbod is op het gebruik door honden;
- het water makkelijk toegankelijk is voor honden (aflopend, net als voor kleine kinderen)
- het strandje goed bereikbaar is, ook voor mensen die minder goed ter been zijn;

verzoekt het college:

- onderzoek te doen naar de bestaande recreatieve zwemvoorzieningen voor mens en hond in Hilversum en de omliggende gemeenten;
- in samenspraak met de buurgemeenten het bestaande beleid ten aanzien van het gebruik van strandjes te heroverwegen, zodat in of rondom Hilversum een of meer strandjes kunnen worden aangewezen als zwemstrandje voor mens en hond;
- de raad over de uitkomsten te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 16/91 van Hilversum1, het CDA, Hart voor Hilversum en D66)

De heer ROOS stelt dat de motie in eerste aanleg geen geld kost. Het gaat om de 4.500 honden in de gemeente. De motie vraagt om voor hondenbezitters een apart strandje te creëren. Mevrouw Drent, zichzelf, Hart voor Hilversum, het CDA en D66 willen de wethouder daarom van harte oproepen om een strandje te ontwikkelen, zo mogelijk in de regio.

De heer DE JONG steunt de motie van harte en noemt de Oude Haven als een prachtig gebied om met honden te gaan zwemmen.

Mevrouw VAN VROONHOVEN-KOK (wethouder) heeft heel veel sympathie voor de motie en is bereid naar mogelijkheden voor een strandje te zoeken. Formeel ontraadt hij de motie, maar zij wil heel graag strijden voor een strandje. Zij gaat met haar collega's van Wijdmeren in conclaaf en bericht het resultaat daarvan naar de raad toe.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016 ter behandeling van de Programmabegroting 2017;

overwegende dat:

- het Nederlandse Rode Kruis mensen in nood met meer dan 60.000 vrijwilligers en ready2helpers helpt;
- mensen in nood worden geholpen, maar een belangrijke werkwijze is dat mensen leren zichzelf en hun omgeving te helpen als er een noodsituatie is;
- het Rode Kruis door voorlichting en educatie mensen oproept om anderen te helpen;

- het van belang is dat zoveel mogelijk vrijwilligers en buurtwerkers EHBO-lessen krijgen;
- onderdeel van de lessen ook is de inzet van AED bij reanimatie, waardoor veel meer mensen kunnen worden bereikt;

verzoekt het college:

- te bezien of en op welke wijze de gemeente kan bijdragen aan het verzorgen van EHBO-lessen aan vrijwilligers en buurtwerkers (de zogenaamde kernfiguren in de gemeente);
- de raad een voorstel te doen om hier in buurtbeleid budget voor vrij te maken;
- de concrete invulling te doen in overleg met het Rode Kruis Hilversum.

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 16/92 van het CDA, GroenLinks, Hilversum1, de SP, Hart voor Hilversum, de VVD en D66)

De heer STREUTKER licht de motie toe. Het voorstel is om elke vrijwilliger en buurtwerker in Hilversum EHBO-lessen te geven. De motie heeft als strekking om dat concreet te onderzoeken en om dat samen met het Rode Kruis te doen. Hij wil ook geld laten reserveren voor herhalingsoefeningen.

De heer KLAMER (wethouder) noemt het voorstel sympathiek en neemt dat mee in het vrijwilligersbeleid en het beleid voor buurthuizen. Hij heeft wat moeite met de formulering die suggereert dat het Rode Kruis de enige aanbieder is en dat het al standaard beleid is in buurthuizen.

De heer VERKUIJLEN ondersteunt de motie van harte en is benieuwd wie van de collegeleden een EHBO-cursus heeft gevolgd. Als zij dat niet hebben gedaan kan de doelgroep worden uitgebreid.

Mevrouw VERWEIJ steunt de motie ook van harte en wil ook nadenken over de kosten en financiering.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT wijst op de Vrijwilligersacademie in Hilversum en dat die de EHBO-cursussen opneemt.

De VOORZITTER heeft ook die bedoeling.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016 ter behandeling van de Programmabegroting 2017;

overwegende dat:

- ouders van de Elckerlycschool aan de Schuttersweg een ouderinitiatief hebben ontwikkeld voor de inrichting van het schoolplein;
- in het initiatief bewust wordt gekozen voor de inzet van een schoolplein voor meerdere doeleinden, zoals in het initiatief omschreven: *een plek waar grenzen vervagen, waar functies samen komen*;
- de gemeente Hilversum al langere tijd aan de slag is met wijk- en buurtgericht werken;
- daarbij –onder meer- beleid is ontwikkeld voor wijk- en buurtcentra omdat dit plaatsen zijn waar mensen uit de wijk bijeenkomen;
- schoolpleinen een soortgelijke functie (kunnen) vervullen;
- de opstelling van het in de bijlage genoemde plan een voorbeeld kan zijn voor andere scholen en de daarbij behorende schoolpleinen;

- de gemeente in het kader van wijk- en buurtgericht werken een bijdrage kan leveren aan het meervoudig gebruik van schoolpleinen door hierover informatie te verstrekken aan scholen en andere belanghebbenden;
- de inrichting van schoolpleinen in het kader van overheidsparticipatie onderdeel kan worden van het beleid van de gemeente waarbij netwerkpartners samenwerken ten behoeve van de buurt;

verzoekt het college:

- in het kader van overheidsparticipatie te onderzoeken in hoeverre de ontwikkeling en uitvoering van het plan kan worden ondersteund door de inzet van ambtelijke uren;
- in het kader van overheidsparticipatie de mogelijkheden te onderzoeken om het ontwikkelen en mede tot stand laten komen van dit plan financieel te ondersteunen;
- op basis van het voorbeeld van de Elckerlycschool in het sterprogramma buurten beleid te ontwikkelen gericht op de inrichting en het gebruik van schoolpleinen;
- de raad hierover medio 2017 te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 16/93 van de VVD, D66, Hart voor Hilversum, het CDA, GroenLinks en Hilversum1)

De heer VOGEL licht de motie toe en verzoekt het college ambtelijke uren ter beschikking te stellen om het gestelde in de motie tot een succes te maken.

De heer KLAMER (wethouder) voert de motie eigenlijk al uit, omdat ambtenaren het plan al bespreken. Hij omarmt het initiatief gaarne, maar wil rekening houden met omwonenden en nagaan in hoeverre zij bereid zijn geluidsoverlast te dulden.

Mevrouw VERWEIJ vindt de motie een goed voorbeeld van het right to challenge en vindt het daarom fijn om de motie te steunen.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016 ter behandeling van de Programmabegroting 2017; overwegende dat:

- er behoefte is aan activiteiten waaraan ouders samen met hun kleine kinderen (tot maximaal 2 jaar) kunnen deelnemen, anders dan voorschoolse- of kinderopvang;
- dit soort activiteiten samen met een pedagoog kunnen worden georganiseerd;
- er daarbij samengewerkt kan worden met bestaande organisaties zoals Bink, CJG e.d. én met werkzoekenden en vrijwilligers;
- op deze manier een betere verbinding wordt gevonden tussen verschillende al bestaande voorzieningen;
- er op deze locatie ook taallessen gegeven kunnen worden aan ouders van allochtone afkomst en dat door deelname van deze ouders de integratie wordt bevorderd.

verzoekt het college:

- op basis van de opgestelde begroting door Eri Brouwer de haalbaarheid van de ouderbabygroep te onderzoeken en de raad over de uitkomsten te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer REIJMERINK licht de motie toe, die een initiatief is van mevrouw Brouwer tot het organiseren van laagdrempelige activiteiten voor ouders met kinderen tot 2 jaar anders dan kinderopvang. Mevrouw Brouwer is een actieve inwonster en is als organisator betrokken bij diverse projecten en activiteiten binnen Versa welzijn en Sherpa en is voorzitter van de organisatie buitenspeeldag Lopes Dias. Ze heeft de afgelopen jaren veel ervaring opgedaan in het begeleiden van ouders met kinderen binnen het onderwijsveld en het welzijnswerk. Sinds vier jaar organiseert ze succesvolle kleinschalige activiteiten voor baby- en peuterspeelgroep. Mevrouw Brouwer ziet het belang van het ondersteunen van kwetsbare groepen in de maatschappij en kwam met haar motie naar de gemeenteraad. Zij ziet dat er in Hilversum weinig activiteiten zijn voor ouders met jonge kinderen tot 2 jaar, die vaak wel wat extra ondersteuning kunnen gebruiken. Ouders uit het buitenland die de Nederlandse taal nog niet goed beheersen hebben vaak nog geen netwerk. De ouderbabygroep draagt bij aan de ondersteuning van jonge ouders. Er kunnen gesprekken plaatsvinden over de ontwikkeling van het kind en de rol van de ouders daarin, maar het kan ook gaan om het geven van voorlichting en het wijzen van ouders op de mogelijke ondersteuning en hulp vanuit de gemeente als ouders die nodig hebben. Het doel is het sterker maken van de ouders en hun netwerk in Hilversum. Dit komt voort uit haar eigen ervaring toen zij vanuit Japan in Nederland kwam wonen en moeite had met het opbouwen van een netwerk.

Het plan is kleinschalig en laagdrempelig. Mevrouw Brouwer stelt voor dat de ouderbabygroep op doordeweekse ochtenden door haar en een pedagoog wordt georganiseerd. Zelf is zij coördinator en verbinder, waarbij ze de samenwerking gaat zoeken met verschillende reeds actieve organisaties in Hilversum, zoals het CJG en het Goois Atelier. Vanwege veel belangstelling van ouders zou zij ook graag taalcursussen voor de groep willen organiseren om de integratie te bevorderen.

Er wordt uitgegaan van een jaarlijkse bijdrage van circa € 2.200,00 en daarnaast wordt de ouders ook een kleine bijdrage gevraagd. De VVD heeft de motie geadopteerd om de moeilijk bereikbare groep van uit het buitenland afkomstige ouders ondersteuning te kunnen bieden middels leuke, enerverende en laagdrempelige activiteiten. Dat draagt ook bij aan integratie. Als het college het plan wil uitvoeren biedt hij aan met zijn zoon een ochtendje mee te draaien en de raad terugkoppeling te geven.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vindt het investeren in jonge ouders heel belangrijk, maar wil de motie wat breder trekken. Dergelijke initiatieven zijn er namelijk al. Een van de inspiratiesessies in 2017 kan over het onderwerp gaan. Zij wil oppassen de ondersteuning te veel te professionaliseren. Het is belangrijk dat jonge ouders een netwerk opbouwen, waarin sprake is van wederkerigheid en waarbij professionals overbodig worden.

De heer VAN DER WANT (wethouder) vindt het een goed idee, maar de vraag is of de gemeente dat moet uitzoeken of dat de mensen die het aangaat zelf met een voorstel komen. Er is al een CJG. Hij wil het gesprek faciliteren. Het zou fantastisch zijn als mensen in staat zijn een groep bij elkaar te brengen voor een gesprek. Dan kan er een subsidieaanvraag komen en dan ontstaat er wederkerigheid. De bal voor organisatie moet niet bij de gemeente liggen. De gemeente kan wel een groep ouders doorverwijzen naar de goede kanalen. Hij ontraadt de motie, die de bal bij de gemeente legt.

De heer REIJMERINK stelt dat mevrouw Brouwer slechts bij de gemeente aanklopt om te kijken hoe zij zaken verder moet organiseren.

De heer VAN DER WANT (wethouder) verklaart zich daartoe bereid.

Stemming over moties

Mevrouw KOOLOOS legt een stemverklaring over alle moties af, die zij sympathiek vindt. Zij vraagt of er dekking voor is en vindt het fantastisch dat burgers meedenken.

Motie M 16/88 van Hart voor Hilversum over een paardentram wordt elektronisch in stemming gebracht en met 10 tegen 25 stemmen verworpen, met de stemmen van Hart

voor Hilversum, mevrouw Terwiel en de heer Van Rooden van de SP, de heer Akrouh van de PvdA en Leefbaar Hilversum voor (de heer Veltman is bij de stemming afwezig).

Motie M 16/89 van GroenLinks, D66, Hart voor Hilversum, het CDA en de ChristenUnie over veilig parkeren voor bedrijfsbusjes wordt elektronisch in stemming gebracht en met 26 tegen 9 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, Hart voor Hilversum, de dames Verweij en Terwiel van de SP, de PvdA, mevrouw Wijnands en de heer Streutker van het CDA, GroenLinks, de ChristenUnie, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum voor (de heer Veltman is bij de stemming afwezig).

Mevrouw VERWEIJ kondigt aan tegen motie M 16/90 over het muziekcorso te stemmen omdat er voor het onderwerp voldoende subsidiemogelijkheden zijn.

Motie M 16/90 van D66 over het muziekcorso wordt elektronisch in stemming gebracht en met 21 tegen 14 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, Hart voor Hilversum, de PvdA, het CDA, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum voor (de heer Veltman is bij de stemming afwezig).

Motie M 16/91 van Hilversum1, het CDA, Hart voor Hilversum en D66 over zwemstrandjes voor mens en hond wordt elektronisch in stemming gebracht en met 24 tegen 11 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, Hart voor Hilversum, de dames Verweij en Terwiel en de heer Van Rooden van de SP, de PvdA, het CDA, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum voor (de heer Veltman is bij de stemming afwezig).

Motie M 16/92 van het CDA, GroenLinks, Hilversum1, de SP, Hart voor Hilversum, de VVD en D66 over EHBO-lessen voor vrijwilligers en buurtwerkers wordt elektronisch in stemming gebracht en met 34 tegen 0 stemmen aangenomen (de heer Veltman is bij de stemming afwezig).

Motie M 16/93 van de VVD, D66, Hart voor Hilversum, het CDA, GroenLinks en Hilversum1 over samen spelen wordt elektronisch in stemming gebracht en met 35 tegen 0 stemmen aangenomen (de heer Veltman is bij de stemming afwezig).

Motie M 16/94 van de VVD, D66, de SP en het CDA over een ouderbabygroep wordt elektronisch in stemming gebracht en met 28 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, de dames Boumadkar Boukhriss, Sazias en Walters en de heer Ruitenbergh van Hart voor Hilversum, de VVD, de SP, de PvdA, de heren Streutker en Van Voorden van het CDA, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum voor (de heer Veltman is bij de stemming afwezig).

8 BESTUURSKRACHTONDERZOEK REGIO GOOI EN VECHTSTREEK

De VOORZITTER deelt mee dat de provincie aan het bureau Deloitte opdracht heeft gegeven om een bestuurskrachtonderzoek uit te voeren binnen de regio Gooi en Vechtstreek. Er is gevraagd om een reactie van de raden op de uitkomsten van dat onderzoek. De commissie heeft de conceptbrief zeer uitgebreid besproken. Geconstateerd is dat de meningen van de afzonderlijke fracties niet in grote mate zijn gewijzigd sinds eerdere discussies over het onderwerp. Wethouder Jaeger heeft toegezegd de brief nog enigszins te zullen aanpassen. De gewijzigde brief ligt nu ter vaststelling voor.

De heer JAARSMA merkt op dat het onderzoeksrapport in grote lijnen dezelfde aanbevelingen bevat als de vorige drie, vier onderzoeken: werk maken van een krachtig bestuur in de Gooi en

Vechtstreek. Juist Hilversum heeft in toenemende mate last van het ontbreken van een krachtig bestuur. Hij is van mening dat gemeenten in Gooi en Vechtstreek moeten samensmelten. Dat hoeft niet meteen en er moet eerst wijk- en dorpenbeleid komen, omdat anders het gat tussen het gemeentebestuur en de gemeenschappen te groot wordt. De brief geeft daaraan uitdrukking en daarmee is hij het eens.

Het valt hem op dat de Hilversumse raad opvallend eensgezind is over de bestuurskrachtmeting en de conclusies, maar wel in twee kampen. Enerzijds is er een meerderheid die streeft naar een krachtig bestuur in de regio door fusie ondersteund. Anderzijds zijn er partijen die behoud van Hilversum als aparte gemeente vooropstellen. In de discussie komen veel elementen terug die in de hedendaagse democratie ook worden aangetroffen: grootschalig/kleinschalig, ontwikkeling en modernisering versus behoud van de status quo, de feiten en de cijfers versus en het ontkennen daarvan en regenten versus het volk. Hij wil de verschillen niet op de spits drijven, maar vraagt wel aandacht voor het feit dat de Hilversumse gemeenschap nog weinig bij de discussie is betrokken en dat wil hij vanaf nu wel laten doen. Daarom vraagt hij wat het college daaraan wil doen.

Mevrouw VERWEIJ informeert wat D66 heeft gedaan om voorafgaand aan de brief burgers te informeren en te raadplegen.

De heer JAARSMA heeft uitgebreid met partijgenoten in de Gooi- en Vechtstreek gesproken en daarna uitgebreid daarover gecommuniceerd. Zijn partij kan daaraan inderdaad ook meer doen.

Mevrouw SAZIAS vraagt of D66 het goed vindt als de provincie de knoop doorhakt als de gemeenten er binnen een jaar niet zelf uitkomen.

De heer JAARSMA stelt dat de provincie haar eigen verantwoordelijkheid heeft en vindt het goed dat men na tien jaar praten over het onderwerp een knoop doorhakt voor de toekomst van inwoners. Hij vraagt zich af of het gemeentebestuur het gesprek wel voldoende heeft gevoerd en of er wel draagvlak voor is. Het is de verantwoordelijkheid van de provincie om de besluiten te nemen die zij meent te moeten nemen. Voor een fusie moet de gemeente het wijken- en dorpenbeleid goed inhoud geven.

Bij alle gemeenten in de Gooi en Vechtstreek zijn er nieuwe varianten voor oplossing van het probleem. Samenwerkingsvarianten buitelen over elkaar heen. Hij informeert naar de belangen van Hilversum daarbij en hoe zij positie kiest. De gemeente moet op korte termijn voor haar inwoners de zaken goed geregeld houden. Gezien alle weerstand in de regio tegen opschalen vraagt hij zich af of het wel verstandig blijft om meer taken bij de regio onder te brengen waarmee het democratische gat verder wordt vergroot en waarmee de rol als centrumgemeente wordt losgelaten. Hij vraagt het college snel met de raad om de tafel te gaan om de uitkomsten van het proces te bespreken, evenals de eigen positie daarbij.

Mevrouw SAZIAS laat weten dat men bij zorg- en onderwijsinstellingen al lang is teruggekomen van grootschaligheid. De overheid blijft echter gewoon doorgaan met het maken van grote machtsblokken. De ideale schaalgrootte ligt volgens deskundigen tussen de 30.000 en 80.000 inwoners teneinde een goede interactie met inwoners te kunnen hebben. Het Rijk heeft de zorgtaken bij de gemeenten neergelegd, omdat zij dicht bij de burger staan. Een vergroting van de schaalgrootte tot 200.000 inwoners zal naar haar opvatting de verhoudingen niet ten goede komen. Dat het college het goed vindt dat de provincie in 2019 over de hoofden van de gemeenten zal beslissen vindt zij een van de ergste strofes uit de brief. Ook jammer is het dat het college de stukken van de B100 bij het onderwerp heeft gevoegd. Die hebben helemaal niets te maken gehad met een gesprek met burgers over herindeling.

Hilversum moet volgens de burgemeester een new city worden en daarmee is zij het eens. De gemeenten Gooise Meren, Huizen of Weesp profileren zich echter niet graag als mediastad. Hilversum moet wat haar betreft juist Hilversum blijven.

De heer ROOS merkt op dat al decennialang over regionale samenwerking en bestuurskracht wordt gesproken. Bestuurskracht is de capaciteit om als bestuur de eigen organisatie zodanig uit te bouwen dat een beleid wordt gevormd dat aan de verwachtingen van de burgers tegemoet komt. Het is de mogelijkheid om als bestuur een zelfstandige politieke rol te spelen ten opzichte van de gemeenschap die het bestuur gekozen heeft. Het gaat om het vermogen om als bestuur de eigen mogelijkheden zelf krachtig te ontwikkelen.

De brief van het college stelt dat het zo snel mogelijk wil fuseren tot Gooistad. Wordt er aan burgers over zo'n essentiële ontwikkeling ook iets gevraagd? In het gesprek met RTi op 28 september ging de burgemeester in op het bestuurskrachtonderzoek, waar de burger volgens hem helemaal niet mee bezig is. Een referendum kan volgens de burgemeester niet plaatsvinden nadat eerst het hele systeem is veranderd. Burgers zijn volgens hem wel geïnteresseerd in de vraag of alle gemeenten in de regio moeten fuseren tot één Gooigemeente. Zonder onderzoek ziet hij wat er in Wijdmeren gebeurt als het gaat om de vraag of zij moet fuseren met Hilversum, waaruit hij niet kan opmaken dat het burgers niet interesseert. Burgers hebben steeds minder vertrouwen in de politiek en de politieke vertegenwoordigers. Burgers hebben het idee dat over hen wordt beslist in plaats van met hen in overleg te gaan. De kern van zijn betoog is dat er beter overlegd had moeten worden met burgers. Liever had hij gezien dat de brief zou vermelden dat een brede consultatie onder de bevolking zou zijn plaatsgevonden. Het college heeft nog een kans om een referendumverordening aan te nemen, zodat gelijk met de Kamerverkiezingen een referendum kan worden gehouden.

Hij wil dat de gemeente zich aansluit bij initiatiefgroep Code Oranje, waarbinnen experimenten met bestuurlijke vernieuwing worden opgezet. Geef burgers invloed en zeggenschap en betrek kennis en kunde uit de samenleving. De gang van zaken in Hilversum door het college in dit dossier maakt weer eens duidelijk hoe nodig dat is.

Mevrouw VERWEIJ stelt vast dat Hilversum goed uit de bestuurskrachtmetering komt, de taken kan doen met het geld dat ze heeft en krachtig genoeg is om voorlopig door te besturen. Het advies in het onderzoek is om slim samen te werken en te kijken hoe bestuurlijk te innoveren is. De SP vindt dat een goed plan.

In het onderzoek of de aanbevelingen staat niet dat de gemeente op een snelle wijze moet fuseren. Een van de conclusies van het onderzoek-Winsemius, waarin is onderzocht of Gooistad de snelst en best mogelijke optie is, was voor draagvlak te zorgen en zich te realiseren dat cultuurverschillen zo groot zijn dat er gedoe zou kunnen ontstaan bij het afdwingen van zaken. Het verbaast haar dat in de brief aan de provincie toch staat dat er enige haast nodig is en de gemeente de knoop zou moeten doorhakken. De gemeente Huizen wil met de gemeente Wijdmeren samenwerken. Als het bestuur en de organisatie verder op afstand gezet worden zal de burger volgens haar minder gemakkelijk in zijn kracht komen en uiteindelijk zal die dan de verschillen zien toenemen, de onmacht groter zien worden en het vertrouwen in de democratie zien afnemen. Daarom adviseert zij het college alle aanbevelingen van het bestuurskrachtonderzoek zich ter harte te nemen. Zij pleit ervoor dat burgers van Hilversum zich kunnen uitspreken voordat de voorliggende brief wordt verstuurd. Met die brief gaat zij niet akkoord.

De heer VOGEL is blij met de brief van het college en het voorliggende bestuurskrachtonderzoek. Het debatteert namelijk beter als er feiten zijn. Het feit dat op regionaal niveau echt tekort wordt geschoten is voor de VVD een belangrijk punt. Hilversum bevindt zich in een spanningsveld met sterk groeiende gemeenten, zoals Amsterdam en Utrecht.

Mevrouw VERWEIJ kan zich op een aantal punten vinden in opschalen om het op het grote vlak beter te doen. Zij vraagt of Hilversum volgens de heer Vogel ook even naar zichzelf moet kijken om alles te doen om burgers die zorg en onderwijs nodig hebben en moeten participeren goed te begeleiden.

Volgens de heer VOGEL sluit de brief van het college daarop aan en hij is blij met de constatering dat Hilversum het goed doet. Dat geeft ruimte om een uitgestrekte hand aan andere gemeenten te bieden.

Mevrouw VERWEIJ begrijpt die bestuurlijke gedachte, maar de gevoeligheid van de SP ligt bijvoorbeeld bij strategisch regionale inkoopcontracten waarin geen individueel maatwerk past.

Volgens de heer VOGEL is dat ook op onderdelen de huidige situatie en daarom wil hij op enig moment tot één Gooistad fuseren. Hij is blij met de richting, met de formulering waarbij tussenstappen mogelijk zijn. In reactie op de opmerking van mevrouw Sazias dat steden van 80.000 inwoners het beste functioneren laat hij weten dat de werkelijkheid is dat steden groter worden en goed bestuurbaar zijn.

Mevrouw SAZIAS vraagt in hoeverre de heer Vogel draagvlak belangrijk vindt en dat wil laten onderzoeken.

De heer VOGEL heeft mandaat van de kiezer en daarbij is het ook een afweging hoe dienstverlening aan de kiezer op een goede en doelmatige manier uit te voeren is. Als problemen zich voordoen bij bovenregionale zaken en bij de positie met gemeenten om zich heen, dan moet de politiek dat oplossen.

Mevrouw SAZIAS vraagt hoe de VVD uitlegt dat de provincie al in 2019 de knoop doorhakt en waarom de VVD het onderwerp nog niet met kiezers heeft besproken.

Volgens de heer VOGEL weet mevrouw Sazias dat niet en hij wijst op het VVD-verkiezingsprogramma, waarin één Gooistad staat. Hij neemt zijn verantwoordelijkheid voor zaken die op hem af komen, vraagt zich af waar het probleem zit en hoe dat op te lossen is.

Mevrouw VERWEIJ wijst op het rapport-Winsemius dat waarschuwt voor cultuurverschillen en draagvlak.

De heer VOGEL kan zich vinden in de brief van het college. Burgers kunnen worden meegenomen in het verhaal, maar hij wil graag praten over feiten in plaats van gevoelens.

De heer DE WIT voelt zich aangesproken door de toon van de brief: knopen doorhakken. De ChristenUnie probeert consequent in haar standpunt te zijn en meerdere partijen proberen dat. Nog geen enkele partij heeft echter naar aanleiding van de gehouden onderzoeken haar standpunt gewijzigd. De ChristenUnie vindt één gemeente Gooi en Vechtstreek een erg grote stap die erg ver bij de burgers vandaan is. Liever werkt hij toe naar drie gemeenten. De wethouder heeft naar aanleiding van de commissievergadering de brief aangepast, de tussenstap met drie gemeenten is genoemd, maar er wordt nog wel gefocust op één Gooistad. De brief moet echter vermelden wat de raad vindt.

Mevrouw VERWEIJ vraagt of de heer De Wit bereid is om ten aanzien van de brief een amendement in te dienen.

De heer DE WIT wil eerst het antwoord van de wethouder afwachten.

De heer HASELAGER vindt de keurig afgewogen brief prima en daarin zijn de argumenten en gevoelens van een meerderheid van de raad neergezet. Gesteld is echter dat de raad sinds kort over het onderwerp praat. Dat gebeurt echter al dertig jaar en in die periode heeft hij nog nooit iemand ontmoet die de gemeente Hilversum als partner wil hebben. Ook vraagt hij zich af hoe zinvol de discussie nog is. Wel stemt hij in met de brief.

Mevrouw VERWEIJ begrijpt dat de PvdA zonder enige voorwaarde met fikse vaart door wil naar één Gooistad, waarbij de potentiële partners van de gemeente Hilversum niet willen.

De heer HASELAGER is voor overleg met inwoners over het onderwerp of een referendum als een meerderheid van de raad dat vindt. Als men een referendum houdt moet men zich echter ook aan de uitslag houden. Overigens is hij voorstander van een referendum. Als de provincie een besluit neemt betekent dat een brevet van onvermogen van de raad, die daarover de afgelopen 30 jaar had moeten besluiten.

De heer STREUTKER ontkent niet dat een toekomstvisie met een verregaande samenwerking, mogelijk ook bestuurlijk, is waarom het gaat. Uiteindelijk kan het tot één Gooistad komen, maar hij wil ook de ruimte geven voor het maken van een tussenstap. Hij vraagt om een iets meer duidelijke aanpassing van de brief, in die zin dat de gemeente Hilversum niet op voorhand voor Gooistad is. Als die aanpassing wordt gedaan stemt hij met de brief in.

Mevrouw KOOLOOS weet dat de gemeente Hilversum in 2015 al heeft laten weten dat er uiteindelijk één Gooistad moet komen. Deloitte adviseert een tussenstap van maximaal drie gemeenten. De variant van één gemeente Gooi- en Vechtstreek is niet in de aanbevelingen van het toekomstperspectief opgenomen.

Leefbaar Hilversum is voor een samenwerking met direct omliggende gemeenten Wijdmeren, Blaricum en Laren, vooral vanuit het fysieke en sociale domein. Vooral wil zij samenwerking met gemeenten, zodat te zien is waartoe die zal leiden. Bij een bijzonder succesvolle samenwerking kan men vervolgens nadenken over een fusie, op voorwaarde dat de raad van elke gemeente dat wil. Zij is tegen

ingrijpen van de provincie. Het concept met de zienswijze van het college gaat veel verder dan de brief van GS van vorig jaar. De conceptbrief staat nu voor een fusie op korte termijn. De procedure van GS zou dan al voor de aanstaande raadsverkiezingen opgestart moeten worden. Het college vindt een tussenfase van drie gemeenten minder wenselijk, maar op die manier komt de burger niet aan bod. Daarom is zij voor een referendum. Leefbaar Hilversum is voor een aanpassing van de zienswijze waarin fusie (variant D) wordt geschrapt. Het advies van Deloitte met een tussenfase moet wat haar betreft integraal worden opgevolgd. In december 2016 komt het provinciebestuur nog bij gemeenteraden langs als er daartoe aanleiding is. Die aanleiding is er naar haar mening, vooral omdat de visies van oppositiepartijen moeten worden opgenomen.

De heer JAEGER (wethouder) stelt dat het een specifieke wens van de commissie was om de verslaglegging van de B100-gesprekken openbaar te maken. De B100-gesprekken waren niet bedoeld om op het onderwerp samenwerking specifiek in te gaan. In plaats daarvan waren ze bedoeld om dichter bij autonomie van buurten te komen en burgers meer zeggenschap en mogelijkheden te geven om zelf de agenda te bepalen. De discussie bij de B100-gesprekken ging dus niet over bestuurskracht. De verslaglegging van de B100-gesprekken is echter toegevoegd op grond van de commissie.

Hij zit behoorlijk tegen Code Oranje aan en discussieert daarin mee.

De ChristenUnie en het CDA stemmen in met de brief, maar willen de tussenstappen laten duiden. Hij is niet tegen tussenstappen, maar ziet op tegen het bij voorbaat afspreken van een periode waarin het constant gaat over bestuurlijke fusies en gemeentelijke samenwerking, wat leidt tot een forse interne kijk. Hij wil echter juist naar buiten, naar de samenleving kijken. Het risico van het invoeren van stappen is jaarlijks kijken hoe ambtelijke organisaties meer moeten samenwerken en hoe ambtelijke afdelingen moeten fuseren. Hij ziet op tegen die interne focus.

De heer DE WIT wil een door de meerderheid van de raad gedragen brief wegsturen en dient mede namens het CDA het volgende amendement in:

“Op pagina 3 van de brief aan GS van de provincie Noord-Holland wordt in de 1^e alinea de zin:
“Op voorhand ... minder wenselijk.”

vervangen door

“Deze tussenstop willen we niet uitsluiten.”

(Amendement A 16/105 van de ChristenUnie en het CDA)

Als dat amendement wordt aangenomen steunt hij die brief.

De heer JAEGER (wethouder) deelt mee dat het college prima met het amendement kan leven. De raad zal het eens zijn met voorkomen te lang gevangen te blijven zitten in discussies in de raad. Het amendement steunt hij.

De raad kan voor de derde keer babbelen en kissebissen, maar hij doet een oproep aan alle bestuurders in de Gooi en Vechtstreek om te onderkennen dat de discussie over samenwerking, of die nu gaat over fusie of ambtelijke samenwerking, zich altijd afspeelt langs de lijn van de zakelijke rationaliteit enerzijds en het gevoel voor identiteit anderzijds. Het een kan echter niet zonder het ander. Er is geen reden voor zakelijke rationaliteit zonder identiteit. Tegelijkertijd kan er geen identiteit zijn zonder dat er zakelijk rationeel wordt gehandeld. De problematiek van de A1, de A27, de natuur in de omgeving en de economie in Hilversum kan men oplossen door intensief in de regio samen te werken. Het gaat erom te kijken naar de gezamenlijkheid om in die belangenbehartiging en efficiënte en effectieve dienstverlening het optimale te doen voor inwoners, maar tegelijkertijd oog te hebben voor de identiteit, de geborgenheid en betrokkenheid die inwoners in hun omgeving voelen. Hij roept eenieder op te stoppen met het op de spits drijven van de discussie, waarmee men niemand een plezier doet, de eigen economie wordt uitgehold, de snelwegen worden vastgezet en de eigen natuur wordt aangetast. Inwoners worden door de bestuurlijke discussie weggejaagd. Met elkaar moeten er samenwerkingsoplossingen komen die daadwerkelijk toekomst aan de regio geven.

Tweede termijn

Mevrouw VERWEIJ steunt grotendeels het gloedvolle betoog van de wethouder, omdat dat gaat over samenwerking, identiteit, waarden en wie Hilversum moet zijn. Op het gebied van natuur, verkeer en allerlei praktische zaken is het goed om op te schalen. Wat dat betreft ondersteunt zij het betoog van de heer Jaarsma die zegt misschien te overwegen om zaken bij de regio weg te halen, juist omdat Hilversum krachtig genoeg is om die zelf te kunnen. Het is echter belangrijk dat inwoners van Hilversum ook zelf iets te zeggen hebben over hun stad. Daarom roept zij op tot een referendum voordat er ook maar enig definitief besluit komt.

De heer JAEGER (wethouder) vraagt waarover dan het referendum zal gaan. Er ligt namelijk geen besluit of kwestie voor. Een fusiedossier duurt minimaal anderhalf jaar voor het door de Tweede en Eerste Kamer is gegaan. Een fusie is voor de verkiezingen totaal niet aan de orde, maar voor de regio en inwoners moet men daadwerkelijk dingen voor elkaar krijgen die in de regio nodig zijn. Tegelijkertijd moeten bewoners daarop aanhaken en begrijpen waarom dat wordt gedaan.

Volgens mevrouw VERWEIJ ligt er wel degelijk een belangrijke brief voor en zij stelt dat wel degelijk een discussie plaatsvindt over hoe decentraal zaken worden georganiseerd. Zij wil zeker discussiëren over wel of niet fuseren en wil de toezegging hebben dat daarover voor de verkiezingen geen besluit zal vallen.

Mevrouw SAZIAS begrijpt het betoog van de wethouder niet.

De heer JAEGER (wethouder) herhaalt dat geen dossier of besluit voorligt. De gemeente wordt door de provincie gevraagd een reactie op het bestuurskrachtonderzoek te geven en dat doet zij bij dezen.

Amendement 16/105 van de ChristenUnie en het CDA over het niet uitsluiten van een tussenstap wordt elektronisch in stemming gebracht en met 28 stemmen tegen 7 stemmen aangenomen, met stemmen voor van D66, de VVD, de SP, de PvdA, het CDA, GroenLinks, de ChristenUnie en Leefbaar Hilversum voor (de heer Akrouh is bij de stemming afwezig).

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 24 tegen 11 stemmen aangenomen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de SP en Hilversum1 tegen (de heer Akrouh is bij de stemming afwezig).

9 PROGRAMMABEGROTING 2017

De VOORZITTER licht het voorstel toe. De begroting is tijdens een gezamenlijke commissiebehandeling op 26 oktober 2016 onder uitstekend voorzitterschap van mevrouw Wijnands zeer uitgebreid besproken. Daarbij is ook opgemerkt dat de raad nu controleert of de begroting is gevuld op basis van de kaders die de raad bij de kadernota voor de zomer heeft gesteld.

Mevrouw DEN DAAS is positief over de begroting. Het college investeert in de stad en het fysieke domein en ondersteunt de inwoners in het sociale domein. Daarbij komt het college met een sluitende begroting. Daadkracht kan het college niet ontzegd worden. Het college is meer dan in het verleden op zoek naar draagvlak voor plannen buiten het raadhuis, wat goed is. Het college luistert naar zorgen en viert successen samen.

Zij zegt de Rekeningencommissie dank voor de heldere notitie over de programmabegroting en vraagt het college de aanbevelingen uit die brief over te nemen. Er was helaas geen unanimititeit over het autorisatieniveau van de begroting en zij wil autorisatie laten plaatsvinden op taakveldniveau. Verder vindt zij een financiële bijlage over het sociaal domein en het streven naar een SMART formulering van de komende begroting prima voorstellen.

Het college heeft helaas gemeend de door D66 voorgestelde indicator over verduurzaming van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed niet over te nemen en daarom dient zij daarover mede namens de het CDA, Hilversum1, de PvdA, VVD en Hart voor Hilversum een motie in.

“De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016, besprekende de Programmabegroting 2017; overwegende dat:

- de raad unaniem en nadrukkelijk inzet op duurzaamheid;
- een onderdeel van de duurzaamheidsmaatregelen het verduurzamen is van maatschappelijk vastgoed als geheel en op onderdelen;
- in dit kader het plaatsen van zonnepanelen, ook op het dak van het raadhuis, gewenst is;
- het raadhuis van Hilversum één van de belangrijkste beschermde (rijks)monumenten van ons land is en tevens is dit gebouw van nationaal en mogelijk van internationaal belang;
- de Commissie voor welstand en monumenten en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed negatief hebben geadviseerd over de plaatsing van traditionele zonnepanelen op het dak van ons raadhuis;
- het aanbrengen van innovatieve flexibele zonnepanelen geen onevenredige afbreuk doet aan de bijzondere architectuur- en monumentenwaarde en de beleving van de vijfde gevel (het daklandschap) van het gebouw.

spreekt uit:

- dat verduurzaming van Hilversum, inclusief al het maatschappelijk vastgoed, hand in hand kan gaan met het beschermen van gemeentelijk en landelijk erfgoed;

roept het college op:

- een nieuwe aanvraag voor het aanbrengen van flexibele zonnepanelen in te dienen bij de Commissie voor welstand en monumenten, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de raad te informeren over de uitkomst van de respectievelijke adviseringen, die mogelijk alsnog leiden tot plaatsing van flexibele zonnepanelen op het dak van het raadhuis;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 16/98 van D66, het CDA, Hilversum1, de PvdA, VVD en Hart voor Hilversum)

De heer KASTJE vraagt welke garantie er is dat zonnepanelen via de motie wel op het raadhuis worden toegestaan.

Mevrouw DEN DAAS antwoordt dat die garantie er niet is. De vraag is welke innovatieve vormen wel door de Commissie voor de welstand en monumenten en de Rijksdienst voor monumenten worden gehonoreerd.

De heer KASTJE raadt aan in dezen motie M 16/95 van de SP, de ChristenUnie en GroenLinks wel te steunen en motie M 16/98 van D66, het CDA, Hilversum1, de PvdA, VVD en Hart voor Hilversum niet.

Mevrouw DEN DAAS wacht de reactie van de wethouder af en staat niet afwijzend tegen het voorstel om de eindtijd voor betaald parkeren in de centrumschil terug te brengen van 21.00 uur naar 19.00 uur. Wel hoort zij graag de toezegging dat het voorstel na een onderzoek en als onderdeel van het nieuwe parkeerbeleid ter besluitvorming naar de raad komt.

Vanwege de overschrijding in het HOV-project in Hilversum is er waarschijnlijk geen geld voor een fietstunnel bij Anna's Hoeve. D66 vindt die verbinding uitermate belangrijk en roept het college op na te gaan hoeveel geld er daarvoor nodig is, of daarvoor misschien budget en cofinanciering beschikbaar is en dient daartoe de volgende motie in.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016 ter bespreking van het onderwerp 10: Begroting 2017 overwegende dat:

- de gemeenteraad in haar raadsvergadering van 13 juli 2016 met een unaniem ondersteunde motie (M16/74) heeft aangegeven de aanleg van een fietstunnel onder het spoor ter hoogte van de van Linschotenlaan wenselijk te vinden;
- uit het antwoord van de gedeputeerde Post op deze motie blijkt dat de in de media verkondigde kostenschatting van 10 miljoen euro niet gebaseerd is op de uitwerking van een ontwerp;
- ook de Provinciale Staten in haar vergadering van 3 oktober jl. het belang van deze verbinding heeft onderschreven en de gedeputeerde heeft verzocht te onderzoeken of een goedkopere variant mogelijk is;
- het financiële tekort mede veroorzaakt is door een wijziging op plan Anna's Hoeve
- het laatste hiaat in het rondje Hilversum hiermee gedicht kan worden;

spreekt als zijn mening uit:

- dat er beter onderzoek naar de voor- en nadelen moet komen van een fietstunnel ten opzichte van de nu geplande voetgangersbrug.
- in dit onderzoek moet worden betrokken de aanlegkosten, de (sociale en verkeers-)veiligheid, de bereikbaarheid door nood- en hulpdiensten, de haltetoegankelijkheid voor mindervaliden, en de conditionerende werkzaamheden zoals bedoeld in de brief van de gedeputeerde van 12 september 2016 met kenmerk 838917/853151;
- de kosten van de verschillende varianten met elkaar moeten worden vergeleken op de aspecten investering, financiering, beheer, onderhoud, exploitatie en gebruiksprognoses;
- de kosten hiervoor moeten worden gedekt uit de grex Anna's Hoeve;
- de tunnel bijdraagt aan een betere ontsluiting van zowel Anna's Hoeve als het zorgpark Monnikenberg;

draagt het college op:

- het gevraagde onderzoek uit te voeren en de resultaten met de raad te delen voor 1 mei 2017;
- de haalbaarheid van financiering met andere subsidieprogramma's en/of publiek-private financiering te onderzoeken;
- In de kadernota 2018 een voorstel ter dekking van de realisatie van de fietstunnel op te nemen.

(Motie M 16/101 van D66, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie, Hart voor Hilversum en Leefbaar Hilversum)

Zij ziet uit naar de voorstellen over een sportinvesteringsfonds. Zij wil bij de planvorming een beeld hebben van de investeringsbehoefte bij Hilversumse sportverenigingen en duidelijk laten maken hoe het sportveld zelf meer de regie kan voeren over de eigen sector.

D66 maakt zich vervolgens zorgen over participatie. Het meedoen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt stagneert en ook de regionale economie herstelt zich niet volgens de landelijke trend. De werkgelegenheid neemt nog steeds af. Het college stuurt bij participatie op kwaliteit, maar cijfers ontbreken tot nog toe. De inspanningen van het college vallen nergens aan af te meten en daarvan wordt de raad een beetje onrustig. Het tekort op de BUIG loopt terug naar nul en dat kan alleen maar bij het boeken van resultaten. Met de aanbevelingen van de Rekenkamer nog vers in het geheugen dient zij een amendement in om als raad meer in control te zijn over dit proces.

“De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016, ter bespreking van de Programmabegroting 2017;

overwegende dat:

- het college er naar streeft, uitgedrukt in de meerjarenbegroting, om de inkomsten en uitgaven op basis van de participatiewet op termijn in balans te laten zijn, waarmee het huidige tekort van € 2,5 miljoen tot nul wordt teruggebracht;
 - de raad conform de Hilversumse rekenkamer beter in staat moet worden gesteld haar kaderstellende en controlerende taak ten aanzien van de Participatiewet te vervullen, en dat daartoe kwantitatieve gegevens gewenst zijn;
 - het aldus gewenst is om gedetailleerder van gedachten te wisselen met het college over de inzet van de gemeente, de besteding van gelden en doelen;
 - de beoogde prestaties zowel kwalitatief als kwantitatief moeten worden geduid;
- en voorts dat de rekenkamer de volgende indicatoren aanbeveelt:
- budgettaire kaders: uitgaven re-integratiebeleid versus beschikbare budgetten (W-deel) en uitgaven uitkeringen versus beschikbare budgetten (I-deel);
 - doeltreffendheid: bestandsontwikkeling en uitstroom naar regulier werk langer dan een jaar;
 - doelmatigheid: totale kosten (uitvoeringskosten en kosten voor voorzieningen) per klant en/of per geslaagd traject.

besluit de tekst bij de begroting 2017 als volgt te wijzigen:

(toevoegen op p. 59, onderaan:)

‘Daarnaast gaan we:

Kaderstellende rol raad versterken

Het college zal in het eerste kwartaal van 2017 een gedetailleerde meerjarenraming voor de ontwikkelingen van de inkomsten en bestedingen van de BUIG gelden en de bijbehorende prestaties aan de raad voorleggen. Het college zal, in overeenstemming met het advies van de Rekenkamer, in het eerste kwartaal van 2017 een set van indicatoren (een combinatie van ‘harde’ en ‘zachte’ indicatoren) aan de raad voorleggen, op basis waarvan de monitoring en verantwoording plaats kan vinden. Deze indicatoren zullen aansluitend in de kwartaalrapportages sociaal domein opgenomen worden.’

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Amendement 16/102 van D66, het CDA, de VVD en Hart voor Hilversum)

Eindelijk zet de binnenstedelijke vergroening door. Een andere trend is dat steeds meer inwoners hun voor- en/of achtertuin verstenen omwille van hun gemak of het optisch vergroten van leefruimte binnen, met als ongewilde bijwerking slechte regenwaterafvoer met uitdroging van grond als gevolg. Daarom ondersteunt zij motie M 16/103 ‘Tegels eruit, planten erin’ die daarover door de VVD wordt ingediend.

De heer ROOS dankt het college voor de kleurrijke Begroting 2017, het glossy begrotingsmagazine en de jubelende infographics. Er was euforie toen het stuk als een soort Oud Testament 2.0 per drone aan de burgemeester werd aangereikt. Het verschijnen van de begroting is een moment geworden waarop het college zich in de spotlight gesteld wil zien. De begroting bevat afbeeldingen die het imago hebben van een krachtadig, doelgericht en sterk college.

In de commissievergadering richtte hij zich op de financiële kant van de begroting, waarop de wethouder niet inging. Wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat de zuurgraad van mensen erg te maken heeft met de kwaliteit van leven. Daarover gaat het college ook. Hij is allerminst somber, maar de begroting bevat financiële uitdagingen die structureel van aard zijn. Incidenteel wordt € 4 miljoen gehaald uit de algemene reserve om een structureel tekort te dekken. Dat vereist management, oplettendheid en proactief handelen.

Daarnaast benoemt hij beleidsonderwerpen waarvoor er wat betreft Hilversum1 nadrukkelijk aandacht moet zijn in 2017. Hij verwacht extra inzet op het onderwerp sociale huurwoningen welk aantal

HI20161109

omhoog moet, zodat de contouren van het door hem gewilde Deltaplan te zien zullen zijn. Ook wil hij zo snel mogelijk een werkbare referendumverordening, die de wethouder begin dit jaar heeft toegezegd naar aanleiding van een door hem ingediende en aangehouden motie.

Hij is erg geïnteresseerd in de plannen van het college voor het Stationsplein, waarvoor het nodig is om dat grondig aan te pakken. Ook hoopt hij dat het plan om de Oude Haven voor de kleine pleziervaart open te stellen wordt opgepakt. Dat kan erg positief uitwerken voor ondernemers in dat gebied.

Wijken en buurten betreft een taai beleidsdossier dat vol zit met goede ideeën. Het dossier heeft naar zijn idee een concrete pilot nodig om zichtbaar voor burgers te worden, anders blijft het bij praten en zoeken naar antwoorden op steeds weer dezelfde vragen: hoe komt men er achter wat er in een buurt speelt en waaraan behoefte is? Hij stelt voor dat de wethouders Klamer en Jaeger een buurt of wijk uitkiezen om te starten met een pilot voor een buurtbedrijf: een vaste plek in een wijk van waaruit dienstverlening ten behoeve van die wijk en haar inwoners wordt georganiseerd, dicht bij de bewoners. Door het buurtbedrijf creëert men een platform van waaruit allerlei initiatieven voor en door de buurt kunnen worden ontwikkeld. Dat moet langer dan een jaar groeien en biedt enorme kansen op verschillende niveaus. Oudere buurtbewoners die van de regering langer thuis moeten blijven wonen kunnen dat buurtbedrijf inschakelen voor kleine reparaties in en rondom het huis. Kleine zaken als mantelzorg en hulp aan eenzamen kunnen georganiseerd worden. Gepensioneerden die nog actief zijn vanuit hun vroegere beroepen en/of personen met een afstand tot de arbeidsmarkt kunnen binnen het buurtbedrijf een bijdrage leveren. Op die wijze creëert men iets tastbaars in de wijk waarvan ook voor bewoners concreet wordt wat ze er aan hebben. In andere gemeenten is het buurtbedrijf al een doorslaand succes.

De mededeling van wethouder Klamer in de gezamenlijke commissievergadering dat in Hilversum 1.300 kinderen in armoede leven heeft hem persoonlijk getroffen. Die grote groep wil hij helpen. Het college heeft tijdens de commissiebehandeling toegezegd te bekijken of het binnenhalen van het tv-programma The Passion mogelijk is. Hij stelt voor te onderzoeken wat het kost om dat te doen. Als dat is uitgezocht wil hij The Passion transformeren naar compassion door het begrote budget rechtstreeks ten dienste te stellen voor de 1.300 Hilversumse kinderen die leven in armoede.

Nederland en Hilversum krabbelen langzaam op uit een ernstige financiële crisis en men moet nu doorpakken en met de kennis van gisteren werken aan morgen. De begroting staat vol met plannen die in uitgewerkte vorm terugkomen naar de raad. Hij geeft nu geen garantie deze alle te steunen, maar vindt wel dat er hard gewerkt moet worden aan de toekomst van Hilversum. Stilstaan is geen optie, zodat hij instemt met de begroting.

De heer DE WIT merkt op dat dromen in de politiek niet altijd werkelijkheid worden, maar men toch door moet gaan. Dromen zijn ook kansen om iets te verwezenlijken. Zijn wens is dat alle Hilversummers de basis en de top van de Maslov-piramide op orde krijgen: geen armoede, een sociale omgeving met een netwerk, een gezonde leefomgeving, een goede openbare ruimte en plekken om te spelen. De over twee jaar van kracht wordende Omgevingswet speelt daarop in en de gemeente is verantwoordelijk om in ruimtelijke plannen een afweging te maken: doet dit wat voor onze burgers en worden zij daarvan gezond?

De kans op ontplooiing is erg belangrijk en daarop wil hij het college volgend jaar laten inzetten. Dromen is het overwegen van veranderingen, dat men met verkiezings- en sterprogramma's kan doen. Wat willen we bereiken en wat is daarvoor nodig? Verken het nee-gebied, kijk wat niet kan, blijf daar niet te lang in hangen en ga snel door. Het college heeft het nee-gebied snel achter zich gelaten, wat een goede eigenschap is, maar ook is het belangrijk om richting te bepalen en dromen concreet te maken. Die tip wil hij vooral aan wethouder Klamer meegeven.

Vervolgens beoordeelt hij of het college durf heeft: in gedachten mogelijke crisissituaties doorlopen en strategieën verzinnen om toch door te zetten. Dat verkleint de kans op terugval en stimuleert de durf om ook aan moeilijke dingen te beginnen. Dat doet het college bijvoorbeeld bij het Stationsgebied, het bedenkt dan crisissituaties en zet dan toch door.

Het doen is het meten en belonen van het gewenste gedrag bij jezelf en bij anderen. Het werken met beloningen in plaats van te dreigen en te straffen heeft ook een positief effect op relaties met anderen.

Bij doen moet men ook doorzetten. Als men alles als leren ziet zijn er geen mislukkingen meer. Dat is uiteindelijk aan de raad om te bepalen: is een plan al dan niet gelukt?

Vervolgens overhandigt hij de collegeleden een enquête en die verzoekt hij hen in te vullen. Daarmee kunnen zij bepalen in hoeverre ze dromen concreet kunnen maken en in hoeverre ze hun wensen kunnen laten uitkomen.

Financieel gezien vindt hij de begroting niet zo heel spannend in verhouding tot voorgaande jaren. De boel is op financieel orde, waarmee hij het college complimenteert, en het enige echte spannende is wat er niet in staat: gedurfde dromen, zoals het Venetapark en het Stationsgebied. Hij maakt zich grote zorgen over de financiële haalbaarheid. Die zaken zullen in 2017 verder terugkomen.

Hij suggereert in een volgende begroting bewoners te laten interviewen, zodat zij kunnen laten weten hoe beleid voor hen heeft uitgepakt.

Vervolgens stelt hij aan de orde of het gaat om uitgaven en investeringen. Een Dudok concert is voor hem een uitgave. Ook is het de vraag of het verstandig is om de Kerkbrink weer aan te pakken. Dat vindt hij ook een uitgave. Het Stationsgebied kan wel een investering zijn, maar dat hangt ervan af hoe men dat doet.

Hij staat niet achter alle plannen in de begroting, maar steunt die wel.

Mevrouw SAZIAS zou uit de begroting bijna denken dat de zaken goed op orde waren, maar kritisch kijkend met een verstandig oog vallen haar vooral de zaken op die niet daarin staan. Er is niet vermeld hoeveel geld er nodig is voor de Kerkbrink, het Gooilandplein en het Stationsgebied. Voor de inrichting van het Arenapark rekent het college € 500.000,-, welk bedrag niet wordt begroot, maar in de risicoparagraaf terecht komt, wat haar bevreemdt.

Een opvang voor verwarde personen in 2017 organiseren is goed, maar daarvoor is geen geld begroot. Dat geld komt er volgens het college pas als dat nodig is via een begrotingswijziging, maar daardoor is er geen goed beeld van de uitgaven. Het geld voor de dienstverlening op het Sociaal Plein is ook niet duidelijk. Vervolgens dient zij mede namens de PvdA, Groenlinks, de ChristenUnie en de Leefbaar Hilversum een motie in over onderdak voor de voedselbank.

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016; overwegende dat:

- de voedselbank er is voor de mensen met een zeer laag besteedbaar inkomen, zowel werkende armen, AOW'ers als mensen met een uitkering;
- de voedselbank ervoor zorgt dat deze mensen een aantal maaltijden per week hebben;
- er veel vrijwilligers bij de voedselbank actief zijn, die samen zelfredzaam zijn en zich actief inzetten voor de arme mensen in hun buurt, wijk en gemeente;
- de voedselbank per 1 januari 2017 uit het gebouw van Lucent moet, aangezien er daar starterswoningen komen en de gemeente die nieuwe sociale huurwoningen graag ziet komen;
- er nu, op 9 november, nog steeds geen zicht is op een nieuw onderkomen voor de voedselbank en dat er nog maar anderhalve maand te gaan is;
- de voedselbank niet dakloos mag worden, aangezien de mensen die voedselpakketten krijgen van de voedselbank dan in de kou staan;
- de gemeente verschillende leegstaande panden heeft (Arie Loomanhuis, Theater Achterom, scholen in Noord) die ze kan verhuren of beschikbaar stellen aan de voedselbank;
- dit eventueel tijdelijk kan, totdat zo'n gebouw ontwikkeld, gesloopt of verkocht wordt.

draagt het college op:

- ervoor zorg te dragen dat de voedselbank per 1 januari 2017 een onderkomen heeft, al of niet in een gebouw van de gemeente
 - eventuele benodigde middelen, bijvoorbeeld voor subsidiëring van de huur, vrij te maken uit de Begroting 2017 of via een raadsvoorstel voor te leggen aan de raad.
- en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 16/104 van Hart voor Hilversum, de ChristenUnie, de PvdA, GroenLinks en Leefbaar Hilversum)

De motie over armoede van kinderen van de PvdA steunt zij.

Het bedrag voor afkoop van de grondwatervervuiling staat ook niet in de begroting, terwijl het college goed weet wat die gaat kosten. Daarna informeert zij naar het geld voor de blijverslening. De rechter vindt dat de gemeente de herontwikkeling van De Egelshoek moet afmaken, zodat dat ook in de begroting zou moeten staan.

Er is een bezuiniging van € 256.000,- op opvang en beschermd wonen. De uitgaven voor de sociale stad dalen van € 12 miljoen per jaar naar € 7,6 miljoen over een aantal jaren. Er zijn bezuinigingen op schuldhelpverlening, terwijl nu al bekend is dat daarop meer aanspraak zal worden gemaakt.

De meerjarenbegroting is op papier sluitend, maar dat lukt alleen maar door aan te nemen dat het tekort op de BUIG in 2020 tot nul reduceert. Dat vindt zij onhaalbaar en daarmee kenschetst zij de meerjarenbegroting als drijfzand. Wethouder Klamer zou zich steviger moeten opstellen ten opzichte van de wethouder Financiën, omdat al zijn ambitieuze plannen nog niet van geld zijn voorzien.

Financieel staat het er niet zo goed voor als het college de raad wil doen geloven. Het college gaat in 2017 € 3,9 meer uitgeven dan er binnenkomt. Dat lost het college op door een greep in de reserves te doen en de ISV-gelden te gebruiken, die eigenlijk voor sociale woningbouw waren bedoeld. De schulden stijgen in 2017 met € 1,5 miljoen, maar dat bedrag zal stijgen door de grote plannen voor het stationsgebied. De lokale lasten stijgen sterker dan de inflatie, 1,6% ten opzichte van 0,9%, wat met name komt door de stijging van het tarief voor de afvalstoffenheffing. Mensen scheiden hun afval steeds beter, maar moeten daarvoor toch € 300,- per jaar gaan betalen.

Het college wil inzetten op transparantie en burgerparticipatie intensiveren, maar bezuinigt tegelijkertijd € 500.000,- op samenkracht en burgerparticipatie, wat zij niet kan rijmen.

Wat haar betreft staat de begroting vol met mooie verhalen, wensgedachten en dromen, maar met weinig realiteit.

De heer HASELAGER wil vanavond controleren of de kaders juist zijn ingevuld en begroot en dus geen algemene beschouwingen houden. Ten eerste dankt hij de ambtenaren voor het verzette werk. Het is voor hem als eenvoudig oppositielid af en toe lastig om de begroting nieuwe stijl te doorgronden, zodat hij die concreter wil zien. Als voorbeeld noemt hij de cijfers over het Sociaal Plein die er niet zijn, zodat het moeilijk is om daarover een discussie met het college te voeren.

Blij is hij met de kanteling in de wijken en buurten. In juni ging het nog de verkeerde kant op vanwege de vervlechting met de herstructurering met Versa Welzijn. Men moet terug naar de fysieke omgeving en nagaan wat mensen daar willen. De mensen willen ook resultaat zien en weten wat er fysiek met hun buurt gebeurt. Die kanteling heeft het college nu aangebracht. Ook zou men de buurt smeerolie in financiële zin moeten bieden.

Wat hij in de begroting wil terugzien is de participatie van Hilversummers. De begroting is daarin te weinig uitgewerkt, bijvoorbeeld over uitstroom naar werk. Jonge Hilversummers zitten nu thuis op de bank, omdat het Sociaal Plein niet levert. Daarin moet de gemeente Hilversum investeren. Wat betreft statushouders moet het college nadenken over participeren en dat is een gemiste kans.

Ook hij is het niet eens met bezuinigen op schuldhelpverlening. Bij participatie van Hilversummers had men juist geïnvesteerd in schuldhelpverlening.

Vervolgens wil hij investeren in kinderen die in armoede leven, ook omdat daarvoor rijks geld beschikbaar is. Hilversum is veel te rigide op het gebied van de Wmo en houdt daarop te veel geld over.

Ook is hij het niet ermee eens dat de gemeente slechts 10 mensen met een beperking een garantiebaan levert. Dan denkt men niet na over mensen een eerste, tweede of derde kans geven.

De Woonvisie is volgens hem al lang verouderd en er moeten sociale woningen gebouwd worden. Ook wil hij laten investeren in sociale infrastructuur.

Mevrouw DEGENHART dient een motie over het bestrijden van kinderarmoede in. Vanuit het Rijk komt daarvoor vanaf 2017 € 100 miljoen beschikbaar, waarop de gemeente voor 1 januari 2017 moet inschrijven.

“De cijfers liegen er niet om: één op de negen kinderen in Nederland groeit op in armoede. In absolute cijfers gaat het om 421.000 kinderen, tegen 384.000 in 2013. Ook in onze gemeente leven er kinderen in armoede en dit moet bestreden worden. De gemeente is mede verantwoordelijk voor deze kinderen en dient maatregelen te nemen om armoede onder kinderen te bestrijden en tegen te gaan. Materiële zaken en middelen ontbreken waardoor kinderen in armoede niet mee kunnen doen. De bedoeling van deze motie is om binnen onze gemeente op korte termijn werk te maken van de bestrijding van armoede onder kinderen. Tijdens Prinsjesdag heeft het kabinet aangekondigd om vanaf 2017 structureel jaarlijks € 100 miljoen beschikbaar te stellen voor gemeenten om de strijd tegen kinderarmoede op te voeren. Deze € 100 miljoen is geoormerkt, zodat het moet worden ingezet bij de armoedebestrijding onder kinderen. Ieder kind heeft recht op gelijke kansen, moet kunnen sporten, de verjaardag vieren, gezond eten en mee kunnen op schoolreisje, ongeacht waar hij of zij geboren is. Armoede onder kinderen is een serieus probleem met veel gevolgen op de korte en lange termijn voor deze kinderen in de samenleving (sociaal isolement en fysieke en psychische klachten). Veel nationale en lokale initiatieven, zoals het Jeugdsportfonds, Stichting Leergeld, Stichting Jarige Job, de kinderen van de voedselbank en het onderwijs signaleren dit probleem ook als urgent. De fractie van de PvdA vindt daarom, dat de gemeente in samenwerking met organisaties het toekomstperspectief van de kinderen die in armoede leven moet verbeteren. In deze aanpak zullen aanbod, doelgroep en financiën samen moeten komen.

De gemeenteraad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016; constaterende dat:

- er meer dan 400.000 kinderen in Nederland in armoede leven;
- het kabinet heeft aangekondigd dat er € 100 miljoen wordt vrijgemaakt voor armoedebestrijding onder kinderen;
- dit geld geoormerkt is om in te zetten voor bestrijding van armoede onder kinderen;
- dit bedrag beschikbaar komt via het gemeentefonds.

spreekt haar mening uit dat:

- kinderarmoede te allen tijde bestreden moet worden;
- alle kinderen recht hebben op gelijke kansen, ontwikkeling en perspectief;
- wij in een samenleving leven waarin alle kinderen mee moeten kunnen doen en niet langs de zijlijn zouden mogen staan;
- de € 100 miljoen die hiervoor door het Rijk beschikbaar wordt gesteld zo snel en doelmatig mogelijk ingezet moet worden in onze gemeente;

draagt het college op om:

- de raad binnen twee maanden te informeren over hoeveel kinderen in onze gemeente in armoede leven, welke middelen hier de afgelopen 2,5 jaar voor beschikbaar waren en ook daadwerkelijk zijn ingezet en voor welke activiteiten deze middelen zijn ingezet;
- voor het eind van dit jaar een plan van aanpak in te dienen bij de Minister waarin een aanvraag wordt gedaan en waarin staat vermeld hoe de extra middelen van het Rijk ingezet kunnen worden in relatie tot het staande beleid, waarbij:
 1. de gedefinieerde doelgroep ‘kinderen in armoede’ niet beperkt wordt tot kinderen uit bijstandsgezinnen, maar waarbij ook de verborgen armoede aangepakt wordt, zoals kinderen van ouders in de schuldhulpverlening;
 2. er nauw samengewerkt wordt met zowel nationale als lokale instanties die zich inzetten voor de bestrijding van kinderarmoede om te komen tot een integrale aanpak;

3. het geld terecht komt bij de kinderen voor wie het geld bedoeld is en de gemeente aangeeft hoe zij deze kinderen bereikt;
(Motie M 16/100 van de PvdA, Hart voor Hilversum, de SP en Leefbaar Hilversum)

De volgende motie gaat over de baangarantie voor mensen met een arbeidsbeperking.

“Sinds 1 januari 2015 geldt de Participatiewet. Met deze wet wil het kabinet onder andere bereiken dat mensen met een arbeidsbeperking die kunnen werken, sneller en makkelijker aan het werk gaan.

Mensen met een arbeidsbeperking zijn mensen die door een ziekte of handicap moeite hebben met het vinden of houden van werk. En hierdoor niet het minimumloon kunnen verdienen. Of mensen die door een ziekte of handicap niet meer kunnen werken.

Het doelgroepregister is een landelijk register, waarin alle mensen staan die vallen onder de banenafpraak. UWV beheert dit register. Met de gegevens uit het doelgroepregister kan het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid controleren of werkgevers de afgesproken extra banen creëren voor mensen met een ziekte of handicap.

De gemeenteraad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016; constaterende dat:

- de gemeente Hilversum aangeeft banenafspraken te zullen nakomen als gemeentelijke werkgever door invulling te geven aan de uitkomsten van de UWV-scan;
- doelstelling is tot 2025 10 garantiebanen te realiseren, door mensen te plaatsen op een toekomstige beschikbare vacature;
- de gemeente Hilversum schrijft dat ze hiermee het goede voorbeeld geeft aan de partners in de stad;
- werkzoekenden duidelijk in beeld gaan worden gebracht door hun competenties en kenmerken te bundelen in één systeem;

spreekt als haar mening uit dat:

- met het aanbieden van maar 10 garantiebanen in 10 jaar tijd een erg kleine ambitie wordt neergelegd;
- de gemeente hierdoor niet bepaald een voorbeeldfunctie inneemt;
- de gemeente kandidaten duidelijk in beeld wil brengen door ze te koppelen aan een nieuw systeem, terwijl dit systeem al jaren bestaat www.werk.nl;

draagt het college op om:

- meer lef en ambitie te tonen, door zich uit te spreken om niet 10 maar minstens 20 garantiebanen in 10 jaar te realiseren (nota bene: 20 banen is nog maar 3%);
- hierdoor als gemeente daadwerkelijk een voorbeeldfunctie te bekleden in onze stad;
- gebruik te maken van bestaande middelen, in plaats van op zoek te gaan naar innovatieve programma's;

(Motie M 16/99 van de PvdA, Hart voor Hilversum, de SP en Leefbaar Hilversum)

Zij haalt de laatste bullet uit de motie, zodat ook de SP die zal ondertekenen.

De heer VAN ROODEN kan zich in het algemeen in de begroting vinden, maar ziet dat er in de komende jaren nogal wat op de gemeente afkomt in het kader van de Omgevingswet. Hoe die uitpakt is nog niet bekend. Er ligt ook een groot plan voor het Stationsgebied. De SP is in het algemeen niet van dat soort grote projecten, maar stelt vast dat Hilversummers vinden dat dat gebied een aanpak behoeft. Daarin moet de gemeente nogal wat bijdragen waarover de raad zich moet uitspreken.

Vervolgens dient hij mede namens de ChristenUnie en GroenLinks een motie in over zonnepanelen op het raadhuis, dit omdat het onderwerp in de commissievergadering aan de orde is gekomen.

“De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016, besprekende de Programmabegroting 2017; overwegende dat:

- de raad unaniem steun heeft uitgesproken voor een intensieve inzet op duurzaamheid;
 - een onderdeel van de duurzaamheidsmaatregelen is het verduurzamen van maatschappelijk vastgoed en het plaatsen van zonnepanelen waar mogelijk, onder andere op het dak van het Dudok raadhuis;
 - de Welstands- en monumentencommissie en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed negatief hebben geadviseerd over de plaatsing van zonnepanelen op het dak van het Dudok raadhuis;
 - het college bevoegd is dat advies naast zich neer te leggen, maar daar terughoudend in is.
- spreekt uit:

- dat verduurzaming van Hilversum, en daarmee het maatschappelijk vastgoed, dermate van belang is dat de bezwaren van de commissie en de Rijksdienst overkomelijk zijn;

en roept het college op:

- het advies van de Welstands-monumentencommissie en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed gemotiveerd naast zich neer te leggen en alsnog uitvoering te geven aan het plaatsen van zonnepanelen op het dak van het Dudok raadhuis;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 16/95 van de SP, de ChristenUnie en GroenLinks)

Een tweede motie gaat over de acceptatie van lhbtq'ers. Het gaat erom dat zij normaal zijn en of hun rechten in beleidsstukken verankerd zijn. 44 gemeenten hebben zich gecommitteerd om lhbt-beleid in hun beleidsstukken op te nemen. Hij zou graag zien dat Hilversum zich daarbij aansluit.

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen d.d. 9 november 2016; constaterende dat:

- 6,4 % van de Nederlandse bevolking lhbt'er is;
- in het Integraal veiligheidsplan 2015-2018 staat dat de gemeente het onacceptabel vindt dat er gediscrimineerd wordt op basis van geaardheid en daartegen maatregelen onderneemt;

overwegende dat:

- volgens het CBS niet-heteroseksuelen zich vaker respectloos behandeld voelen dan heteroseksuelen en anderhalf keer vaker slachtoffer zijn van criminaliteit;
- ook transgenders nog steeds worden gediscrimineerd;
- volgens onderzoek van de Fundamental Right Agency er te weinig overheidsmaatregelen zijn ter bevordering van transgender veiligheid;

van mening zijnde dat:

- de gemeente een voorbeeldfunctie heeft op het gebied van tolerantie en integratie en moet zorgen dat de achterstandspositie van de lhbt-gemeenschap wordt weggewerkt;
- ook lhbt'ers recht hebben op een menswaardig en veilig bestaan met gelijke kansen als niet-lhbt'ers

draagt het college op:

- om voor Q3 van 2017 met een lhbt-emancipatiebeleid te komen;
- aan te sluiten bij het convenant regenbooggemeenten, en te participeren in eventuele toekomstige initiatieven van het ministerie van OCW;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 16/96 van de SP en Hart voor Hilversum)

De heer BRAAKSMA weet dat de 'q' staat voor 'queer' of 'questioning', voor mensen die nog zoekende zijn. Hij voelt zich veilig in de raad of op zijn werk, maar minder veilig op straat. Hij loopt met zijn echtgenoot niet hand in hand op straat. Dat heeft alles te maken met voorlichting en hoe mensen over

homo's denken. Als mensen weten dat hij met een man getrouwd is en daarover opmerken dat niet erg te vinden, dan is dat eigenlijk al een opmerking te veel.

De heer VERWEIJ levert een bijdrage over het sociaal domein, buurten en de Veiligheidsregio. Zij heeft met wethouder Van der Want gestreden voor een aantal minderheden. Er worden nu een heleboel daklozen meer geholpen en er komt aandacht voor verwarde mensen. Het veiligheidshuis begeleidt 300 ex-gedetineerden en zij zou dat huis het gunnen dat het veel steun krijgt van het college. Zij neemt aan dat betrokkenen een woning krijgen en voldoende begeleiding.

Er moeten dingen beter op het Sociaal Plein. Zij vraagt of er signalen zijn dat er ouderen op de eerste hulp van het ziekenhuis terecht komen, omdat ze thuiszorg ontberen en niet meer weten waar ze terecht moeten.

Het college heeft toezeggingen gedaan op het gebied van armoede en zij gaat er van uit dat de wethouder de armoede bestrijdt en de voedselbank een goede plek zal geven. Zij roept het college vervolgens op om buitengewoon veel werk te maken van de strijd tegen laaggeletterdheid. Daar mag nooit sprake zijn van bezuinigen en zelfs mag er van haar in geïnvesteerd worden.

De Veiligheidsregio had onverwacht € 1 miljoen tekort. De gemeente geeft € 24 miljoen daaraan uit. Het laatste onderzoek verdween tot op dit moment in een la, omdat eerst andere regio's vergeleken moesten worden en zij vindt het onacceptabel dat elke gehoorde zo lang moet wachten op de onderzoeksresultaten en de te nemen besluiten. Niet te zien is of de werkwijze goed is, of de veiligheid van de mensen en het personeel is geborgd en of investeringen oké zijn. De SP onttrekt zich daarom van elke verantwoordelijkheid en roept de burgemeester op om het inspectierapport wel boven tafel te krijgen, omdat er besluiten te nemen zijn over heel veel geld.

Mevrouw WALTERS sluit zich aan bij het betoog over het inspectierapport en wil dat de gemeenteraad dat met het college en de Veiligheidsregio zal kunnen bespreken.

De heer KASTJE haakt aan bij het enkele jaren geleden genomen initiatief over Hilversum 2030: 'Hilversum Tuinstad van de 21^e eeuw'. Tuinstad slaat op het compacte, duurzame en groene Hilversum en 21^e eeuw op de media en cultuur, die de dragers van de stad zouden moeten zijn. Daaraan voegt hij toe dat iedereen daaraan moet kunnen meedoen. Bij de kadernota heeft GroenLinks aangegeven een verhoging van het duurzaamheidsfonds te wensen, een versterking van het onderhoud van het groen in Hilversum en niet daarop te bezuinigen, evenals een vergroening van schoolpleinen en het aanpakken van leegstand. Ook is er wat hem betreft geld nodig voor een verbeterde opvang van statushouders. Al die voorstellen zijn door de coalitie weggestemd. De auto zit stevig in de begroting, maar hij wil niet toleranter handhaven op parkeren. Op groen wordt bezuinigd en dat betreurt hij. In plaats van investeren in cultuur wordt er opnieuw € 500.000,- bezuinigd in 2020. Waar blijft in dat verband de belofte van D66 bij de verkiezingen?

In 2017 is er nog geen inzet op het verbeteren van re-integratie en dat vindt hij een gemiste kans. Bovendien wordt er bezuinigd op schuldhulpverlening, terwijl er meer mensen met problematische schulden zitten.

Op initiatief van GroenLinks wil de raad Hilversum het beste Sociale Plein van Nederland laten zijn, maar daarvoor is geen structurele inzet in de begroting gepland. Daarom aarzelt hij in te stemmen met de begroting.

Tot slot dient hij een breed ondersteunde motie in om de fietstunnel aan de Van Linschotenlaan rond te krijgen.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016 ter bespreking van het onderwerp 10: begroting 2017
overwegende dat:

- de gemeenteraad in haar raadsvergadering van 13 juli 2016 met een unaniem ondersteunde motie (M16/74) heeft aangegeven de aanleg van een fietstunnel onder het spoor ter hoogte van de Van Linschotenlaan wenselijk te vinden;

- uit het antwoord van de gedeputeerde Post op deze motie blijkt dat de in de media verkondigde kostenschatting van € 10 miljoen niet gebaseerd is op de uitwerking van een ontwerp;
- ook de Provinciale Staten in haar vergadering van 3 oktober jl. het belang van deze verbinding heeft onderschreven en de gedeputeerde heeft verzocht te onderzoeken of een goedkopere variant mogelijk is;
- het financiële tekort mede veroorzaakt is door een wijziging op plan Anna's Hoeve
- het laatste hiaat in het rondje Hilversum hiermee gedicht kan worden;

spreekt als zijn mening uit:

- dat er beter onderzoek naar de voor- en nadelen moet komen van een fietstunnel ten opzichte van de nu geplande voetgangersbrug.
- in dit onderzoek moet worden betrokken de aanlegkosten, de (sociale en verkeers-) veiligheid, de bereikbaarheid door nood- en hulpdiensten, de haltetoegankelijkheid voor mindervaliden, en de conditionerende werkzaamheden zoals bedoeld in de brief van de gedeputeerde van 12 september 2016 met kenmerk 838917/853151;
- de kosten van de verschillende varianten met elkaar moeten worden vergeleken op de aspecten investering, financiering, beheer, onderhoud, exploitatie en gebruiksprognoses;
- de kosten hiervoor moeten worden gedekt uit de grex Anna's Hoeve;
- de tunnel bijdraagt aan een betere ontsluiting van zowel Anna's Hoeve als het zorgpark Monnikenberg;

draagt het college op:

- het gevraagde onderzoek uit te voeren en de resultaten met de raad te delen voor 1 mei 2017;
- de haalbaarheid van financiering met andere subsidieprogramma's en/of publiek-private financiering te onderzoeken;
- In de Kadernota 2018 een voorstel ter dekking van de realisatie van de fietstunnel op te nemen

(Motie M 16/101 van GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie, Hart voor Hilversum en Leefbaar Hilversum)

De heer FENNEMA geeft GroenLinks in overweging om het laatste punt uit de motie te schrappen, om te voorkomen dat de provincie de begroting niet goedkeurt.

De heer KASTJE verklaart zich daartoe bereid en schrapt dat laatste punt, als het onderzoek dan maar gebeurt.

De heer STREUTKER bezocht de berg op Anna's Hoeve die van afval gemaakt is, van waaruit hij heel Hilversum kon zien. Het uitzicht maakte hem trots op Hilversum, een stad die groeit en waar er meer sociale huurwoningen komen dan twee jaar geleden gedacht. Een stad ook waar er een nieuw marktplein en een brouwerij komen. Hilversum is een stad met een centrum dat steeds groener wordt, waarin het ziekenhuis de eerste fase gaat bouwen en waarin vraaggericht gewerkt blijft worden. Het college zet dagelijks met ambtenaren in om het goede voor Hilversum te doen. Dat is ook in de begroting gezien

Hij wil graag op de hoogte gehouden blijven over de voortgang en integratie van statushouders en de mensen die werk zoeken. Ook wil hij meer weten over bijstandsgerechtigden.

Hij is blij met de veranderende aanpak van het werkgeversservicepunt en dient een breed gesteunde motie over Right to Challenge in:

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016, overwegende dat:

- de gewenste uitstroom naar werk een impuls kan gebruiken;
- maatwerk het adagium is bij onze dienstverlening naar de inwoner.

constaterende dat:

- er in de huidige aanpak weinig mogelijkheden zijn waarop de inwoner directe invloed kan uitoefenen op zijn eigen ondersteuningstraject;
- juist voor wat betreft het domein re-integratie de eigen keuzevrijheid van groot belang is en de intrinsieke motivatie van betrokkenen aanspreekt;
- het Right to Challenge-principe ervoor zorgt dat een inwoner meer zeggenschap krijgt over zijn eigen re-integratietraject wanneer hij of zij vindt dat het beter ingevuld moet of kan worden;
- een zelfgekozen re-integratietraject bij zal dragen aan het succes van dit traject en daarmee aan de re-integratie.

draagt het college op:

- om binnen het gemeentelijke re-integratiebeleid ruimte te bieden voor het Right to Challenge-principe, waardoor Hilversummers de mogelijkheid krijgen om zelf hun re-integratietraject vorm te geven;
- de voorwaarden bij het zelfgekozen re-integratietraject te hanteren, dat deze net zo veel kans op de arbeidsmarkt moet bieden als een traject van de gemeente en dat de kosten voor een zelfgekozen traject niet substantieel hoger mogen zijn dan nu het gemiddelde re-integratie budget per persoon is;
- deze aanpak na 1 jaar te evalueren en te delen met de raad;
- deze aanpak actief onder de aandacht te brengen van de betrokken inwoners.

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 16/97 van het CDA, de SP, de PvdA, de VVD, Leefbaar Hilversum, D66, de ChristenUnie, Hart voor Hilversum en GroenLinks)

Verder vraagt hij zich af of alle mensen zich bewust zijn van alles wat er speelt in hun buurt. Hij is blij met de extra aandacht voor eenzaamheid. Het CDA ziet graag dat de gemeente samenwerking zoekt met Erbij, een landelijke organisatie tegen eenzaamheid. Daarop vraagt hij de wethouder om een toezegging.

Hij is blij met de toezegging extra aandacht en geld vrij te maken voor het aanbrengen van structuur in de bewustwordingscampagne voor sterke buurten. Dat is nodig. Bewustwording is ook nodig naar aanleiding van de bestuurskrachtmeting. Bij het ontbreken van sterke buurten met een goede infrastructuur wordt de burger op afstand gezet van de politiek.

Hij is daarnaast blij met de introductie van het ambt van kinderburgemeester, een laagdrempelige manier om kinderen met hun ouders bij de politieke besluitvorming te betrekken. De uitwerking daarvan ziet hij graag tegemoet.

Spreker ziet uit naar de resultaten om Zonnestraal tot Unesco-werelderfgoed te benoemen en hij is verheugd over de ruimte die daarvoor gevonden is. Ook is hij blij dat het KRO-gebouw en de oude begraafplaats worden aangepakt. Verloedering is namelijk slecht voor een stad en het moreel.

Vervolgens ondersteunt hij de D66-motie om flexibele zonnepanelen te installeren, die ook op andere daken kunnen komen, zoals van het brandweergebouw, de Lorentz school of Seinhorst. De berg van Anna's Hoeve is een uitstekend marketinginstrument en hij vindt het mooi dat de wethouder de pitch voor The Passion gaat voorbereiden. Wellicht kan er een mooi restaurant komen bij de berg van Anna's Hoeve, een grote wijk waar dringend behoefte is aan ontmoeting.

Organisaties als het Leger des Heils en De Cocon bieden hoop, zo ook vrijwilligers van Keerpunt-Zuid, de kerk en Versa en leraren. Het college wil samen durven, dromen en doen en dat ondersteunt hij

van harte. Betrokkenheid bij elkaar is een van de belangrijkste thema's waarvoor het CDA zich de afgelopen jaren heeft ingezet en zij zal dat blijven doen.

Mevrouw VAN DALEN weet dat The Passion komend jaar naar Leeuwarden gaat.

De heer STREUTKER pleit voor een samenleving waarin ieder zijn eigen verantwoordelijkheid heeft. Het CDA gelooft in het vermogen van mensen en organisaties om Hilversum leefbaar te maken en te houden. De overheid heeft hierbij een dienende rol ten opzichte van de burger. In het gedachtegoed van het CDA staat de naaste centraal en zij zal blijvend omzien naar het welzijn van de medemens. Daarop zal het CDA de plannen van het college ook beoordelen.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering.

De heer VOGEL complimenteert het college en de ambtenaren met de leesbare begroting die ook voldoet aan de wettelijke vereisten. De kpi's zijn verbeterd en op het sociaal domein ziet hij op dat gebied nog uitdagingen. Bij bijstand wil hij uitgaan van uitkering of loon, zodat ook de zzp'er om de hoek komt kijken.

Economie is voor de VVD altijd een belangrijk punt, voor Hilversum, de regio en ook voor het centrum van Hilversum. In die context is hij blij met het in Hilversum laten landen van de hbo-Fotovakschool met de potentie om daar meer studenten naartoe te laten trekken.

Er moet iets gebeuren met de studentenhuisvesting en de wethouder heeft aangegeven dat die aandacht krijgt. Over een aantal jaren wil hij Hilversum laten voorkomen in de top 30 van studentensteden.

Diversificatie is ook een belangrijk thema en een aspect waar men blijvend naar moet kijken. In dat kader zijn de media, de creatieve sector en zorgopleidingen op mbo- en hbo-niveau belangrijk. Tergooi is een partner in de regio, evenals zelfstandige zorginstellingen. Het college kan daarbij om de tafel gaan met decisionmakers in de regio. Daarbij kan worden gekeken naar zorginnovatie in de care- en curekant.

Bij investeren gaat het om het Stationsgebied, dat van belang is voor een passende entree en de bereikbaarheid van Hilversum. De vraag is hoe de rente zich zal ontwikkelen en de wethouder vraagt hij hoe de financieringsbehoefte voor het Stationsgebied vorm kan krijgen. Hij vraagt om een toezegging van de wethouder om daarover met een voorstel te komen.

Hij is vervolgens benieuwd naar de stand van zaken met betrekking tot de reserve sociaal domein. Ook daarvoor zou de wethouder met een voorstel kunnen komen teneinde die vrij te laten vallen, gezien de gerealiseerde zaken.

Vervolgens wil hij de gastvrijheid van Hilversum maximaal laten communiceren. Daarna dient hij mede namens de ChristenUnie, GroenLinks, D66, de SP en het CDA een motie in over het tegengaan van verstening van tuinen.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 9 november 2016 ter behandeling van de Begroting 2017; overwegende dat:

- een versteende onderhoudsvrije tuin als verlengde van de huiskamer helaas een modetrend is die o.a. door huis- en tuinprogramma's op televisie in stand wordt gehouden;
- inmiddels 44% van de Nederlandse tuinen grotendeels is versteend;
- versteende tuinen:
 - de afvoer van regenwater bij hoosbuien versnellen, het riool overbelasten en overstromingen veroorzaken;

- de infiltratie van regenwater in de bodem verminderen en daardoor uitdroging van de bodem bevorderen;
 - het stedelijk ‘hitte-eiland’ effect ten opzichte van de omgeving versterken met een negatief effect op de gezondheid, met name van ouderen en zwakkeren;
 - de ruimte voor biodiversiteit in de stad verminderen (bijvoorbeeld de egel, vleermuizen, vlinders, bijen en veel andere insecten en vogelsoorten);
 - zorgen voor verminderd vasthouden van het winterse neerslagoverschot door planten, waardoor er in tijden van droogte minder water beschikbaar is;
 - een negatief effect hebben op de luchtkwaliteit, met name op de concentratie van fijnstof.
- een groene leefomgeving de stress vermindert en een algemeen positief effect heeft op de gezondheid en het welzijn van de mens;
 - de actie ‘Operatie steenbreek’ aan gemeenten een activiteitenpakket biedt dat de burgers inspireert en enthousiasmeert om hun tuin te vergroenen (brochures, vrijwillige tuinambassadeurs, kennisbank/uitwisseling, ondersteuning burgerinitiatieven, cursussen, groenruil, website, app, etc.);
 - de gemeenten Alphen aan den Rijn, Amersfoort, Den Haag, Diemen, Eindhoven, Gorinchem, Groningen, Haarlem, Maastricht, Leiden, Leiderdorp, Leidschendam-Voorburg, Leeuwarden, Leusden, Nijmegen, Rijswijk, Tilburg en Zaanstad reeds zijn aangesloten bij deze actie.

draagt het college op:

- de gemeente Hilversum aan te sluiten bij ‘Operatie steenbreek’ en aan de slag te gaan met het stimuleren, oprichten en ondersteunen van lokale netwerken om Hilversum te vergroenen;
- de hieraan verbonden kosten ten laste te brengen van het programma Groene Stad;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 16/103 van de VVD, de ChristenUnie, GroenLinks, D66, de SP en het CDA)

Mevrouw WALTERS informeert hoeveel geld de uitvoering van die motie kost.

De heer VOGEL antwoordt dat het gaat om € 1.200,- waarmee de gemeente zich aansluit bij het initiatief.

Mevrouw KOOLOOS complimenteert het voortvarende college. Voor de meeste dingen wordt geld gevonden, zo ook het Dudok concert. De wethouder heeft in de commissievergadering beloofd dat dat volgend jaar ook binnen de begroting kan plaatsvinden, wat zij mooi zou vinden.

Het college vindt het nodig om diverse pleinen een facelift te geven. Soms is dat nodig, maar soms ook niet, zoals bij de Kerkbrink. Dat geld zou zij liever besteed zien aan de aanpak van gevaarlijke wegen. Dat gebeurt niet, waardoor veel wegen onaangepast en onveilig blijven en zij vraagt waarom het college daarvoor niet begroot.

Zij is blij en trots dat het met Anna’s Hoeve zo’n goede kant op gaat. Voor een fietstunnel aldaar vindt zij geen onderzoek nodig.

De aanpak van het Stationsgebied is nodig, maar de vraag is wat daarvoor wordt begroot. Over het omkappen van oude bomen op de Koninginneweg wil zij nog eens goed nadenken.

De wethouder heeft in een wethoudersbrief een externe oplossing voor een financiële injectie toegezegd. Zij informeert naar een oplossing als die financiële injectie er niet komt. Wat haar betreft moet De Vorstin onderhouden blijven.

Het financieel-technische betoog van Hart voor Hilversum ondersteunt zij van harte. Op de BUIG-rijksuitkering kwam de gemeente in 2015 niet tekort, maar nu komt zij toch voor € 1,9 miljoen in de knel. Zij roept het college op om goed met dat onderwerp bezig te zijn.

Het Sociaal Plein is een zorgenkindje en wat haar betreft moet daarin behoorlijk geïnvesteerd worden, wat begrijpelijk is vanwege het nieuwe traject voor de gemeente. Zwakkeren en ouderen mogen daarvan niet de dupe worden.

Er is nog geen dekking voor de lagere dekking op de formatiebezuiniging. De schulden stabiliseren op € 155 miljoen, maar zij verwacht dat die zullen stijgen door de grote nieuwe plannen van het college voor het centrum en het Stationsgebied. Die stijging wil zij goed in de gaten laten houden, omdat die in strijd is met het coalitieprogramma. Leefbaar Hilversum zet zich overigens al jaren in om de gemeentelijke schuld omlaag te krijgen.

De afkoop van de grondwatervervuiling bij Anna's Hoeve is nog als PM-post opgenomen, maar ook daar kan het om grote bedragen gaan.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering en gaat in op motie M 16/96 van de SP en Hart voor Hilversum over acceptatie van lhbtq'ers. Hij gaat na of de gemeente Hilversum zich kan aansluiten bij het convenant van regenbooggemeenten (T16/235). Eerder ziet hij iets in het organiseren van een beeldvormende sessie om te bezien waar de gemeente op dat punt staat in plaats van het formuleren van een emancipatiebeleid (T16/236). De inhoud staat dus voorop. Hijzelf gaat daarin als kwartiermaker voorop.

Er is nog geen rapport over de Veiligheidsregio, maar een quick scan, die onderdeel zal worden van een nationaal rapport. Ook hij vindt de komst van het rapport te lang duren en hij is nu in gesprek met de inspectie om een samenvatting van het onderzoek te kunnen krijgen (T16/237).

De heer VAN DER WANT (wethouder) deelt mee dat zorg en de doorontwikkeling van het Sociaal Plein bovenaan het lijstje van het college staan. Er is daarvoor € 8 miljoen beschikbaar en ook worden bijdragen van anderen bekeken. Doorontwikkeling van het Sociaal Plein is ongelofelijk belangrijk en daaraan wordt hard gewerkt.

Het Veiligheidshuis doet heel belangrijk werk en is nu een beetje een stand alone organisatie. Hij is in gesprek om dat werk te verankeren, ook met andere gemeenten. De raad krijgt binnenkort de nota Bescherming en Opvang. Het is belangrijk om het overeind te houden en behandeling van klanten te garanderen. Zorg staat dus bovenaan en dat wil hij nog beter doen. De gemeente moet wel binnen budgetten blijven, er wordt ontschot en het college is niet uit op bezuinigingen.

Mevrouw WALTERS vraagt wat het college op 1 januari gereed zal hebben over de opvang van verwarde personen.

De heer VAN DER WANT (wethouder) heeft dan niets gereed en probeert een goed overleg met de politie te hebben, die zich nog niet terugtrekt. Met alle instellingen wordt geprobeerd één crisisorganisatie in te richten. Ad hoc wordt tot die tijd geprobeerd gaten te dichten. Het vraagt om duurdere voorzieningen op regionaal en bovenregionaal niveau. Werkende weg doet hij zijn uiterste best om op een zinvolle en goede manier mensen van de straat te houden.

De heer KLAMER (wethouder) ontraadt amendement A 16/102 van D66, het CDA, de VVD en Hart voor Hilversum over BUIG, over welk onderwerp in december nader uitgebreid zal worden gesproken. Hedenmiddag heeft hij de raad een brief gestuurd over welke prestatie-indicatoren er al zijn. In

december kan worden gezien welke cijfers nog meer nodig zijn, zodat de raad de controle kan uitvoeren die geacht wordt nodig te zijn.

Over motie M 16/97 van het CDA, de SP, de PvdA, de VVD, Leefbaar Hilversum, D66, de ChristenUnie, Hart voor Hilversum en GroenLinks over Right to Challenge vraagt hij om die aan te houden vanwege bespreking in december. Hij denkt dat er een pilot nodig is en moet onderzoeken welke juridische haken en ogen er zijn. Wel vindt hij die motie sympathiek.

De heer VAN VOORDEN stelt voor van de Right to Challenge een pilot te maken en weet dat eenzelfde motie in de gemeente Almere is aangenomen.

De heer KLAMER (wethouder) herhaalt de juridische haken en ogen te moeten uitzoeken, onder andere of iemand een budget kan claimen.

Motie M 16/100 van de PvdA, Hart voor Hilversum, GroenLinks, de SP, de ChristenUnie en Leefbaar Hilversum over kinderen in armoede is voorbarig, omdat de gemeente nog niet weet welk bedrag zij uit het gemeentefonds krijgt. Hij kondigt aan een plan te maken (T16/238). Er is echter geen urgentie om dat voor 1 januari gereed te hebben. Er gebeurt al veel ter bestrijding van armoede onder kinderen.

Mevrouw DEGENHART benadrukt dat de wethouder uitzoekt of de gemeente al dan niet voor 1 januari een aanvraag moet hebben ingediend. De gemeente kan daardoor namelijk € 400.000,- mislopen, dat zij anders had kunnen inzetten tegen kinderarmoede.

De heer KLAMER (wethouder) heeft dat al uitgezocht. Het geld wordt namelijk over gemeenten verdeeld en hij zal daarvoor sowieso een plan maken, dat hij zo snel mogelijk af wil hebben. De oproep van Hilversum1 over passie/compassie is hem uit het hart gegrepen. Hij wil bezien hoe bepaalde regelingen voor deelname aan sport en cultuur te verruimen zijn. Met het te verkregen geld denkt hij dat de gemeente daarvoor ook de ruimte krijgt. Bij het maken van een plan en het besteden van het geld staat hij open voor suggesties van raadsleden.

Mevrouw DEGENHART vindt het een schande dat er in een rijke gemeente als Hilversum zoveel kinderen in armoede moeten leven. Er zijn kinderen die zonder ontbijt naar school gaan, niet naar de bioscoop of kapper kunnen gaan en hun verjaardag niet kunnen vieren.

De heer KLAMER (wethouder) deelt die opvatting en wil daarop actief acteren.

De heer ROOS raadt aan het geld dat nodig is om The Passion te organiseren in te zetten tegen armoede.

De heer KLAMER (wethouder) vindt dat een goed idee en vraagt wat hij moet doen om dat idee via de media uit te spelen.

De heer ROOS legt uit dat het een paar ton kost om een tv-programma naar Hilversum te halen. Dat geld wil hij gebruiken om 1.300 kinderen die in armoede leven iets extra's te geven.

De heer KLAMER (wethouder) denkt dat hij daarover de slag met zijn collega Jaeger moet aangaan en zal dat doen (T16/239).

Motie M 16/104 van Hart voor Hilversum, de ChristenUnie, de PvdA, GroenLinks en Leefbaar Hilversum over de voedselbank ontraadt hij. De voedselbank is een private instelling die zelf verantwoordelijk is voor het vinden van een locatie. De gemeente ondersteunt dat, ook financieel. Zoals de motie nu is geformuleerd is het niet helemaal correct.

Naar aanleiding van de opmerking van de SP over laaggeletterdheid komt hij met een plan voor de inzet van het geld voor de regio van € 600.000,- en erkent dat het onderwerp meer op de agenda moet staan (T16/240). Het is namelijk een serieus probleem, net zoals eenzaamheid.

Er is sprake van een eenmalige vermindering van het bedrag voor schuldhulpverlening. Met De Goede Gieren doen ook private partijen, zoals woningcorporaties, mee aan het voorkomen en bestrijden van schuld. Er wordt door het betrekken van andere partijen meer geld daarvoor ingezet. Men is dus actiever met het voorkomen van schuld en het verlenen van hulp in geval van schuld.

Bij buurten is sprake van een kanteling. Een pilot daarvoor, zoals Hilversum1 voorstelde, is een goed idee en als er een idee daarvoor komt zal hij dat graag ondersteunen. De bedoeling is namelijk dat bewoners in buurten het initiatief nemen.

De heer VOORINK (wethouder) zegt toe niets aan het parkeerbeleid en parkeertijden te veranderen voordat hij met de raad daarover heeft gesproken (T16/241).

Een toezegging doen over garantiebanen vindt hij lastig. Nog dit jaar komt er een voorstel over het realiseren van de 10 garantiebanen (T16/242). Tot nu toe is er 1 garantiebaan ingevuld en 4 trajecten zijn er niet gelukt. De doorgroei naar een hoogwaardige organisatie heeft ertoe geleid dat het aantal garantiebanen minder talrijk is. De lat van 10 naar 20 garantiebanen leggen heeft ook financiële consequenties en dat zal hij binnen zijn normale formatie niet redden. Hij wil een gesprek met elkaar voeren en in elk geval aan de wettelijke vereiste te voldoen. In het plan van aanpak laat hij zien wat het kost om van 10 naar 20 garantiebanen te gaan. Motie M 16/99 van de PvdA, Hart voor Hilversum, de SP en Leefbaar Hilversum kan tot dan worden aangehouden.

De motie M 16/101 van D66, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie, Hart voor Hilversum en Leefbaar Hilversum over de fietstunnel is na de wijziging opgeknapt. Hij betwijfelt echter of de motie de fietstunnel dichterbij brengt. Alle risico's in kaart brengen kost een substantieel bedrag. Het project zal sowieso niet voor maart 2018 gerealiseerd zijn. Als blijkt dat er geen geld voor de fietstunnel vanuit het HOV-traject is, dan zal de gemeente zelf moeten kijken of zij het geld heeft. Dat lijkt hem ook het moment om te doen. De motie ontraadt hij, ook vanwege het dekkingsvoorstel vanuit een grex. In elk geval stelt hij een ander dekkingsvoorstel voor en ook dan ontraadt hij de motie.

De heer KASTJE betreurt de weerspannigheid van de wethouder op dit punt. Hij wil meer en concreter zaken naast elkaar zetten en heeft daarvoor informatie nodig. Volgens hem kost een onderzoek € 25.000,- en hij vraagt waar de weerspannigheid van de wethouder vandaan komt, temeer omdat de raad de fietstunnel wil.

De heer VOORINK (wethouder) wil die dingen doen die de fietstunnel daadwerkelijk dichterbij brengt. Als men serieus en gedetailleerd in beeld wil brengen wat een fietstunnel gaat kosten moet men aan € 100.000,- denken. Vervolgens is het de vraag wat er dan moet gebeuren.

De heer KASTJE meent dat de motie de wethouder helpt in het onderhandelingstraject.

De heer VOORINK (wethouder) bestrijdt de stelling van Leefbaar Hilversum dat de wegen in Hilversum onveilig zijn. Wel streeft hij naar verbeteringen die hij dit jaar gaat uitwerken om volgend jaar met een gedegen plan van aanpak te kunnen komen om de top 10 van wegen aan te pakken (T 16/243).

Mevrouw KOOLOOS wil budget accorderen voor het verbeteren van een lijst van wegen.

De heer VOORINK (wethouder) licht toe dat het gaat om een klachtenlijst. Volgend jaar krijgt hij de helft van het bedrag gesubsidieerd van de provincie.

Een facelift van de Kerkbrink vindt hij tot slot nergens voor nodig.

Mevrouw VAN VROONHOVEN-KOK (wethouder) gaat in op motie M 16/95 van de SP, de ChristenUnie en GroenLinks over zonnepanelen op het raadhuis en die ontraadt zij. Het raadhuis is een monument waarmee men voorzichtig moet omgaan. Het terzijde leggen van een advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed wil zij niet, omdat die ook nodig is voor Zonnestraal en om dat naar de Unesco Werelderfgoedlijst te loodsen. Motie M 16/98 van D66, het CDA, Hilversum1, de PvdA, VVD en Hart voor Hilversum is eigenlijk een lightversie van motie M 16/95. Die wil zij met alle liefde proberen uit te voeren. Het raadhuis kan ook op andere manieren duurzaam worden, bijvoorbeeld door gas af te koppelen en dat vrij te maken van fossiele brandstoffen. Zonnepanelen kunnen daarnaast op de overige gemeentelijke gebouwen worden geplaatst.

Motie M 16/103 van de VVD, de ChristenUnie, GroenLinks, D66, de SP en het CDA over het tegengaan van verstenen van tuinen neemt zij volmondig en ontzettend graag over.

Zij heeft de raad informatie doen toekomen over de grondwatervervuiling (T16/244). De onderhandelingen lopen nog, maar er is nog onzekerheid over het eindbedrag. Voor het einde van het jaar probeert zij die te beëindigen.

Over de blijverslening is een motie aangenomen. Hoe die eruit komt te zien en om welk bedrag het gaat is nog niet duidelijk. het plan volgt, evenals het bijbehorende geld (T16/245).

Over de Egelshoek is een rechterlijke uitspraak gedaan en is de gemeente in onderhandeling met een aantal bewoners. Er is een paar weken de tijd om tot iets te komen. Er valt nog geen inschatting van bedragen te maken. Zij zal de raad informeren over de uitkomsten van onderhandelingen (T16/246).

De heer JAEGER (wethouder) ontkent € 4 miljoen uit de algemene reserve/middelen te onttrekken voor structurele uitgaven. Er wordt voor bepaalde plannen gespaard en dat spaargeld wordt voor een specifiek doel gebruikt. Het gaat om circa € 4 miljoen.

Hij is heel erg blij dat de raad breed de aanpak van het Stationsplein deelt. Hij zal goed kijken of de tijd rijp is om in het kader van toekomstige investeringen goedkope leningen te organiseren. Daarop komt hij terug.

Bij de Kerkbrink gaat het meer om de programmering dan om stenen. Er zijn ambities om levendigheid op pleinen terug te brengen, maar wat betreft de financiële vertaling daarvan in de begroting is er wel eerst afstemming nodig over wat er zal gebeuren en of het gaat om een grote of minder grote investering.

Hart voor Hilversum stelde dat het college bezuinigt op Sociale Zaken: van € 12 miljoen naar € 7 miljoen en het BUIG-tekort in de meerjarenbegroting afbouwt. Hart voor Hilversum roept terecht op te bezien hoe participatie aangepakt wordt. Dat behoeft een financiële vertaling in de begroting. Die vertaling is een afbouw van de BUIG in de gemeentelijke begroting en die toont dat het college de ambitie heeft om participatie aan te pakken. Dat is geen bezuiniging, omdat volgend jaar de begroting voor de BUIG met € 2,5 miljoen wordt opgeplust.

Hij begrijpt dat de PvdA het lastig vindt om de begroting te doorgronden en dat heeft ook te maken met de nieuwe BBV-verordening, waardoor een aantal zaken anders gepresenteerd moet worden.

Hij herkent totaal niet de stelling van GroenLinks dat wordt bezuinigd op cultuur. Volgens hem wordt er volgend jaar juist meer op cultuur ingezet. Die intentie is er althans.

Vervolgens kan hij zich voorstellen in opmaat naar de kadernota volgend jaar te kijken naar de reserve sociaal domein, zoals de VVD vroeg. Dat heeft ook te maken met de daadwerkelijke landing van de sociale transitie. De ambitie moet zijn om werkelijke risico's volgend jaar inzichtelijk te hebben.

In algemene zin kan Hilversum een degelijke, stabiele en solide begroting laten zien. De gemeente besteedt € 233 miljoen en investeert die in de stad en haar inwoners. Die investeringen moeten zichtbaar en voelbaar zijn. Het college voert een bestendig beleid. De lasten voor de inwoners blijven gelijk. Er is voldoende geld om ambitieuze plannen waar te maken. Het college moet goed letten op het weerstandsvermogen en hij constateert dat dat in de afgelopen jaren fors is gestegen. Ook moet buitengewoon goed naar de risico's gekeken worden en die zijn afgenomen. De schulden lopen door de jaren heen traag terug. Met de begroting is het mogelijk klappen op te vangen, zoals bij de BUIG.

De nieuwe begroting is gebaseerd op de nieuwe BBV-regels. Dat maakt vergelijking tussen de begroting van Hilversum en de begroting van andere gemeenten makkelijker. Vergelijking op detailniveau met de gemeentelijke cijfers van de afgelopen jaren is moeilijker. Een overzicht op hoofdlijnen maakt die vergelijking duidelijker. Voor het eerst sinds vele jaren heeft de provincie een compliment voor de gemeentelijke begroting gegeven, die aangenaam verrast was door de transparantie van de begroting en de prettige leesbaarheid. Die leesbaarheid moet nog veel beter. Prestatie-indicatoren behoeven nog verdere aanscherping, maar in vergelijking met de afgelopen jaren is er een flinke stap gezet. De ambtenaren die aan de begroting hebben gewerkt bedankt hij. De tien programmamanagers en de financiële mensen hebben goed samengewerkt. Er is buitengewoon hard aan gewerkt en daarvoor vraagt hij een applaus.

(Applaus)

Hij heeft één klein foutje in de begroting laten staan en degene die dat ontdekt krijgt van hem een taart.

De financiële positie van de gemeente is prima te noemen. Er is ruimte om datgene te doen wat nodig is en misschien wel meer dan dat. Er is een scherper financieel beleid. Door het beukennotenbeleid zijn de reserves verder aangesterkt en is het weerstandsvermogen op peil gebracht. De gemeente kan een steeds stabielere financieel beleid voeren, doordat de raad de juiste keuzen maakt en dat vindt hij buitengewoon prettig.

Tweede termijn

Mevrouw WALTERS deelt mee dat Hart voor Hilversum en de SP blij zijn met het antwoord van de burgemeester en zich kunnen vinden in een beeldvormende sessie over het emancipatiebeleid met betrekking tot de lhbtq'ers. Ook is zij blij met het antwoord over het in gesprek gaan met de inspectie over het rapport over de Veiligheidsregio.

Wethouder Van der Want is bezig met de crisisorganisatie en heeft opgemerkt dat het dure regionale of bovenregionale voorzieningen betreft. Die vindt zij heel belangrijk, zodat zij hoopt snel een voorstel te ontvangen. Als dat geld kost heeft zij dat er zeker voor over.

1.200 kinderen wonen in armoede in gezinnen of bij alleenstaande ouders. Een deel ervan gaat naar de voedselbank voor een voedselpakket, die volgens de wethouder een private instelling is. De gemeente kent allerlei voorzieningen, zoals sportvelden, buurthuizen en speelsplekken. Het zijn vrijwilligersclubs waarvoor de gemeente niet 100% verantwoordelijk is, maar waarvoor de gemeente wel plek maakt. Zij vraagt zich af wat de gemeente doet voor de voedselbank, die een belangrijke vrijwilligersclub is die arme kinderen en arme mensen nodig hebben. Als de gemeente de voedselbank laat vallen, dan is er geen plek in de herberg in Hilversum voor arme mensen en arme kinderen. Zij roept de raad daarom op de motie M 16/104 over de voedselbank van harte te steunen.

De heer STREUTKER roept op de samenwerking te zoeken met de organisatie Erbij, een organisatie tegen eenzaamheid.

De heer KASTJE heeft op pagina 32 onder programma 1, thema 5.3, cultuurproductie en – participatie, gezien dat het bedrag van € 4,7 miljoen naar € 4,2 miljoen gaat in 2020, dus € 500.000,- minder.

Na overleg met D66 schrappt hij uit motie M 16/101 over de fietstunnel de dekking uit de grex Anna's Hoeve. Financiering is in plaats daarvan mogelijk vanuit de vrijval tweerichtingsverkeer Emmastraat, waar er geld overblijft.

De heer KLAMER (wethouder) zal het gesprek met de organisatie Erbij zeker aangaan. De voedselbank laat hij niet vallen en helpt hij met het zoeken naar een locatie. Mevrouw WALTERS stelt dat de motie dan overgenomen kan worden.

De heer VOGEL verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering.

Amendement A 16/102 van D66, het CDA de VVD en Hart voor Hilversum over BUIG wordt elektronisch in stemming gebracht en met 34 tegen 0 stemmen aangenomen (de dames Sazias en Vreugdenhil-de Blécourt zijn bij de stemming afwezig).

Motie M 16/95 van de SP, de ChristenUnie en GroenLinks over zonnepanelen wordt elektronisch in stemming gebracht en met 15 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van de dames Walters en Boumadkar-Boukhriess en de heer Ruitenbergh van Hart voor Hilversum en de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de ChristenUnie en Leefbaar Hilversum voor (mevrouw Sazias is bij de stemming afwezig).

Motie M 16/98 van D66, het CDA, Hilversum1, de PvdA, VVD en Hart voor Hilversum over innovatief meebewegen wordt elektronisch in stemming gebracht en unaniem met 35 tegen 0 stemmen aangenomen (mevrouw Sazias is bij de stemming afwezig).

Mevrouw VERWEIJ kondigt aan tegen motie M 16/100 te stemmen, omdat de rijks gelden uit Den Haag automatisch worden gestort.

Motie M 16/100 van de PvdA, Hart voor Hilversum, Leefbaar Hilversum, GroenLinks, de SP en de ChristenUnie over kinderarmoede wordt elektronisch in stemming gebracht en met 14 tegen 21 stemmen verworpen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de PvdA, GroenLinks, de ChristenUnie, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum voor (mevrouw Sazias is bij de stemming afwezig).

De heer FENNEMA gaat niet akkoord met motie M 16/101 vanwege de opmerking van de heer Kastje over dekking vanuit de vrijval Emmastraat.

De aangepaste motie M 16/101 van D66, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie, Hart voor Hilversum en Leefbaar Hilversum over de fietstunnel wordt elektronisch in stemming gebracht en met 28 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, Hart voor Hilversum, de SP, de PvdA, de heren Streutker en Van Voorden van het CDA, GroenLinks, de ChristenUnie, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum voor (mevrouw Sazias is bij de stemming afwezig).

Motie M 16/103 van de VVD, de ChristenUnie, GroenLinks, D66, de SP en het CDA over tegels eruit, planten erin wordt elektronisch in stemming gebracht en unaniem met 35 tegen 0 stemmen aangenomen (mevrouw Sazias is bij de stemming afwezig).

De heer STREUTKER vindt motie M 16/104 over de voedselbank sympathiek, maar het dictum te stringent. Hij heeft vertrouwen in de wethouder dat het goed komt. Hij steunt de motie niet, maar is het wel eens met de strekking van het verhaal.

Mevrouw DEN DAAS sluit zich aan bij de heer Streutker.

Motie M 16/104 van Hart voor Hilversum, de ChristenUnie, de PvdA, GroenLinks en Leefbaar Hilversum over de voedselbank wordt elektronisch in stemming gebracht en met 15 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van de heer Van Velthuis van D66, Hart voor Hilversum, de PvdA, GroenLinks, de ChristenUnie, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum1 voor (mevrouw Sazias is bij de stemming afwezig).

Het geamendeerde voorstel over de Programmabegroting 2017 wordt elektronisch in stemming gebracht en met 24 tegen 11 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, de VVD, de SP, het CDA, de ChristenUnie en Hilversum1 voor.

10 BELASTINGVERORDENINGEN 2017

Mevrouw WALTERS vindt het niet goed dat de afvalstoffenheffing stijgt nu mensen meer afval scheiden.

Ook stemt zij tegen de hondenbelastingverhoging die de grens overschrijdt van € 100,- per hond.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouder over de Belastingverordeningen 2017 besloten, onder aantekening dat Hart voor Hilversum geacht wordt tegen de Verordening afvalstoffenheffing 2017 en tegen de Verordening hondenbelasting 2017 te hebben gestemd. Het betreft:

- Verordening afvalstoffenheffing 2017;
- Verordening havengeld 2017;

- Verordening hondenbelasting 2017;
- Legesverordening 2017;
- Verordening marktgelden 2017;
- Verordening onroerende-zaakbelastingen 2017;
- Verordening parkeerbelastingen 2017;
- Verordening precariobelasting 2017;
- Verordening rioolheffing 2017.

11 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

De VOORZITTER doet een voorstel van orde om de besloten vergadering doorgang te laten vinden, ondanks dat het al 00.00 uur is geweest.

Het voorstel van orde van de voorzitter tot het houden van een besloten vergadering wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 27 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, de VVD, de SP, het CDA, Hilversum1 en Hart voor Hilversum voor (mevrouw Sazias is bij de stemming afwezig).

De VOORZITTER sluit de openbare vergadering om 00.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 14 december 2016,

de griffier,

de voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek

P.I. Broertjes