

Vragen van Hart voor Hilversum aan wethouder Voorink over Centrumring

Technische vragen Verleggen Centrumring

- 1) Wat is de huidige geluidsbelasting op de Koninginneweg?
- 2) In het rapport "Verkeersonderzoek Centrumvisie" van 14 mei 2014, dat de wethouder ter kennisname naar de raad gestuurd heeft, staat in paragraaf 4.8 "Voor de geluidsbelasting op enkele gevels langs de Koninginneweg (zuidelijk deel) is voor variant 1 een indicatieve berekening uitgevoerd om te kunnen bepalen hoe de geluidsbelasting in variant 1 zich verhoudt tot het referentieniveau." Graag ontvangen we deze indicatieve berekening.
- 3) Wat is de geluidsbelasting op de Koninginneweg in de referentiesituatie 2030, uitgaande van het rapport "Verkeerstudie Stationsgebied" van 12-12-2016 van RoyalHaskoningDHV?
- 4) Wat is de geluidsbelasting op de Koninginneweg in Variant 1 (tweerichtingsverkeer Koninginneweg) uitgaande van het rapport "Verkeerstudie Stationsgebied" van 12-12-2016 van RoyalHaskoningDHV?
- 5) In het rapport "Variantenstudie Centrumring Hilversum" uit maart 2015 staat in paragraaf 4.2 dat er kans is op wachtrijvorming in de Koninginneweg door de spoorbomen die open en dicht gaan. Hoe wordt deze wachtrijvorming meegenomen in het bepalen van de geluidsbelasting?
- 6) Wat is de geluidsbelasting op de Stationsstraat in de referentiesituatie 2030, uitgaande van het rapport "Verkeerstudie Stationsgebied" van 12-12-2016 van RoyalHaskoningDHV? Of beschikt u op andere wijze over een reële inschatting van de geluidsbelasting op de Stationstraat in 2016 en in 2030?
- 7) Wat is de geluidsbelasting op de Huizerstraat en het Langgewenst in de referentiesituatie 2030, uitgaande van het rapport "Verkeerstudie Stationsgebied" van 12-12-2016 van RoyalHaskoningDHV? Of beschikt u op andere wijze over een reële inschatting op deze straten van de geluidsbelasting in 2016 en in 2030?
- 8) In de variant Prinsenhof is er een forse toename van verkeer op de Huizerstraat en het Langgewenst. Bent u het met ons eens dat dit waarschijnlijk leidt tot een grotere toename is van geluidsbelasting dan 5 dB?
- 9) Op grond van artikel 100a van de Wet Geluidshinder moet u dit compenseren. Met welke woningen (waarbij de geluidsbelasting met meer dan 5 dB daalt) wilt u dit compenseren? Waar staan die woningen?
- 10) Over variant 5 stelt u dat deze niet haalbaar is vanwege de Wet Geluidshinder. Welke onderbouwing in cijfers heeft u daarvoor? Als u geen onderbouwing in cijfers heeft, waar is uw oordeel dan op gebaseerd?
- 11) Hoeveel auto's verwacht u dat er in variant 5 in een avondspitsuur over de Stationsstraat rijden? Is de volgende schtting aannemelijk? Het aantal auto's dat nu over de Koninginneweg naar het zuiden rijdt (40 auto's per avondspitsuur) plus het aantal auto's dat niet meer voor de Johannes Geradtsweg kiest (aangezien ze nu voor het station langs naar het zuiden kunnen), zijnde 110 auto's per avondspitsuur. (Zie het rapport "Verkeerstudie Stationsgebied" van 12-12-2016 van RoyalHaskoningDHV. Het aantal gaat van 1885 naar 1775.) Dat is te samen $40 + 110 = 140$ auto's per avondspitsuur.

11) Over de woningen op de Koninginneweg Zuid, aan de spoorzijde: Deze bewoners worden aan twee kanten belast met extra geluid. Het aantal treinen neemt toe en door het verleggen van de Centrumring ook het aantal auto's. Hoe werkt dit door in de grenzen die de Wet Geluidhinder stelt?

12) Is er een eerste berekening gemaakt over de toename van het fijnstof in de Koninginneweg door over te gaan naar tweerichtingen? Zo ja, dan ontvangen we die graag.

Ik zou het zeer op prijs stellen als ik de antwoorden zou kunnen ontvangen voor de hoorzitting over het verleggen van de Centrumring a.s. woensdag 12 april.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Karin Walters
Hart voor Hilversum.