ZIENSWIJZENNOTA
Ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100

NL.IMRO.0402.14bp04neuweg100-on01
zaaknummer : 392693

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1: Inleiding....5
1.1 Het plan....5
1.2 Inzien....5
1.3 Ingediende zienswijzen....5
1.4 Ontvankelijkheid....5
Hoofdstuk 2: Zienswijzen....7
2.1 Zienswijze Reclamant 1....7
2.2 Zienswijze Reclamant 2....11
2.3 Zienswijze Reclamant 3....13
2.4 Zienswijze Reclamant 4....16
2.5 Zienswijze Reclamant 5....20
2.6 Zienswijze Reclamant 6....23
Hoofdstuk 3: Ambtelijke wijzigingen....24
Hoofdstuk 4: Conclusies....27

Hoofdstuk 1: Inleiding

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college van burgemeester en wethouders van Hilversum bekend gemaakt dat het ontwerpbestemmingsplan ‘Neuweg 100’ en de hierbij behorende stukken voor een ieder ter inzage is gelegd.

1.1 Het plan

De bestaande bedrijfsbebouwing aan de Neuweg 100 zal worden gesloopt ten behoeve van de realisatie van aaneengebouwde woningen (middeldure segment). Het voorliggende bestemmingsplan heeft een ontwikkelingsgericht karakter en voorziet in de realisatie van de woningen.

1.2 Inzien

Het ontwerp van het bestemmingsplan (met de hierbij behorende stukken) heeft van vrijdag 18 november tot en met donderdag 30 december 2016 (zes weken) ter inzage gelegen.

1.3 Ingediende zienswijzen

In totaal zijn tijdens de ter inzage periode 6 zienswijzen binnengekomen. 5 zienswijzen zijn binnen de termijn van ter inzage legging ingediend. In deze zienswijzennota zijn de ingediende zienswijzen voorzien van een gemeentelijke reactie. Ook wordt aangegeven in hoeverre de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100.

1.4 Ontvankelijkheid

De reclamanten genoemd onder 1 tot en met 5 hebben hun zienswijze tijdig ingediend, zodat deze zienswijzen ontvankelijk zijn. De reclamant genoemd onder 6 heeft zijn zienswijze niet tijdig ingediend, deze zienswijze dient niet ontvankelijk te worden verklaard.

Hoofdstuk 2: Zienswijzen

Onderstaand zijn de ingediende zienswijzen opgesomd en direct aansluitend, per onderdeel, cursief van beantwoording voorzien. Per zienswijze is afgesloten met een conclusie.

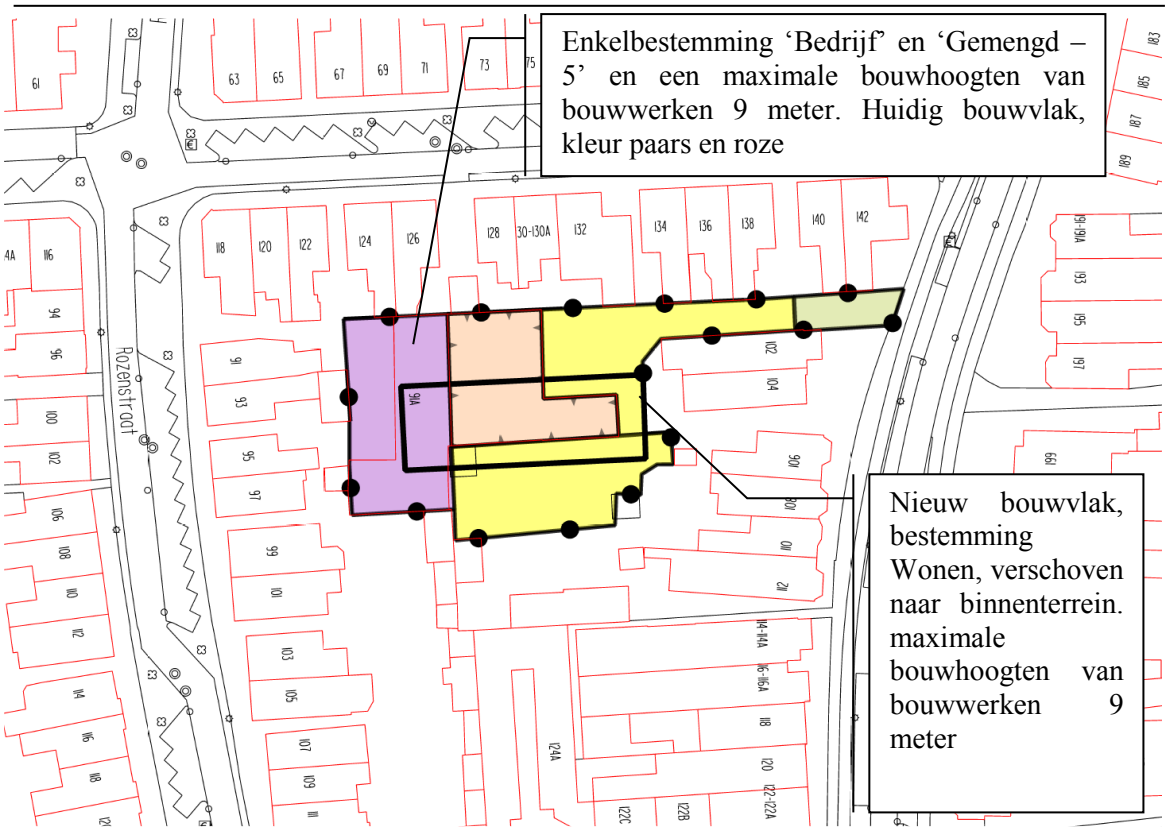
2.1 Zienswijze Reclamant 1.

Reclamant maakt bezwaar op de navolgende punten:

Voor de direct aanliggende woningen is het een vermindering van hun privacy. Dakterrassen zullen "openbare" ruimten worden. De nieuwe woningen zullen door hun hoogte en korte afstand tot de bestaande woningen, functioneren als zonnescherm. Betekent minder zon en lichtinval voor aanliggende woningen. Horizonvervuiling. Het uitzicht van alle aanliggende woningen zal beperkt worden tot een blok huizen. Weg groen. Weg Hilversum tuinstad. De woningen komen pal tegen de achtertuinen aan -afstand ± 8 meter.

<u>Reactie</u>
Met betrekking tot het aspect privacy is het Burgerlijk Wetboek Boek 5 van belang. Hierin (artikel 50) is geregeld dat het niet is toegestaan vensters en andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben binnen twee meter van de grenslijn van naburig erf. Dat mag wel als de eigenaar van het naburige erf daarvoor toestemming heeft gegeven. De afstand van de woningen tot het erf van reclamant is groter dan de benoemde twee meter. Volgens het gemeentebestuur is de verandering niet van dien aard dat dit aan de vaststelling van het bestemmingsplan in de weg staat. Ook in de nieuwe situatie is er ter plaatse van de woning (van reclamant) sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het plan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Binnen het vigerende (geldende) bestemmingsplan zijn bouwregels opgenomen. Ter plaatse van het plangebied geldt de enkelbestemming (functies) 'Bedrijf' en 'Gemengd – 5' en een maximale bouwhoogten van bouwwerken van 9 meter. Deze bouwwerken mogen enkel in het bouwvlak worden gebouwd. In de huidige situatie ligt dit bouwvlak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan.



Het voorliggende plan kent ook een maximale bouwhoogte van 9 meter. Het bouwvlak, waarbinnen gebouwd mag worden, wordt verschoven richting het binnenterrein (zie bovenstaande afbeelding) . Het bouwvlak ligt nu niet meer strak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan, de bouwwerken liggen op grotere afstand. Ontegenzeggelijk treedt er een verandering op van het uitzicht. De lijn van reclamant dat het uitzicht hierdoor wordt beperkt, wordt niet gevolgd. De bouwwerken liggen op grotere afstand ten opzichte van woningen in de Violenstraat en Rozenstraat.

Met betrekking tot de schaduwwerking (minder zon en lichtinval) is het verschuiven van het bouwvlak in zuidelijke richting een gunstige ontwikkeling. Hierdoor ontstaat minder schaduwwerking in de achtertuinen van de Violenstraat.

Er is in de bestaande situatie niet veel groen aanwezig. De locatie is veelal voorzien van verharding ten behoeve van parkeren en bevoorrading. De achtertuinen van de nieuwe woningen krijgen, naar alle waarschijnlijkheid, een groenere uitstraling dan de huidige situatie.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, kan door beperking van bijvoorbeeld het uitzicht de waarde van een woning of een kavel wijzigen. Wanneer reclamant meent schade te ondervinden vanwege de vaststelling van het bestemmingsplan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. De procedure omtrent planschade staat los van de bestemmingsplanprocedure.

Zes gezinnen betekent geluidsoverlast. Weg rust.

<u>Reactie</u>
Voor wat betreft het geluidoverlast van het toekomstige gebruik is het van belang dat het plangebied gelegen is in een bebouwd gebied met de aanwezigheid van diverse functies. In vergelijking met het huidige gebruik is het gebruik ‘wonen’ (welke het bestemmingsplan beoogd veroorzaakt) geen onevenredige verandering waardoor een onacceptabele geluidssituatie

ontstaat. Geluidsoverlast vanuit de woningen lijkt niet realistisch. De woningen zijn beter geïsoleerd dan de bedrijfsbebouwing in de bestaande situatie. Tevens grenzen de woningen niet direct aan de direct omliggende woningen. Daarnaast is het niet te verwachten dat geluid van vertrekkende en thuiskomende bewoners hinder oplevert dat uitkomt boven het normale omgevingslawaai dat aanwezig is.

Het bedrijf dat er momenteel is gevestigd bestaat uit een kantoor met receptie en een kantine voor werknemers. Een opslag van gasflessen en materialen voor het installeren en aansluiten van koelinstallaties. Vuilopslag. Per dag rijden ca. 10-15 voertuigen het terrein op en af. Dit zijn voertuigen van werknemers, bezoekers en laden en lossen van materialen.
De geplande woningen komen verder van de achtertuinen te liggen dan de huidige bedrijfsbebouwing. In de huidige situatie kunnen er zich bedrijven vestigen uit de milieucategorie 1 en 2. Voorbeelden van een bedrijf categorie 2 zijn; fietsen- en brommermaker, bedrijf met propaantank, bouwbedrijf, melkveehouderij, fruitteeltbedrijf, houtbewerkingsbedrijf, bedrijfseigen motorvoertuigstalling, brood- en banketbakkerij, installatiebedrijf, groothandel. Deze huidige situatie levert andersoortig geluidsoverlast op. Het gemeentebestuur is van mening dat een rustige woonomgeving beter past op deze locatie dan een bedrijf uit de milieucategorie 1 en 2.

De bouw van de woningen betekent ook een waardevermindering van de bestaande woningen. Het maakt een groot verschil of je een huis verkoopt met vrij uitzicht of met zicht op een blok huizen. Oftewel geen uitzicht.

<u>Reactie</u>
De vraag of er daadwerkelijk sprake is van waardevermindering wordt beantwoord aan de hand van een planologische vergelijking tussen planologische situatie voordat de planologische maatregel werd vastgesteld en de situatie hierna, daarbij is de feitelijke situatie niet van belang. Ter plaatse van het plangebied geldt de enkelbestemming (functies) 'Bedrijf' en 'Gemengd – 5' en een maximale bouwhoogten van bouwwerken 9 meter. Het voorliggende plan kent ook een maximum bouwhoogte van 9 meter. Het bouwvlak waarbinnen deze bouwhoogten wordt verplaatst naar het binnenterrein. Het bouwvlak ligt nu niet meer strak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan. Het uitzicht zal hierdoor veranderen. De lijn van reclamant dat het uitzicht hierdoor wordt beperkt, wordt niet gevolgd. De bouwwerken liggen op grotere afstand ten opzichte van woningen in de Violenstraat en Rozenstraat.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, kan door beperking van bijvoorbeeld het uitzicht de waarde van een woning of een kavel wijzigen. Wanneer reclamant meent schade te ondervinden vanwege de vaststelling van het bestemmingsplan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. De procedure omtrent planschade staat los van de bestemmingsplanprocedure.

Voor de buurt in z'n geheel betekent de bouw een verhoging van de parkeerdruk. Weliswaar zijn een aantal parkeerplaatsen in het project opgenomen. Maar één verjaardag van de nieuwe bewoners betekent minimaal 10 extra auto's in de buurt. Een buurt waar het toch al heel lastig is om de auto 's avonds te parkeren.

<u>Reactie</u>
Het voorliggende plan verhoogt de parkeerdruk niet. Het parkeren wordt volledig op eigen terrein gerealiseerd. Elke bouwaanvraag in de gemeente Hilversum dient te voldoen aan vastgestelde parkeernormen. Dit bouwplan voldoet aan de vastgestelde parkeernorm. De beleidsregels 'Parkeernormen Hilversum' zijn als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. In deze parkeernorm is rekening gehouden met bewoners én met bezoekers.

Op termijn zal de parkeerdruk nog groter worden door het plan om ook het terrein van de vijftig garageboxen aan de Neuweg te bebouwen. Voor de oplossing van het parkeerprobleem huren nu al tientallen mensen een box om hun auto te kunnen parkeren. Ook deze auto's komen weer de buurt in.

Reactie
Het voorliggende plan gaat niet over 50 garageboxen aan de overkant van de Neuweg. Indien dit terrein wordt (her)ontwikkeld, dient deze ontwikkeling ook te voldoen aan de vastgestelde parkeernorm.

Het is de vraag of, in geval van een incident, de toegangsweg volstaat voor de hulpdiensten.

Reactie
De toegangsweg is voorgelegd aan de brandweer en getoetst aan de geldende norm (CROW-richtlijnen voor wegen, zie www.crow.nl). De toegangsweg voldoet aan de norm.

Conclusie
De ingebrachte zienswijze is ongegrond. De zienswijze leidt niet tot gewijzigde vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100.

2.2 Zienswijze Reclamant 2.

Dit ontwerpbestemmingsplan is reclamant ter ore gekomen via een buurtgenoot, want officieel heb ik nog geen aankondiging van dit plan gezien in b.v. de gemeenterubriek van de "Gooi-en Eembode. Dit getuigt niet van openheid.

Reactie
Het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100 is bekend gemaakt in de Gooi en Eembode en de Staatscourant, beide op 17 november 2016 (zie bijlage 1).

De volgende zaken moeten reclamant van het hart.
Zo'n wijziging heeft ook al plus minus 25 jaar geleden meegespeeld bij het vertrek van aardappelhandel Venema uit de Rozenstraat hoek Violenstraat. In oorsprong mocht er geen zwaardere industrie komen dan de aardappelhandel. Toch werd weer zwaardere industrie getolereerd, waar uiteindelijk de buurt akkoord mee is gegaan. Toen werd het plan gewijzigd i.v.m . de vestiging van koeltechnisch bedrijf Hoogland.
Nu willen ze dit plan weer wijzigen om woningbouw mogelijk te maken en daar ben ik mordicus tegen. Ik hoop niet, dat dit weer zal gebeuren. En daar kan ik geen genoegen mee nemen.

Reactie
Uw betoog geeft exact de problematiek en/of potentie weer van de locatie Neuweg 100. Zware industrie (in oorsprong) vinden we vandaag de dag niet wenselijk op een binnenterrein. In de huidige situatie kunnen er bedrijven vestigen uit de milieucategorie 1 en 2. Voorbeelden van een bedrijf uit categorie 2 zijn; fietsen- en brommermaker, bedrijf met propaantank, bouwbedrijf, melkveehouderij, fruitteeltbedrijf, houtbewerkingsbedrijf, bedrijfseigen motorvoertuigstalling, brood- en banketbakkerij, installatiebedrijf, groothandel. Een rustige woonomgeving is passender op de locatie Neuweg 100.

Dit plan vind reclamant een inperking van woongenot en privacy. Het vrije uitzicht zal ons ontnomen worden, als er een bouwwerk van ca 9 a 10 m hoog zou komen. Ik ben zeker tegen dit plan, omdat de hoogste bebouwing op dit terrein nu niet hoger dan vier m is. Een hoger gebouw valt hier dus zeker uit de toon en is dus niet wenselijk voor ons uitzicht. Het middenterrein van dit woonblok tussen Rozenstraat, Violenstraat, Neuweg en Gijsbrecht is oorspronkelijk bedoeld voor tuinen en schuurtjes. Het is een aantasting voor allen, die uitzicht hebben op dit binnenterrein. Het is weer de zoveelste aanpassing ten nadele van onze buurt, die ze ons weer door de strot proberen te duwen. De hoogte van het nieuwe gebouw zou niet hoger mogen zijn dan de huidige bebouwing op het terrein en dus maximaal vier meter.

Reactie

Reclamant geeft aan dat een hoger gebouw uit de toon valt. Binnen het vigerende (geldende) bestemmingsplan zijn bouwregels opgenomen. Het vigerende bestemmingsplan kent ter plaatse van de locatie de enkelbestemming (functies) 'Bedrijf' en 'Gemengd – 5'. De maximum bouwhoogte bedraagt 9 meter. Het voorliggende plan kent ook een maximum bouwhoogte van 9 meter. Wij zijn van mening dat voor de meeste aangrenzende woningen het uitzicht verbeterd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan mogen de bouwwerken in het bouwvlak worden gebouwd. Dit bouwvlak ligt tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat. In voorliggende plan is ervoor gekozen het bouwvlak te verplaatsen richting het binnenterrein. De bouwwerken komen verder van de achtertuinen en woningen in de Violenstraat en Rozenstraat te liggen. Bij de opstelling van het bestemmingsplan is een planologische vergelijking gemaakt tussen planologische situatie voordat de planologische maatregel werd vastgesteld en de situatie hierna, daarbij is de feitelijke situatie niet van belang.

Er zal waardevermindering van de bestaande gebouwen ontstaan rondom het terrein en de rust in dit gebied verdwijnt.

Reactie
De vraag of er daadwerkelijk sprake is van waardevermindering wordt beantwoord aan de hand van een planologische vergelijking tussen planologische situatie voordat de planologische maatregel werd vastgesteld en de situatie hierna, daarbij is de feitelijke situatie niet van belang. Ter plaatse van het plangebied geldt de enkelbestemming (functies) 'Bedrijf' en 'Gemengd – 5' en een maximale bouwhoogten van bouwwerken 9 meter. Het voorliggende plan kent ook een maximum bouwhoogte van 9 meter. Het bouwvlak waarbinnen deze bouwhoogten wordt verplaatst naar het binnenterrein. Het bouwvlak ligt nu niet meer strak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan. Het uitzicht zal hierdoor veranderen. De lijn van reclamant dat het uitzicht hierdoor wordt beperkt, wordt niet gevolgd. De bouwwerken liggen op grotere afstand ten opzichte van woningen in de Violenstraat en Rozenstraat.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, kan door beperking van bijvoorbeeld het uitzicht de waarde van een woning of een kavel wijzigen. Wanneer reclamant meent schade te ondervinden vanwege de vaststelling van het bestemmingsplan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. De procedure omtrent planschade staat los van de bestemmingsplanprocedure.

De parkeerdruk zal hoger worden en er kan waarschijnlijk gratis geparkeerd worden, omdat het eigen terrein is. Omliggende bewoners moeten wel betalen.

Reactie
De parkeerproblemen zullen (structureel) niet groter worden. Het parkeren wordt volledig op eigen terrein gerealiseerd. Elke bouwaanvraag in de gemeente Hilversum dient te voldoen aan vastgestelde parkeernormen. Dit bouwplan voldoet aan de vastgestelde parkeernorm. De beleidsregels 'Parkeernormen Hilversum' zijn als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. In deze parkeernorm is rekening gehouden met bewoners én met bezoekers.

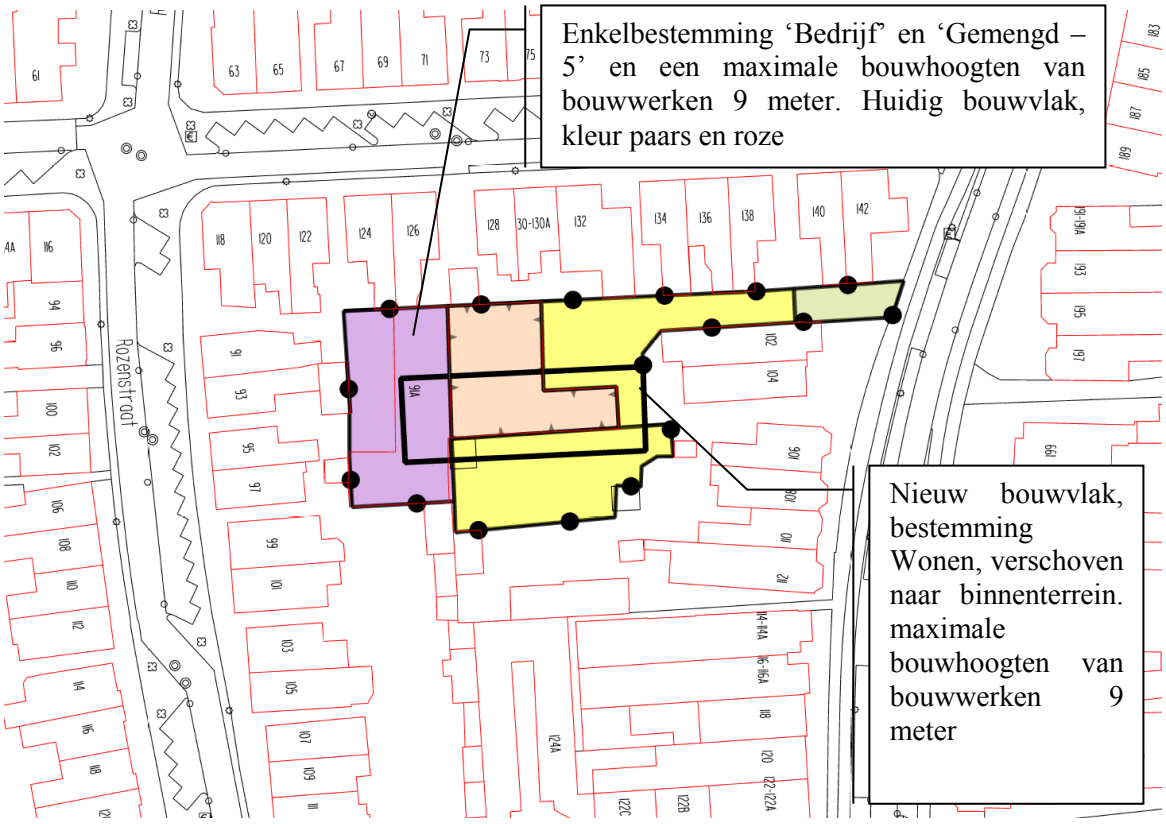
Conclusie
De zienswijze wordt niet overgenomen en leidt niet tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100.

2.3 Zienswijze Reclamant 3.

1. Vermindering van privacy voor de direct aanliggende woningen. Minder zon en lichtinval door de hoogte van de te bouwen woningen en de korte afstand tot de bestaande woningen. Horizonvervuiling; uitzicht van bestaande huizen wordt beperkt tot een blok huizen. Weg groen!

<u>Reactie</u>
Met betrekking tot het aspect privacy is het Burgerlijk Wetboek Boek 5 van belang. Hierin (artikel 50) is geregeld dat het niet is toegestaan vensters en andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben binnen twee meter van de grenslijn van naburig erf. Dat mag wel als de eigenaar van het naburige erf daarvoor toestemming heeft gegeven. De afstand van de woningen tot het erf van reclamant is groter dan de benoemde twee meter. Volgens het gemeentebestuur is de verandering niet van dien aard dat dit aan de vaststelling van het bestemmingsplan in de weg staat. Ook in de nieuwe situatie is er ter plaatse van de woning (van reclamant) sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het plan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Binnen het vigerende (geldende) bestemmingsplan zijn bouwregels opgenomen. Ter plaatse van het plangebied geldt de enkelbestemming (functies) 'Bedrijf' en 'Gemengd – 5' en een maximale bouwhoogten van bouwwerken van 9 meter. Deze bouwwerken mogen enkel in het bouwvlak worden gebouwd. In de huidige situatie ligt dit bouwvlak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan.



Het voorliggende plan kent ook een maximale bouwhoogte van 9 meter. Het bouwvlak, waarbinnen gebouwd mag worden, wordt verschoven richting het binnenterrein (zie bovenstaande

afbeelding) . Het bouwvlak ligt nu niet meer strak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan, de bouwwerken liggen op grotere afstand. Ontegenzeggelijk treedt er een verandering op van het uitzicht. De lijn van reclamant dat het uitzicht hierdoor wordt beperkt, wordt niet gevolgd. De bouwwerken liggen op grotere afstand ten opzichte van woningen in de Violenstraat en Rozenstraat.

Met betrekking tot de schaduwwerking (minder zon en lichtinval) is het verschuiven van het bouwvlak in zuidelijke richting een gunstige ontwikkeling. Hierdoor ontstaat minder schaduwwerking in de achtertuinen van de Violenstraat.

Er is in de bestaande situatie niet veel groen aanwezig. De locatie is veelal voorzien van verharding ten behoeve van parkeren en bevoorrading. De achtertuinen van de nieuwe woningen krijgen, naar alle waarschijnlijkheid, een groenere uitstraling dan de huidige situatie.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, kan door beperking van bijvoorbeeld het uitzicht de waarde van een woning of een kavel wijzigen. Wanneer reclamant meent schade te ondervinden vanwege de vaststelling van het bestemmingsplan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. De procedure omtrent planschade staat los van de bestemmingsplanprocedure.

2. Geluidsoverlast door korte afstand (8 meter), met 6 nieuwe gezinnen (weg rust);

   <u>Reactie</u>
   Voor wat betreft het geluidoverlast van het toekomstige gebruik is het van belang dat het plangebied gelegen is in een bebouwd gebied met de aanwezigheid van diverse functies. In vergelijking met het huidige gebruik is het gebruik 'wonen' (welke het bestemmingsplan beoogd veroorzaakt) geen onevenredige verandering waardoor een onacceptabele geluidssituatie ontstaat. Geluidsoverlast vanuit de woningen lijkt niet realistisch. De woningen zijn beter geïsoleerd dan de bedrijfsbebouwing in de bestaande situatie. Tevens grenzen de woningen niet direct aan de direct omliggende woningen. Daarnaast is het niet te verwachten dat geluid van vertrekkende en thuiskomende bewoners hinder oplevert dat uitkomt boven het normale omgevingslawaai dat aanwezig is.

   Het bedrijf dat er momenteel is gevestigd bestaat uit een kantoor met receptie en een kantine voor werknemers. Een opslag van gasflessen en materialen voor het installeren en aansluiten van koelinstallaties. Vuilopslag. Per dag rijden ca. 10-15 voertuigen het terrein op en af. Dit zijn voertuigen van werknemers, bezoekers en laden en lossen van materialen.
   De geplande woningen komen verder van de achtertuinen te liggen dan de huidige bedrijfsbebouwing. In de huidige situatie kunnen er zich bedrijven vestigen uit de milieucategorie 1 en 2. Voorbeelden van een bedrijf categorie 2 zijn; fietsen- en brommermaker, bedrijf met propaantank, bouwbedrijf, melkveehouderij, fruitteeltbedrijf, houtbewerkingsbedrijf, bedrijfseigen motorvoertuigstalling, brood- en banketbakkerij, installatiebedrijf, groothandel. Deze huidige situatie levert andersoortig geluidsoverlast op. Het gemeentebestuur is van mening dat een rustige woonomgeving beter past op deze locatie dan een bedrijf uit de milieucategorie 1 en 2.

3. Door uit te kijken op een blok huizen, waardevermindering van bestaande huizen. Geen vrij uitzicht meer;

   <u>Reactie</u>
   De vraag of er daadwerkelijk sprake is van waardevermindering wordt beantwoord aan de hand van een planologische vergelijking tussen planologische situatie voordat de planologische maatregel werd vastgesteld en de situatie hierna, daarbij is de feitelijke situatie niet van belang. Ter plaatse van het plangebied geldt de enkelbestemming (functies) 'Bedrijf' en 'Gemengd – 5' en een maximale bouwhoogten van bouwwerken 9 meter. Het voorliggende plan kent ook een maximum bouwhoogte van 9 meter. Het bouwvlak waarbinnen deze bouwhoogten wordt verplaatst

naar het binnenterrein. Het bouwvlak ligt nu niet meer strak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan. Het uitzicht zal hierdoor veranderen. De lijn van reclamant dat het uitzicht hierdoor wordt beperkt, wordt niet gevolgd. De bouwwerken liggen op grotere afstand ten opzichte van woningen in de Violenstraat en Rozenstraat.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, kan door beperking van bijvoorbeeld het uitzicht de waarde van een woning of een kavel wijzigen. Wanneer reclamant meent schade te ondervinden vanwege de vaststelling van het bestemmingsplan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. De procedure omtrent planschade staat los van de bestemmingsplanprocedure.

4. Parkeerdruk zal zeker hoger worden, de Neuweg is al een drama op parkeergebied.

Reactie
De parkeerdruk zal (structureel) niet groter worden. Het parkeren wordt volledig op eigen terrein gerealiseerd. Elke bouwaanvraag in de gemeente Hilversum dient te voldoen aan vastgestelde parkeernormen. Dit bouwplan voldoet aan de vastgestelde parkeernorm. In deze parkeernorm is rekening gehouden met bewoners én met bezoekers. De beleidsregels 'Parkeernormen Hilversum' zijn als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

Conclusie
De ingebrachte zienswijze is ongegrond. De zienswijze leidt niet tot gewijzigde vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100.

2.4 Zienswijze Reclamant 4.

Reclamant maakt bezwaar tegen de plannen om 6 woningen te bouwen op het perceel Neuweg 100. In de buurt zijn smalle straatjes, de huizen staan dicht op elkaar en er is nu al te weinig parkeergelegenheid.

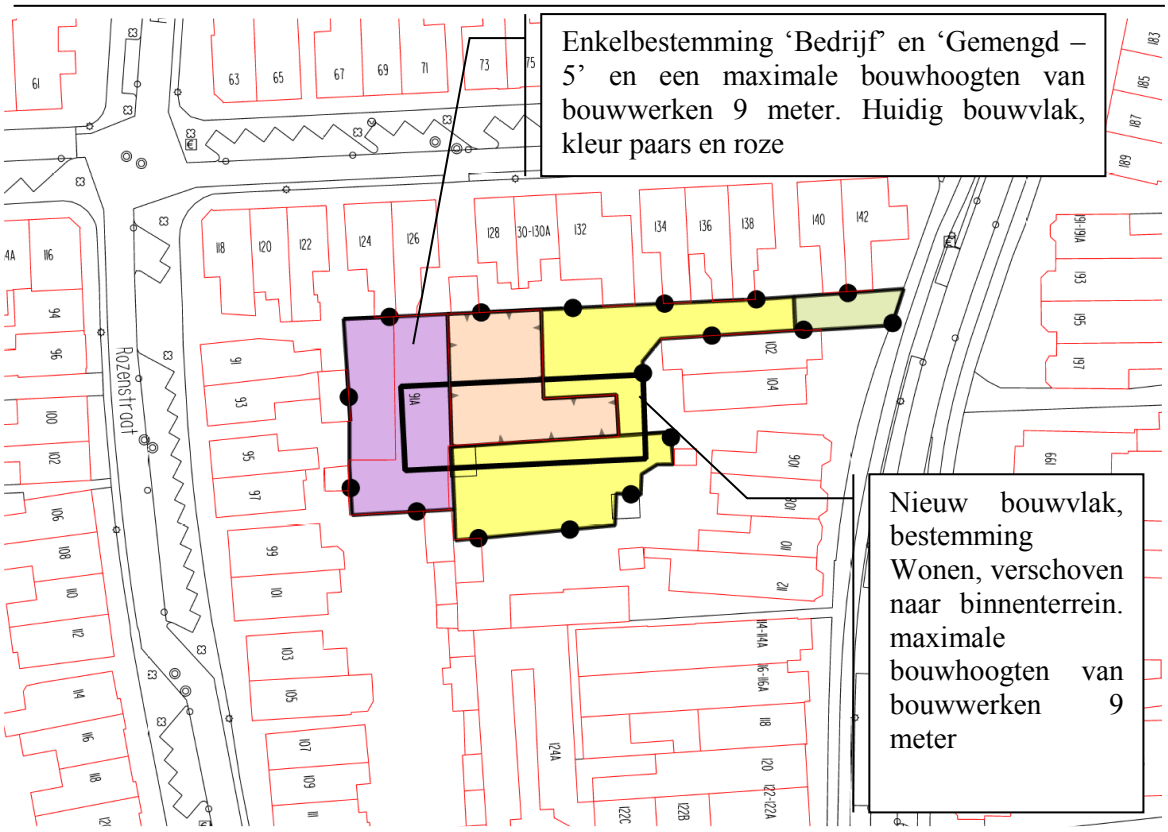
Er nog eens 6 woningen tussen plaatsen komt de leefbaarheid in de wijk zeker niet ten goede.

Reactie
Het begrip leefbaarheid is een verzamelwoord voor kwaliteitskenmerken van een woonomgeving en dus diffuus en multidimensioneel. Iedereen heeft een idee van de betekenis, maar de exacte omschrijving is sterk afhankelijk van tijd en plaats.
Onder het begrip leefbaarheid verstaat de gemeente hoe aantrekkelijk en/of geschikt een gebied of gemeenschap is om er te wonen, of te werken. Het gemeentebestuur is van mening dat deze locatie geschikt is om er te wonen, het is gelegen middenin een (rustige) woonomgeving. In de huidige situatie ligt een bedrijfsmatige functie gelegen in een (rustige) woonomgeving.

Reclamant maakt bezwaar omdat de tuin direct aan alle 6 de woningen grenst en het uitzicht en de privacy hierdoor sterk worden belemmerd. Bovendien krijgt reclamant hierdoor in een keer met 6 verschillende buren extra te maken.

Reactie
Met betrekking tot het aspect privacy is het Burgerlijk Wetboek Boek 5 van belang. Hierin (artikel 50) is geregeld dat het niet is toegestaan vensters en andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben binnen twee meter van de grenslijn van naburig erf. Dat mag wel als de eigenaar van het naburige erf daarvoor toestemming heeft gegeven. De afstand van de woningen tot het erf van reclamant is groter dan de benoemde twee meter. Volgens het gemeentebestuur is de verandering niet van dien aard dat dit aan de vaststelling van het bestemmingsplan in de weg staat. Ook in de nieuwe situatie is er ter plaatse van de woning (van reclamant) sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het plan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Binnen het vigerende (geldende) bestemmingsplan zijn bouwregels opgenomen. Ter plaatse van het plangebied geldt de enkelbestemming (functies) 'Bedrijf' en 'Gemengd – 5' en een maximale bouwhoogten van bouwwerken van 9 meter. Deze bouwwerken mogen enkel in het bouwvlak worden gebouwd. In de huidige situatie ligt dit bouwvlak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan.



Het voorliggende plan kent ook een maximale bouwhoogte van 9 meter. Het bouwvlak, waarbinnen gebouwd mag worden, wordt verschoven richting het binnenterrein (zie bovenstaande afbeelding) . Het bouwvlak ligt nu niet meer strak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan, de bouwwerken liggen op grotere afstand. Ontegenzeggelijk treedt er een verandering op van het uitzicht. De lijn van reclamant dat het uitzicht hierdoor wordt beperkt, wordt niet gevolgd. De bouwwerken liggen op grotere afstand ten opzichte van woningen in de Violenstraat en Rozenstraat.

Met betrekking tot de schaduwwerking (minder zon en lichtinval) is het verschuiven van het bouwvlak in zuidelijke richting een gunstige ontwikkeling. Hierdoor ontstaat minder schaduwwerking in de achtertuinen van de Violenstraat.

Er is in de bestaande situatie niet veel groen aanwezig. De locatie is veelal voorzien van verharding ten behoeve van parkeren en bevoorrading. De achtertuinen van de nieuwe woningen krijgen, naar alle waarschijnlijkheid, een groenere uitstraling dan de huidige situatie.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, kan door beperking van bijvoorbeeld het uitzicht de waarde van een woning of een kavel wijzigen. Wanneer reclamant meent schade te ondervinden vanwege de vaststelling van het bestemmingsplan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. De procedure omtrent planschade staat los van de bestemmingsplanprocedure.

Wat als ze allemaal een ander idee hebben over hun schutting? En rustig in de tuin zitten zal er ook niet meer bij zijn.

Reactie



De huidige aanwezige schutting, gelegen op de zuidelijke erfgrens waarlangs de achterkant van de beoogde achtertuinen van de woningen in het ontwerpbestemmingsplan zijn gesitueerd, zal niet worden verwijderd. De bestaande schutting zal dezelfde privacy waarborgen, zoals deze dat nu doet. W*aar er nu nog geen erfafscheidingen (ofwel waar direct aangrenzende aanwezige bebouwing zal worden verwijderd) staan, zullen nieuwe schuttingen/ erfafscheidingen worden geplaatst. Het plaatsen van nieuwe schuttingen / erfafscheidingen wordt uiteraard in overleg met de betreffende eigenaren/buren gedaan en pas nadat zij hiertoe goedkeuring hebben gegeven.*

Ook de parkeerproblemen zullen nog groter worden. 10 parkeer plekken voor 6 huizen is veel te weinig. Veel huishoudens hebben inmiddels 2 auto's . En het is nu al lastig om een goede plek te vinden waar je je auto ook overdag kan laten staan zonder extra kosten

Reactie

De parkeerdruk zal (structureel) niet groter worden. Het parkeren wordt volledig op eigen terrein gerealiseerd. Elke bouwaanvraag in de gemeente Hilversum dient te voldoen aan vastgestelde parkeernormen. Dit bouwplan voldoet aan de vastgestelde parkeernorm. In deze parkeernorm is rekening gehouden met bewoners én met bezoekers. De beleidsregels 'Parkeernormen Hilversum' zijn als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

Zeker als binnen afzienbare tijd ook nog eens de 50 garage boxen aan de overkant van de Neuweg komen te vervallen en daarvoor in de plaats ook nog weer nieuwe woningen komen.

Reactie

Het voorliggende plan gaat niet over 50 garageboxen aan de overkant van de Neuweg. Indien dit terrein wordt (her)ontwikkeld, dient deze ontwikkeling ook te voldoen aan de vastgestelde parkeernorm.

Reclamant maakt zich zorgen over wat er gebeurd tijdens de verbouwing. Niet alleen veroorzaakt dat grote overlast in de buurt (o.a. extra verkeersdrukte en geluidsoverlast).

Reactie

Bouwlawaai is helaas niet altijd te voorkomen. Om de hinder van bouw- en slooplawaai zoveel mogelijk te voorkomen zijn de handvatten gebruiken uit het Bouwbesluit 2012 en de circulaire Bouwlawaai 2010. De mogelijke geluidhinder zal overwegend plaatsvinden tijdens reguliere werktijden, maar zijn slechts aanwezig tijdens de periode van de bouw. De woningen worden gebouwd volgens een traditioneel bouwsysteem met prefab technieken. Bij deze bouwmethode worden grote delen kant-en-klaar aangevoerd. Er zal hoogstwaarschijnlijk een "fundering op staal" worden aangelegd, waarbij er geen palenfundering nodig is. Indien er toch sprake is van een palenfundering zullen de funderingspalen niet worden geheid maar geboord, om geluidsoverlast te voorkomen. Verder is de bouwmethodiek van dien aard dat het niet waarschijnlijk is dat het toegestane geluidsniveau conform Bouwbesluit artikel 8.3 wordt overschreden. De aannemer zal overlast (zoals geluid of stof) voor omwonenden zoveel mogelijk beperken. Hierbij geldt dat maatregelen zoveel mogelijk bij de bron aangepakt moeten worden, bijvoorbeeld door het kiezen voor methoden waarbij geen of minimaal stof en/of geluid wordt geproduceerd. Dit kan door middel van het gebruik van stofarm (Hilti) gereedschap en het gebruik van zoveel mogelijk prefab onderdelen zodat geluid en stof beperkt wordt op en om de

bouwplaats. Het gebruik van bouwradio's, een bekende bron van klachten, is uitsluitend toegestaan in redelijke mate. De toegestane beleidsregel van bouwhinder wordt hier in achtgenomen. Door afgesloten containers voor bijvoorbeeld verpakkingsmateriaal wordt voorkomen dat dit kan wegwaaien van de bouwplaats

Reclamant heeft 3 katten en heeft met veel moeite het voor elkaar gekregen de schutting zo af te schermen dat ze niet meer mijn tuin uit kunnen. Wat als ze de schutting beschadigen of willen vervangen en dat onaangekondigd doen waardoor mijn katten ontsnappen met alle gevolgen van dien?

Reactie
Niemand mag zonder met u in overleg te treden aan uw bezittingen komen. Indien uw schutting wordt beschadigd dient deze vergoed te worden door degene die daarvoor verantwoordelijk is.

Conclusie
De ingebrachte zienswijze is ongegrond. De zienswijze leidt niet tot gewijzigde vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100.

2.5 Zienswijze Reclamant 5.

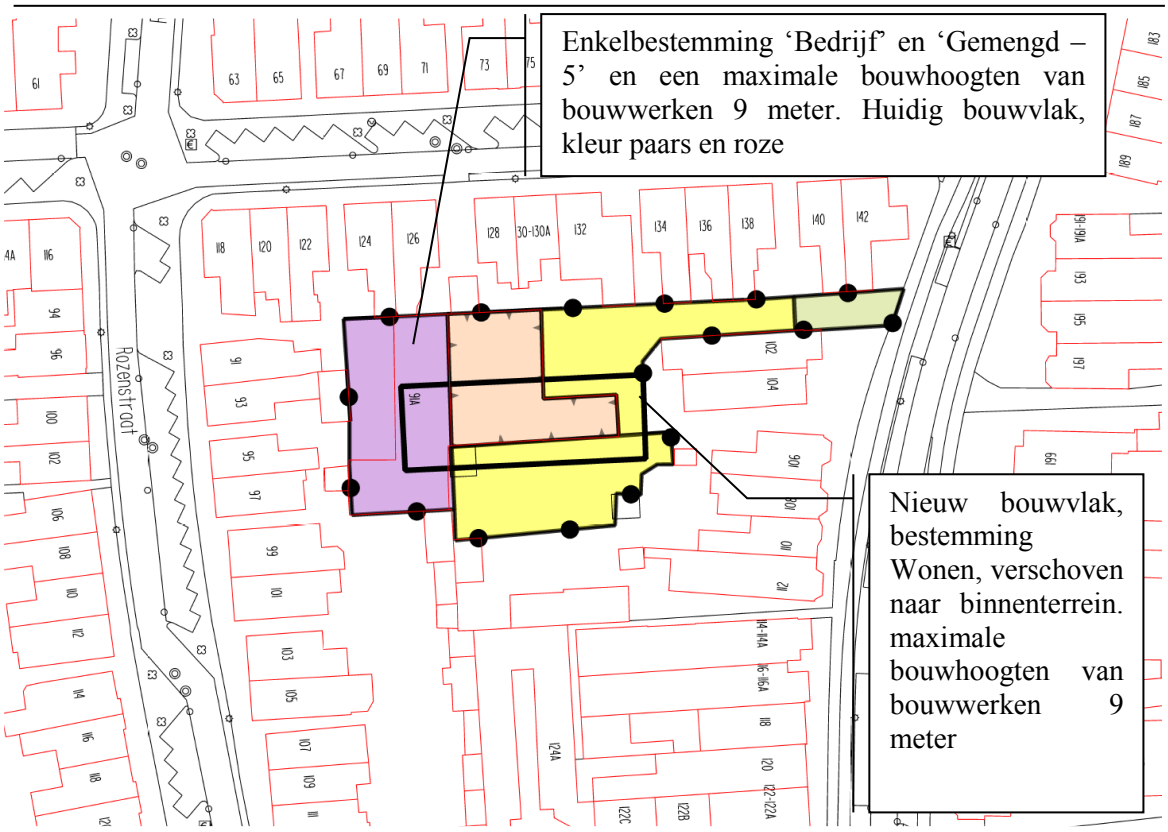
Reclamant maakt bezwaar tegen het tussenplaatsen van 6 woningen, dit komt de leefbaarheid niet ten goede.

Reactie
Het begrip leefbaarheid is een verzamelwoord voor kwaliteitskenmerken van een woonomgeving en dus diffuus en multidimensioneel. Iedereen heeft een idee van de betekenis, maar de exacte omschrijving is sterk afhankelijk van tijd en plaats.
Onder het begrip leefbaarheid verstaat de gemeente hoe aantrekkelijk en/of geschikt een gebied of gemeenschap is om er te wonen, of te werken. Het gemeentebestuur is van mening dat deze locatie geschikt is om er te wonen, het is gelegen middenin een (rustige) woonomgeving. In de huidige situatie ligt een bedrijfsmatige functie gelegen in een (rustige) woonomgeving.

Reclamant maakt bezwaar tegen het feit dat het uitzicht wordt belemmerd.

Reactie
Met betrekking tot het aspect privacy is het Burgerlijk Wetboek Boek 5 van belang. Hierin (artikel 50) is geregeld dat het niet is toegestaan vensters en andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben binnen twee meter van de grenslijn van naburig erf. Dat mag wel als de eigenaar van het naburige erf daarvoor toestemming heeft gegeven. De afstand van de woningen tot het erf van reclamant is groter dan de benoemde twee meter. Volgens het gemeentebestuur is de verandering niet van dien aard dat dit aan de vaststelling van het bestemmingsplan in de weg staat. Ook in de nieuwe situatie is er ter plaatse van de woning (van reclamant) sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het plan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Binnen het vigerende (geldende) bestemmingsplan zijn bouwregels opgenomen. Ter plaatse van het plangebied geldt de enkelbestemming (functies) 'Bedrijf' en 'Gemengd – 5' en een maximale bouwhoogten van bouwwerken van 9 meter. Deze bouwwerken mogen enkel in het bouwvlak worden gebouwd. In de huidige situatie ligt dit bouwvlak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan.



Het voorliggende plan kent ook een maximale bouwhoogte van 9 meter. Het bouwvlak, waarbinnen gebouwd mag worden, wordt verschoven richting het binnenterrein (zie bovenstaande afbeelding) . Het bouwvlak ligt nu niet meer strak tegen de achtertuinen van de Violenstraat en Rozenstraat aan, de bouwwerken liggen op grotere afstand. Ontegenzeggelijk treedt er een verandering op van het uitzicht. De lijn van reclamant dat het uitzicht hierdoor wordt beperkt, wordt niet gevolgd. De bouwwerken liggen op grotere afstand ten opzichte van woningen in de Violenstraat en Rozenstraat.

Met betrekking tot de schaduwwerking (minder zon en lichtinval) is het verschuiven van het bouwvlak in zuidelijke richting een gunstige ontwikkeling. Hierdoor ontstaat minder schaduwwerking in de achtertuinen van de Violenstraat.

Er is in de bestaande situatie niet veel groen aanwezig. De locatie is veelal voorzien van verharding ten behoeve van parkeren en bevoorrading. De achtertuinen van de nieuwe woningen krijgen, naar alle waarschijnlijkheid, een groenere uitstraling dan de huidige situatie.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, kan door beperking van bijvoorbeeld het uitzicht de waarde van een woning of een kavel wijzigen. Wanneer reclamant meent schade te ondervinden vanwege de vaststelling van het bestemmingsplan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. De procedure omtrent planschade staat los van de bestemmingsplanprocedure.

Reclamant maakt bezwaar tegen het feit dat de parkeerproblemen nog groter zullen worden.

Reactie
De parkeerproblemen zullen (structureel) niet groter worden. Het parkeren wordt volledig op eigen terrein gerealiseerd. Elke bouwaanvraag in de gemeente Hilversum dient te voldoen aan vastgestelde parkeernormen. Dit bouwplan voldoet aan de vastgestelde parkeernorm. In deze parkeernorm is rekening gehouden met bewoners én met bezoekers.

Conclusie
De zienswijze wordt niet overgenomen en leidt niet tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100.

2.6 Zienswijze Reclamant 6.

De zienswijze is ingediend op 7 januari 2017. De ter inzage termijn liep tot en met donderdag 30 december 2016.

Reclamant 6 heeft zijn zienswijze niet tijdig ingediend, deze zienswijze dient niet ontvankelijk te worden verklaard. Deze zienswijze wordt dan ook niet verder in behandeling genomen. Overigens de inhoud van de ingediende zienswijze komt nagenoeg inhoudelijk overeen met de ingediende zienswijze Reclamant 1. Verwezen wordt naar de zienswijze zoals genoemd onder 2.1 voor een inhoudelijke afweging.

Conclusie
De ingebrachte zienswijze is niet ontvankelijk. De zienswijze leidt niet tot gewijzigde vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100.

Hoofdstuk 3: Ambtelijke wijzigingen

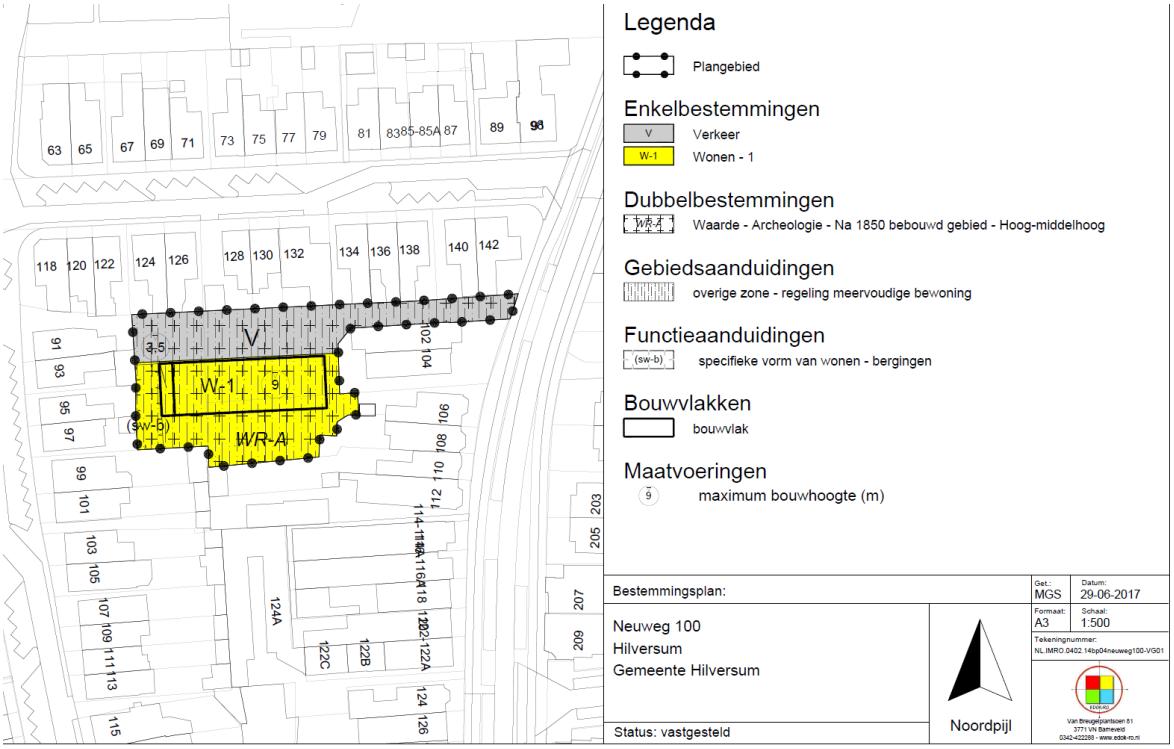
Het bestemmingsplan Neuweg 100 is behandeld in de commissie Ruimte d.d. 12 april 2017 en de commissie Verkeer en Beheer d.d. 21 juni 2017. Tijdens de behandeling (d.d. 21 juni 2017) is een voorstel van orde aangenomen dat voorstelt het beraad van de commissie voor onbepaalde tijd op te schorten totdat overleg tussen partijen heeft geleid tot het bewegen van de ontwikkelaar en dat partijen het eens zijn geworden. In de commissiebehandeling is geconstateerd dat het aantal woningen en de schaduwwerking aan de zijde Neuweg veel weerstand opwekt.

In de afgelopen periode heeft de ontwikkelaar het voorliggende plan tegen het licht gehouden. Bij de verkoper/eigenaar en de ontwikkelaar heeft een heroverweging plaatsgevonden dat heeft geresulteerd in de aanpassing van het voorliggende plan.

Gewijzigde plan Neuweg 100
Het aangepaste ontwerp gaat uit van de realisatie van 5 woningen (i.p.v. 6 woningen) en 9 parkeerplaatsen. Door het aanpassen van het aantal woningen ontstaat er meer ruimte aan de zijde van de Neuweg. Het bouwvlak wordt aan deze zijde aangepast/verkleind waardoor de nieuw te bouwen woningen circa 2 meter verder vanaf de bestaande woningen aan de Neuweg worden gerealiseerd. De onderlinge afstand tussen de hoofdbebouwing nieuwbouw en bestaande bebouwing bedraagt circa 15.6 meter (ter hoogte van Neuweg 106). Het verminderen van het aantal woningen heeft een positieve uitwerking op het aantal te realiseren parkeerplaatsen en het aantal verkeersbewegingen. Het gewijzigde plan is bijgevoegd als bijlage 2.

Het gewijzigde plan leidt tot de volgende aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100, te weten;

1. <u>*Wijziging bouwvlak*</u>
   Het verminderen van het aantal woningen en het beperken van de massa van het hoofdgebouw komt ten goede aan de leefbaarheid van de directe omgeving. Door het 'verkleinen' van het bouwvlak aan de zijde van de Neuweg, komt het bouwwerk circa 2,0 meter verder te liggen van de bestaande bebouwing aan de Neuweg. De onderlinge afstand tussen de hoofdbebouwing nieuwbouw en bestaande bouw bedraagt circa 15.6 meter (ter hoogte van Neuweg 106). Het verruimen van de onderlinge afstand draagt bij aan het verminderen (t.o.v. ontwerpbestemmingsplan) van schaduwwerking op de perceel gelegen aan de Neuweg.
   Het wijzigen van het bouwvlak ten behoeve van het verminderen van het aantal woningen, heeft gevolgen voor de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan Neuweg 100 (zie onderstaande afbeelding). De verbeelding is tevens aangepast aan de zijde van Rozenstraat. Aan deze zijde is een aanbouw opgenomen in de planvorming. Deze aanbouw betreft een inpandige berging en een verruiming van de woonkamer en bedraagt maximaal 1 bouwlaag (maximale bouwhoogte 3.5 meter).



2. *Wijzigen Parkeren Neuweg 100*

Het verminderen van het aantal woningen heeft positieve consequenties betreffende het aspect parkeren. Minder woningen betekent simpelweg minder parkeerplaatsen. Gedurende de ontwikkeling van het bestemmingsplan Neuweg zijn de gemeentelijke parkeernormen herzien. De Parkeernota Hilversum 2017 is d.d. 7 juni 2017 vastgesteld.
Paragraaf 5.3 Verkeer van het bestemmingsplan Neuweg 100 wordt aangepast naar aanleiding van de aanpassing van het ontwerp en de herziening van de parkeernota, te weten:

> *Er worden vijf woningen gebouwd. Hiervoor geldt een parkeernorm van 1,9 parkeerplaats per koopwoning, tussen-/hoekwoning (dit is inclusief 0,3 parkeerplaats ten behoeve van bezoek). Voor de aanwezigheidspercentages geldt een piekmoment op werkdagavond met 90% bewoners en 80% bezoekers aanwezig.*

Parkeerbalans

	werkdagochtend	werkdagmiddag	werkdagavond	koopavond	werkdagnacht	zaterdagmiddag	zaterdagavond	zondagmiddag
Parkeereis	4,15	4,30	**8,40**	7,45	8,00	5,70	7,90	6,65

*In totaal zijn dan 8,4, afgerond **8 parkeerplaatsen** nodig.*

Conclusie:
Het voorliggende plan gaat uit van 9 parkeerplaatsen op eigen terrein waardoor wordt voldaan een de geldende gemeentelijke parkeernormen 2017.

Conclusie

De ambtelijke wijzigingen leiden tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100. Het gewijzigde ontwerp ligt in lijn met opmerkingen van de commissieleden en de insprekers /indieners zienswijzen. De verbeelding behorende bij het bestemmingsplan Neuweg 100 is door de aanpassing van het bouwvlak gewijzigd. De ambtelijke wijzigingen leiden tot gewijzigde vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Neuweg 100.

Hoofdstuk 4: Conclusies

De ambtelijke wijzingen leiden tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Neuweg 100. Het bouwvlak wordt aangepast, binnen dit bouwvlak kunnen 5 woningen worden gerealiseerd.

Bijlage 1: Gooi en Eembode, d.d. 17 november 2016.

Hilversum

Ontwerpbestemmingsplan 'Neuweg 100'
Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht maken burgemeester en wethouders van Hilversum bekend dat het ontwerpbestemmingsplan 'Neuweg 100' en de hierbij behorende stukken voor een ieder ter visie wordt gelegd.

Het plan
De bestaande bedrijfsbebouwing aan de Neuweg 100 zal worden gesloopt ten behoeve van de realisatie van zes aaneengebouwde woningen (middeldure segment). Het voorliggende bestemmingsplan heeft een ontwikkelingsgericht karakter en voorziet in de realisatie van de woningen.

Inzien
Het ontwerp van het bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken liggen van vrijdag 18 november tot en met donderdag 30 december 2016 (zes weken) ter visie in de Burgerleeskamer, Stadskantoor, Oude Enghweg 23. Het Stadskantoor is iedere werkdag geopend tussen 08.30 – 17.00 uur en op donderdagavond tussen 17.00 – 19.30 uur. Tegen betaling van leges kan een afschrift verstrekt worden van de ter visie gelegde stukken. Het ontwerpbestemmingsplan is in te zien in de digitale burgerleeskamer op de website van de gemeente Hilversum. Het bestemmingsplan kan daarnaast ook worden ingezien via http://0402.roview.net/ of op de website http://www.ruimtelijkeplannen.nl. Op deze website kan het tabblad 'Bestemmingsplannen' worden gekozen, waarna het ontwerpbestemmingsplan kan worden opgeroepen via het invullen van de locatie, de naam van het ontwerpbestemmingsplan of het planid-nummer NL.IMRO.0402.14bp04neuweg100-on01.

Zienswijze
Gedurende de periode van ter visie ligging kan een ieder een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan (kenmerk: 362670) naar voren brengen. Schriftelijke reacties dienen gericht te worden aan de raad van de gemeente Hilversum, Postbus 9900, 1201 GM Hilversum. Wij benadrukken dat het niet mogelijk is via elektronische weg te reageren. Voor het inwinnen van informatie kunt u contact opnemen met de heer V. van Rossum (Afdeling Beleidsontwikkeling) telefonisch bereikbaar op maandag, woensdag en donderdag via 035 – 629 2079.

Het college van burgemeester en wethouders van Hilversum maakt bekend, dat voor een ieder in het stadskantoor ter inzage ligt de door de gemeenteraad op 9 november 2016 vastgestelde verordeningen:

1. Afvalstoffenheffing	2017
2. Havengeld	2017
3. Hondenbelasting	2017
4. Leges	2017
5. Marktgelden	2017
6. Onroerende-zaakbelastingen	2017
7. Parkeerbelastingen	2017
8. Precariobelasting	2017
9. Rioolheffing	2017

Voor de Huurrechten, Begrafenisrechten en Onderhoudskosten Graven 2017 dient u contact op te nemen met de Uitvaarstichting Hilversum (www.uitvaartstichtinghilversum.nl).

Al deze bovenvermelde verordeningen zijn voor een ieder voor onbepaalde tijd digitaal ter inzage in de burger-leeskamer bij de afdeling Publiekszaken, Stadskantoor, Oude Engweg 23 en treden in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking, doch niet eerder dan 1 januari 2017.

Gemeente Hilversum, Oude Enghweg 23. Geopend op werkdagen van 09.00 tot 13.00 uur en op donderdagavond van 17.00 tot 19.30 uur. Informatie over bouwen, vellen etc. vindt u ook op www.hilversum.nl of u belt met 14 035.
Deze publicatie geeft een globale omschrijving van (o.a.) bouwplannen.

Omgevingsvergunningen

Ingekomen aanvragen met kenmerknummer en ontvangstdatum:
- **Albertus Perkstraat 65** (vellen van een boom); 369118; 08-11-2016;
- **Biezenmeent 1**(plaatsen van een dakkapel); 369072; 07-11-2016;
- **Bijenmeent 44** (plaatsen van een dakkapel); 369087;07-11-2016;
- **Dalweg 23F** (vellen van 2 bomen); 370151; 13-11-2016;
- **Jacob van Campenlaan 204** (uitbreiden woning); 11-11-2016;
- **Kerkstraat 18** (vervangen handelsreclame); 370173; 11-11-2016;
- **Mgr. Van de Weteringstraat 13** (plaatsen van 8 zonnepanelen); 369864; 08-11-2016;
- **Rigelstraat 111** (plaatsen van een dakraam); 370157; 11-11-2016;
- **Trompenbergerweg 18** (bouwen carport); 369867; 10-11-2016;

Een week na publicatie kunt u deze aanvragen o.a. inzien in de burgerleeskamer van het Stadskantoor. Openingstijden/adresgegevens zie boven.

Verleende vergunningen met kenmerknummer en verzenddatum:
- **Anthony Fokkerweg 0** (uitbreiden van een appartementencomplex); 360088; 7-11-2016;
- **Jan van der Heijdenstraat 36** (vellen bomen); 358666; 10-11-2016;
- **Jan van der Heijdenstraat 36** (vellen bomen); 358658; 10-11-2016
- **Jacob van Campenlaan 133** (uitbreiden van de zolder); 361334; 7-11-2016;
- **Minister Hartsenlaan 10** (wijzigen gebruik van kantoor naar wonen en herinrichten tuin); 363673; 9-11-2016;
- **Oude Enghweg 4** (het verbouwen van een bedrijfspand en het vervangen van de dakbedekking); 359150; 11-11-2016;
- **'s-Gravelandseweg 166A** (vellen boom); 352290; 15-11-2016;
- **Soestdijkerstraatweg 129 - 135** (tijdelijke huisvesting tot 2025); 363128; 9-11-2016;
- **Soestdijkerstraatweg 129 - 135** (bouwen van een tijdelijk verbindingsgang tot 2025); 363128; 9-11-2016;
- **'s-Gravelandseweg 71** (aanleggen van een uitrit); 343967; 9-11-2016;
- **Van Musschenbroekstraat 50** (vellen boom); 363687; 10-11-2016;
- **Verlengde Zuiderloswal 0** (het aanleggen van twee uitritten); 358624; 11-11-2016;-

Geweigerde vergunning met kenmerknummer en verzenddatum:
- **Achterom 151, 153, 155** (wijzigen van de bestemming); 344123; 7-11-2016;
- **Rigelstraat 111** (plaatsen dakkapel); 362841; 9-11-2016;

Horeca

Ontheffing koopzondag, met kenmerknummer en verzenddatum:
- **Gijsbrecht van Amstelstraat** (ontheffing koopzondag 4 en 18 december 2016); 361369; 10-11-2016;

Ontheffing winkeltijdenwet, voor de zon- en feestdagen, met kenmerknummer en verzenddatum:
- **Kapittelweg 105**, 1216 HX Hilversum; 355782; 8-11-2016

Vergunning ligt 2 weken ter inzage in de burgerleeskamer; bezwaar bij College van B&W.

Verkeersbesluit ontwerp

Burgemeester en wethouders maken bekend dat de volgende besluiten met ingang van 17 november 2016, in hun geheel gedurende 6 weken zijn in te zien via de website van de gemeente Hilversum, www.hilversum.nl/verkeersbesluiten

- **Couperusweg, Roeltjesweg, Otto's Laan**
  Toevoegen aan gebied snelheid maximaal 30km/uur

Een ieder kan, binnen 6 weken na heden, gemotiveerde zienswijzen tegen ontwerpbesluiten inbrengen bij het College van burgemeester en wethouders, postbus 9900, 1201 GM Hilversum.
Ingediende zienswijzen zijn mede van belang voor de inhoudelijke omvang van een later beroep omdat de bezwaarschriftenprocedure bij ontwerpbesluiten niet bestaat.
Beroep tegen het besluit kan worden ingesteld bij de rechtbank door degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Gehandicapten-parkeerplaatsen

Burgemeester en wethouders maken bekend dat het volgende besluit op 11 november 2016 bekend is gemaakt in de Staatscourant en in het geheel gedurende 6 weken is in te zien via de website van de Staatscourant (www.officielebekendmakingen.nl). Dat zijn de enige rechtsgeldige besluiten. Gelijkluidende exemplaren, met eventuele bijlagen, zijn in te zien via de website van de gemeente Hilversum (www.hilversum.nl/verkeersbesluiten).
- **Arminiushof** (het opheffen van een parkeerplaats voor een gehandicapte achter het perceel van nummer 29);
- **Jacob van Campenlaan** (het aanleggen van een parkeerplaats voor een gehandicapte achter het perceel van nummer 171);
- **Fuchsiastraat** (het aanleggen van een parkeerplaats voor een gehandicapte achter het perceel van nummer 77);

Bezwaar
Zie onderaan de advertentie

Bezwaar
Een belanghebbende kan binnen 6 weken na de bekendmaking (dat is de datum van verzending aan aanvrager) van een besluit bezwaar maken bij Burgemeester en Wethouders postbus 9900, 1201 GM Hilversum. In het geval van de APV en Evenementen, kunt u uw bezwaar richten aan de Burgemeester. In het bezwaarschrift vermeldt u uw naam, adres, de dagtekening (datum van schrijven van de brief), de omschrijving van het besluit en de reden waarom u het niet eens bent met het besluit. Vergunningen voor het wijzigen van een monument en "aanleg"- en velvergunningen (met uitzondering van noodvelling) treden doorgaans pas in werking na afloop van de bezwaartermijn. Datzelfde geldt voor vergunningen van rechtswege. Alle andere vergunningen treden direct na bekendmaking in werking, ook al wordt er bezwaar gemaakt.
Er is geen schorsende werking. Als u wilt dat de vergunning gedurende het bezwaar niet in werking treedt, kunt u een voorlopige voorziening vragen.
Het adres is: de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT (telefoon: 088-3620000). Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden (griffierecht). De actuele bedragen kunt u opvragen bij de rechtbank of via www.rechtspraak.nl.

Op werkdagen is de vergunning met bijbehorende stukken in te zien in de burgerleeskamer van het stadskantoor. Openingstijden / adresgegevens zie boven.

Bijlage 2: DEFINITIEF ONTWERP (WABO) Neuweg 100.

DEFINITIEF ONTWERP (WABO)
Documentnummer
OOK608.05.001
Fase:
Initiatief haalbaarheid
Versie:
V6 18.08.2017