Geachte heer Kool, geachte commissie- en raadsleden,

Gevraagde bijlagen
De bijlagen 1, 2, 3, 5 en 6 bij het ontwerp bestemmingsplan zijn inmiddels bijgevoegd in Ibabs. Daar zit ook het specifiek gevraagde archeologisch onderzoek bij, te weten bijlage 5.
Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan, is een tweede archeologisch onderzoek afgerond (11 mei 2017), namelijk voor de bebouwde delen. Dit rapport was zodoende nog geen bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan, maar wordt als nieuwe bijlage 7 toegevoegd nadat het bestemmingsplan is vastgesteld.

Het nieuwe archeologische onderzoeksrapport is bij deze email bijgevoegd. Op basis van het onderzoek van 11 mei 2017 wordt nu voorgesteld het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen en de archeologisch dubbelbestemming te laten vervallen.

Selectiebesluit
Vragen:
Is een selectiebesluit zoals bedoeld op pagina 16 voor dit Bestemmingsplan genomen?
Zo nee, waarom niet en gaat dit nog gebeuren?
Zo ja, Dan graag dit selectie besluit toe zenden inclusief het door onderliggende advies
Bij wie ligt de bevoegdheid een selectiebesluit te nemen?

Antwoord
Nee, er is geen selectiebesluit genomen voor de locatie Hoek Diepeweg Melkpad. Het vaststellen van het bestemmingsplan Hoek Diepeweg-Melkpad, is het besluit om af te zien van verdere vervolgstappen in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het selectiebesluit als los besluit bestaat niet in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg. Het bevoegd gezag is dan ook afhankelijk van het kader waarin wordt besloten geen vervolgstappen te nemen. Bij vaststellen van een bestemmingsplan is de gemeenteraad bevoegd gezag.

Als er een bestemmingsplan wordt gemaakt voor een specifieke locatie, kan als archeologisch onderzoek uitwijst dat de locatie vrijgegeven kan worden, de voorwaarde voor nader onderzoek vervallen (en dus de dubbelbestemming). Uit de archeologische onderzoeken voor Hoek Diepeweg - Melkpad blijkt dat de bodem is verstoord en dat er geen vervolgstappen in het kader van de Archeologische Monumentenzorg noodzakelijk zijn. Door geen archeologisch beschermingsregime op te nemen in het bestemmingsplan, en vervolgens het bestemmingsplan vast te stellen, is sprake van het selectiebesluit.

Los hiervan blijft de wettelijke zorgplicht bestaan: als er iets wordt aangetroffen waarvan men moet vermoeden dat het archeologisch erfgoed betreft, moet dat worden gemeld.

Eric van der Want

-----Oorspronkelijk bericht-----
Onderwerp: Vraag over BP Diepeweg Melkpad

Beste Griffie,

Bij het Bestemmingsplan Diepeweg Melkpad dat aanstaande woensdag in de commissie Ruimte wordt besproken ontbreken de bijlagen 1,2,3 5 en 6.
De raad wordt gevraagd dit BP vast te stellen inclusief de bijlagen.
Ik vind dat de commissie dan wel over die bijlagen moet kunnen beschikken.

Ik ben met name geinterresseerd in het archeologisch onderzoek. Als dat met enig voorrang aan mij kan worden toegezonden dan ben ik u zeer erkentelijk.

In de toelichting op Pagina 16 valt te lezen dat er een selectie besluit moet worden genomen in het geval de archeologische waarde vervalt.
Dat is in dit bestemmingsplan het geval
Ik kom dat besluit verder echter niet tegen.

Zou u onderstaande vragen aan de betreffende ambtenaar kunnen doorzetten met verzoek deze z.s.m. te beantwoorden?
Is een selectiebesluit zoals bedoeld op pagina 16 voor dit Bestemmingsplan genomen?
Zo nee, waarom niet en gaat dit nog gebeuren?
Zo ja, Dan graag dit selectie besluit toe zenden inclusief het door onderliggende advies Bij wie ligt de bevoegdheid een selectiebesluit te nemen?

met vriendelijke groet
Frank Kool
GroenLinks Hilversum