Vragen HvH

1. **Klopt het dat in het vorige vastgestelde BP en afspraken daarbij stond dat er 600 woningen kwamen, in de verdeling een derde sociaal, een derde midden en een derde duur?**

Antwoord: De aantallen kloppen; de verdeling van sociaal, versus midden en duur niet. Over een verdeling qua woningbouwcategorieën 1/3 deel sociaal, 1/3 deel midden en 1/3 deel duur zijn destijds, bij raadsbesluit van 1 februari 2012, geen bindende afspraken gemaakt met de partijen Monnikenberg. Er waren, mede gezien de totaalontwikkeling van het gebied Monnikenberg, redenen om af te wijken van het gemeentelijke beleid. De tekst in het raadsvoorstel luidt:

"Het woningbouwprogramma Monnikenberg is opgenomen in het zogenaamde referentieprogramma Gooi en Vechtstreek (meerjaren regionaal woningbouwprogramma). Dit referentieprogramma vormt de grondslag voor het Regionaal Actieprogramma Wonen en is onderwerp van meerjarenafspraken met de regio en de provincie.
De gemeente Hilversum hanteert tot dusver bij alle (grotere) locaties, ook bij particuliere ontwikkelingen op particulier terrein, de afspraken uit de Regionale Woonvisie 2007-2020; ontwikkelen in gelijke financieringscategorieën (1/3 betaalbaar, 1/3 middelduur, 1/3 duur).

Het woningbouwprogramma is gericht op realisering van woningen in met name het middeldure en duurdere segment. Het unieke karakter van de beoogde ontwikkeling (schaal/omvang, regionale zorgfunctie van hoog kwaliteitsniveau, een kwalitatief hoogwaardig woonklimaat en behoud en versterking van natuurwaarden) rechtvaardigt om voor deze locatie eventueel een uitzondering te maken op bestaand beleid. Aandachtspunt bij de toevoeging van een fors aantal woningen in een bepaalde financieringscategorie (bijv. duur) is dat er hiermee substantiële druk op de uitkomst van de productie naar betaalbaarheid wordt gelegd. Vooralsnog geeft het referentieprogramma op dit punt geen reden tot zorg over de uitkomst ten aanzien van evenredige verdeling naar financieringsklassen voor het totale programma over de totale periode. De fasering in de beoogde realisatieperiode in relatie tot de andere woningbouwplannen (met name aan de oostkant van Hilversum) vragen bij de verdere uitwerking van het Masterplan wel bijzondere aandacht."

2. **Als die nieuwe BP wordt vastgesteld: hoeveel woningen kan komen er dan op Monnikenberg en in welke verhouding?**

Antwoord: In het voorliggende plangebied van de Partiele herziening bestemmingsplan Monnikenberg zijn 2 woningbouwlocaties opgenomen. De potentiele woningbouwlocatie van maximaal 300 woningen op het terrein van Tergooi valt niet binnen het plangebied van de voorliggende herziening. Deze locatie blijft ongewijzigd.
De bebouwingsmogelijkheden voor de HPG locatie wijzigen van 125 appartementen naar 77 appartementen en 33 woningen. Per saldo dus 15 wooneenheden minder.
De bebouwingsmogelijkheden van de Merem locatie wijzigen van 160 appartementen naar 70 woningen. Per saldo dus 90 wooneenheden minder.
Er komen minder wooneenheden en er komen minder gestapelde wooneenheden (appartementen).
Over een verdeling qua woningbouwcategorieën zijn, in het kader van de voorliggende herziening, in vervolg op het raadsbesluit van 1 februari 2012, geen andere afspraken gemaakt met de partijen Monnikenberg.

3. **Is er een reden waarom er niets over de verdeling vermeld staat in de stukken aan het college en aan de raad?**

Antwoord: de raad heeft bij besluit op 1 februari 2012 vastgesteld af te wijken van bestaand beleid.

4. **Klopt het dat in het vorige bestemmingsplan er sprake was van een gezamenlijk plan en grondruil/inbreng van grond en dat ieder van de ontwikkelende partijen nu weer bouwt op zijn eigen grondgebied. Is het nu nog wel een gezamenlijk plan?**

Antwoord: De gezamenlijkheid van het plan is vervat in het Masterplan dat in januari is geactualiseerd en waar de samenhang van alle ontwikkelingen is weergegeven. Tevens hebben de partijen een supervisor aangesteld die de samenhang tijdens de uitwerking bewaakt. Elke eigenaar is verantwoordelijk voor de realisatie van zijn eigen inrichting binnen de gestelde kaders van kwaliteit en samenhang. Om die ontwikkelingen mogelijk te maken heeft in het verleden wisseling van grondposities plaatsgevonden.

5. **In fase 1 wordt er een uitbreiding van het ziekenhuis gebouwd. Welke garantie is er dat het oude ziekenhuis ook verdwijnt, zodat daar de geplande woningen komen? Waar is die garantie vastgelegd en geborgd?**

Antwoord: Tergooi heeft ervoor gekozen haar nieuwbouwplannen gefaseerd te realiseren. Hiertoe heeft zij een financieringsaanvraag uitgewerkt voor een gefaseerde nieuwbouw in twee fasen. In de financieringsaanvraag is dus opgenomen dat Tergooi over circa 10 jaar een tweede fase gaat realiseren en hiervoor wederom kredieten nodig zal hebben.
De financieringsaanvraag en het principe van gefaseerde nieuwbouw is door het bankenconsortium van ING en ABNA omarmt en heeft geleid tot het ondertekenen van de kredietovereenkomst voor het vertrekken van de benodigde kredieten voor de eerste fase (d.d. december 2016). Uitgaande van de huidige inzichten mag dus worden verwacht dat Tergooi te zijner tijd ook daadwerkelijk de benodigde kredieten voor de tweede fase zal kunnen aantrekken.

De gefaseerde nieuwbouw maakt het mogelijk maximaal te blijven anticiperen op de grote veranderingen in de zorg die op dit moment plaatsvinden en die naar verwachting de benodigde typologie aan faciliteiten en wellicht de omvang hiervan zullen veranderen. Meest sprekend zijn het steeds meer dagklinisch en poliklinisch behandelen van patiënten, waardoor de omvang van de kliniek kleiner kan worden en de voorzieningen voor dagverpleging juist toenemen. Een ander sprekend voorbeeld is dat Tergooi door de ontwikkelingen op het gebied van informatietechnologie, steeds meer zorg op afstand dicht bij de thuissituatie van patiënten kunnen leveren. Dit betekent dat de medisch specialist en gespecialiseerde verpleegkundigen mogelijk meer patiëntcontacten zullen hebben maar de patiënt minder fysiek naar het ziekenhuis zal hoeven komen. Ditzelfde geldt voor het uitvoeren van meer reguliere diagnostiek. Deze ontwikkelingen faciliteren daarmee ook dat de verwachte sterke toename van de zorgvraag (deels) kan worden opgevangen door een andere manier van werken. Tergooi realiseert om deze reden in de eerste fase primair de kernfuncties van een algemeen ziekenhuis, waarvoor deze veranderingen minder of niet aan de orde zijn. In de tweede fase worden dan de functies gerealiseerd waar de veranderingen in het werkproces mogelijk het grootst zullen zijn. Het huidige ziekenhuis (de te handhaven delen van het bestaande gebouw) zal te zijner tijd moeten wijken om de naar verwachting tegen die tijd uitgekristalliseerde innovatieve werkprocessen te kunnen huisvesten.

Verder zij opgemerkt dat het bestaande ziekenhuis over circa 10 jaar na realisatie van fase 1 aan het einde van de bouwtechnische levensduur zal zijn, en ook om die reden moet worden vervangen.
Garanties zijn nooit te geven. Tergooi heeft ons laten weten dat de financiers de lange termijn perspectief te onderschrijven. Voor fase 1 is de financiering rond en als deze gerealiseerd is dan is het voornemen om fase 2 te starten.
De businesscase is voor het lange termijn perspectief. De financiers hebben zich over deze businesscase positief uitgelaten. Met de bouw van de parkeergarage wordt geëntameerd op fase 2.

6. **Er was sprake van dat Tergooi een 'dependance' zou worden van het Anthony van Leeuwenhoek ziekenhuis met eigen bestralingsapparatuur. In hoeverre is hier nog sprake van? Welke garantie is er dat dit komt en waar is die garantie vastgelegd?**

Antwoord: In de plannen van Tergooi is nog steeds sprake van de ontwikkeling van bunker(s) voor radiotherapie annex de nieuwbouw van Tergooi op Monnikenberg. Tergooi is hierover nog steeds in gesprek met haar samenwerkingspartners op het gebied van oncologie. In het masterplan (fase 2) is de positie hiervan nog steeds gereserveerd. Het ontwikkelen en realiseren hiervan kan plaatsvinden wanneer de benodigde afspraken met de samenwerkingspartners hierover zijn gemaakt. Tergooi kan geen garantie geven op de komst van de voorzieningen voor radiotherapie omdat de exploitatie hiervan voorbehouden is aan de samenwerkingspartners van Tergooi.

7. **Er zit in het nieuwe plan ruim 9000 m2 minder aan zorggebouwen (en meer aan woningen) opgenomen. Welke zorgfuncties komen er niet meer, die eerst wel voorzien waren? Hoe wordt dit verlies aan zorgfuncties opgevangen? Met samenwerking met ander ziekenhuis?**

Antwoord: De stelling van deze vraag is onjuist. Het aantal woningen neemt niet toe, maar af (zie ook het antwoord op vraag 2) en de omvang van de zorg is vrijwel gelijk gebleven.
Wel heeft op een paar onderdelen een herordening van functies plaatsgevonden.
De ontwikkelruimte op het terreindeel van Tergooi is bij de actualisatie van het masterplan (goeddeels) ongewijzigd; De woningbouw op het terreindeel van Tergooi is volledig ongewijzigd (zie hiervoor, 300 woningen), de zorggebouwen zijn weliswaar op onderdelen anders geordend, het uiteindelijk te ontwikkelen volume is goeddeels gelijk gebleven: (nieuwbouw van het ziekenhuis en derden in 2 fasen (4 toren en twee lagere bouwdelen), toekomstige uitbreidingsruimte aan de spoorzijde (1 toren), nieuwbouw Nevengebouw in fase 2, nieuwbouw RAV in fase 1). Daarnaast wordt gefaseerd een parkeergebouw gerealiseerd met circa 1.500 parkeerplaatsen.

8. **Komt er een Intensive Care in het nieuwe ziekenhuis, die uitgerust is om de moeilijkste operaties te doen? Of komt er nu een lichtere Intensive Care?**

Antwoord: Tergooi beschikt over een zogenaamde level 2 IC en zal deze ook in de nieuwbouw een IC op dit niveau realiseren. De faciliteiten voor intensieve zorg zullen in het kader van de nieuwbouw zelfs worden uitgebreid.

9. **Er staat dat er tijdelijke parkeerplekken op maaiveld worden toegestaan, als er de garantie is dat er binnen 15 jaar een parkeervoorziening gebouwd wordt. Dat is erg lang. Waar staat dit? Wat gebeurt er als er binnen 15 jaar toch niet gebouwd wordt?**

Antwoord: De aanname dat het maaiveldparkeren de komende 15 jaar gehandhaafd blijven is onjuist. Naar verwachting is de parkeergarage in 2021 operationeel en wordt dan ook in gebruik genomen. Daarna verdwijnen de maaiveldparkeerplaatsen en blijven alleen de strikt noodzakelijk plaatsen gehandhaafd.
In de 2e fase van de nieuwbouwontwikkeling wordt de gebouwde parkeervoorziening verder uitgebreid en daarmee wordt het maaiveld parkeren op het terreindeel van Tergooi goeddeels opgeheven. Dit behoudens de uitzonderingen die hiervoor altijd al bestonden (kiss-and-ride bij de hoofdentree, spoedparkeren bij de SEH-HAP-DAP, en kortdurend parkeren op het (afgeschermde) logistieke hof. De 2e fase is voorzien binnen 10 jaar na realisatie van de 1e fase.

10. **De HOV. Zoals u weet zijn we een tegenstander van de HOV-busbaan. Nu deze er toch lijkt te komen, is het wel van belang dat er een afslag komt van de HOV-busbaan naar de Soestdijkerstraatweg, zodat bussen nog steeds vanaf Huizen naar het ROC en treinstation Hilversum Sportpark kunnen komen. Is er gegarandeerd dat deze afslag wordt aangelegd door Tergooi? Waar is dat geborgd?**

Antwoord: In de exploitatieovereenkomst, die door alle partijen is ondertekend, is vastgelegd dat deze afslag wordt aangelegd door Tergooi.

11. **Hoeveel bomen moeten er gekapt worden als het nieuwe plan in werking gaat? Klopt het dat er al kapvergunningen zijn aangevraagd op basis van dit nieuwe plan, nog voordat de raad dit heeft besproken en vastgesteld? Wat is de status van deze aanvragen?**

Antwoord: Zoals in de wethoudersbrief van 5 juli jl. is gemeld heeft Tergooi een wijziging van de reeds afgegeven kapvergunning aangevraagd. Binnen die vergunning konden 1457 bomen worden gekapt. Recent heeft Tergooi aangegeven dat hiervan 324 bomen kunnen blijven staan en dat er 15 andere bomen gekapt moeten worden ten behoeve van de ontsluiting van Tergooi. Deze en andere vergunningen zijn verleend, waarbij in acht is genomen dat de ontwikkelingen binnen het vigerende bestemmingsplan past of dat een maatschappelijk belang ten grondslag ligt aan de ontwikkeling.

12. **Klopt het dat er een das of meerdere dassen zijn aangetroffen in dit gebied?**

Antwoord: Ja dat klopt. In het gebied Monnikenberg (globaal gelegen tussen spoorlijn, A27, Soestdijkerstraatweg en Van Linschotenlaan) zijn sporen van 1 of meerdere dassen aangetroffen die geen residentie hebben in het plangebied, maar waarschijnlijk wel fourageren in het plangebied. Dit is ook bekrachtigd door nader onderzoek. In de planvorming, waaronder maatregelen tijdens de uitvoeringsfase, wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van de das in dit gebied.

Vraag CDA:
In een op 14 juli 2017 verschenen bulletin van de International Primary School (IPS) worden de ouders ingelicht over het feit dat in 2021 een nieuwe campus voor de IPS wordt gebouwd op Monnikenberg.
In de uitgebreide documentatie over de Actualisatie Monnikenberg wordt wel de School- en revalidatie campus Merem genoemd maar dat heeft betrekking op de Mytylschool, naar wij aannemen.
Kan de wethouder duidelijkheid verschaffen waar deze nieuwe internationale lagere school op het terrein van Monnikenberg dan gebouwd gaat worden, zoals ook gepubliceerd stond in de Gooi & Eemlander.

Antwoord:

U schrijft dat in de nieuwsbrief van de IPS d.d. 14 juli 2017 de ouders zijn geïnformeerd over het feit dat in 2021 een nieuwe campus voor de IPS wordt gebouwd op de Monnikenberg. Ik kan u melden dat deze informatie voorbarig is. Ik heb u o.a. middels de Raadsinformatiebrief van 25 juli j.l. geïnformeerd over dit onderwerp. Hierin is o.a. opgenomen:

- "Uit dit haalbaarheidsonderzoek komt naar voren om twee campussen (primair- en voortgezet onderwijs) uit te werken in businesscases. (haalbaarheidsonderzoek is als bijlage toegevoegd). Op basis van deze businesscases moeten, op basis van meer gedetailleerde informatie over de locaties, aanschafmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden, financiële inbreng van derden en benodigde financiële bijdrage van de gemeente, definitieve keuzes gemaakt kunnen worden."
- "De businesscases internationaal onderwijs verwachten wij in uw raad van december / januari nader te kunnen behandelen."

Bespreking en besluitvorming in uw raad of een locatie voor het internationaal onderwijs aan de Monnikenberg in al zijn facetten een verstandige keuze is moet dus nog plaatsvinden.

Op uw vraag duidelijkheid te verschaffen waar deze nieuwe internationale lagere school op het terrein van Monnikenberg gebouwd gaat worden kan ik u het volgende melden. Woensdag 7 september 2017 zijn ambtelijk de eerste gesprekken gevoerd met de eigenaar van de grond (Merem) over mogelijkheden van vestiging op de Monnikenberg. Het schoolbestuur heeft wel eerder contact gehad met Merem over dit onderwerp. De voorkeur van de school gaat uit naar het terrein tegenover het huidige parkeerterrein (zoals ook opgenomen in het haalbaarheidsonderzoek).



Tot slot wil ik graag opmerken dat eventuele ontwikkeling van de internationale school geen consequenties heeft voor reeds geplande voorzieningen aan de Monnikenberg.