



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Ter attentie van wethouder E.G.J. van der Want
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Hilversum, 12 augustus 2017

Geachte heer Van der Want, geacht College van Burgemeester en Wethouders,

De Adviesraad Sociaal Domein Hilversum zendt u hierbij een gevraagd advies aangaande de Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning.

Mocht het advies vragen oproepen, dan is de Adviesraad graag bereid om deze te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Hilversum,

Mw. drs. H. Stuurwold,
Waarnemend voorzitter

Algemeen	
Datum	12-08-2017
Wethouder	E. v.d. Want
Ambtenaar	S. Kaan
Naam van het dossier	
Bijlage(n)	
Deadline advies	14-08-2017

Status	
Ter kennisname	
Ongevraagd advies	
Gevraagd advies	X

Besluitvorming door		Toelichting
Ambtelijk / management		Het advies betreft - de Verordening Wmo Hilversum 2018, - de Nadere Regels behorende bij de Verordening Wmo Hilversum 2018 en - de Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning Hilversum 2018 (versie 30 maart 2017)
College	X	
Gemeenteraad	X	
		Het advies is bestemd voor Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Hilversum. Een kopie zal worden verzonden aan de Gemeenteraad van de Hilversum.

Inleiding
De Adviesraad Sociaal Domein Hilversum heeft in zijn vergadering van 1 juni 2017 en 13 juli 2017 gesproken over de Verordening Wmo Hilversum 2018; daarna is via de mail verder gecommuniceerd. Hieronder treft u zijn op- en aanmerkingen, aanvullingen en adviezen aan.

➤ Algemene en inhoudelijke opmerkingen

1. Algemeen

- a. Op een enkele uitzondering na is de tekst van de verordening goed leesbaar. Maar omdat veel burgers niet gewend zijn aan het lezen van dergelijke stukken is de Adviesraad wel een voorstander van 'het vertalen' van de Verordening, nadere regels en beleidsregels in een publieksversie.

- De Adviesraad adviseert in de publieksversie duidelijk aan te geven dat het geen rechtsgeldig document is (er kunnen geen rechten aan ontleend worden). Daarnaast is plaatsing alleen op de website onvoldoende; alle informatie van de overheid moet ook op papier te verkrijgen zijn.

- b. Om een integrale aanpak met gelijke processen voor alle wetten in het Sociaal Domein te garanderen geldt op dit moment een parapluverordening of procesverordening (Verordening Sociaal Domein). Ook voor de vigerende Verordening Wmo geldt dit.

In het voorliggende concept van de Verordening Wmo wordt dit losgelaten. Volgens de notitie evaluatie en actualisatie Jeugd en Wmo regelgeving (De inwoner centraal) borgt een afstemmingsregeling in de verordeningen Wmo en Jeugdhulp de integrale aanpak op een manier die werkt.

In artikel 5.7 van de Verordening Wmo 2018 staat daarover: Het college borgt bij het verrichten van het onderzoek een integrale aanpak ten aanzien van de domeinen jeugdhulp, onderwijs, zorg, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen en politie en justitie;

- De Adviesraad vraagt zich af of dit voldoende borging is van de integrale aanpak.

- c. In dezelfde evaluatie wordt twee keer aangegeven, dat een PGB verstrekt kan worden als kwaliteit van de (in te kopen) zorg of dienstverlening voldoende is (gelijk aan de zorg of dienstverlening vanuit ZIN. Dit klopt niet. Het doel van de zorg of ondersteuning moet ermee bereikt worden, maar de kwaliteit van zorg/dienstverlening is bij PGB geen onderzoekspunt. (zie verderop).

- d. Er bestaat jurisprudentie waarin de verantwoordelijkheid voor veel aan het College over te dragen taken toch duidelijk bij gemeenteraad ligt. Dat moet dan in de Verordening goed worden vastgelegd en is niet de taak van het College.

Dit geldt onder andere voor de vaststelling en hoogte van pgb en tarifiering ervan: Uit de uitspraak van de CRvB hierover: "De Raad leidt hieruit af dat, evenals onder de Wmo, de essentialia van het voorzieningenpakket in de verordening dienen te worden vastgelegd".¹ Dat betekent, dat het in beginsel aan de gemeenteraad is om het Wmo-beleid (de essentialia van het voorzieningenpakket) binnen een Gemeente vast te stellen en dat deze bevoegdheid niet aan het College kan worden gedelegeerd.

Kortom: de Gemeente is gehouden dit zo te regelen.

Evenzo geldt dit voor de vervoerskostenvoorziening volgens een oude uitspraak van de CRvB².

- De Adviesraad adviseert de Verordening en de Nadere Regels bij de Verordening Wmo Hilversum 2018 hierop aan te passen.

¹ ecli:crvb:2017:1803

² ecli:crvb:2010:BO7133

2. Per artikel

Art 1 onder j en k.

In beide artikelen wordt verwezen naar gebruikelijke zorg, een begrip dat gedefinieerd zou zijn in de Verordening; dat is echter niet het geval. Daarnaast kent de Wmo de term gebruikelijke zorg niet, maar spreekt van gebruikelijke hulp.

- De Adviesraad stelt voor de artikelen aan te passen.

Het is onduidelijk waarom een niet-professioneel opgeleid persoon niet dezelfde kwalitatief goede zorg kan verlenen als een professioneel opgeleid persoon. Dat dit hier de reden is, valt impliciet af te leiden uit het onderscheid dat gemaakt wordt.

- De Adviesraad meent, dat bijvoorbeeld ouders zeer wel goede zorg op een niveau vergelijkbaar met dat van een professional kunnen geven op grond van jarenlange ervaring met de zorg rond hun kind.

Art 2.3.

“Het college brengt de cliënt op de hoogte van de mogelijkheid om een persoonlijk plan ...op te stellen...”

- De Adviesraad adviseert dat duidelijk gemaakt moet worden dat dit voor de eventuele keuze voor een PGB van belang is en dat daarbij ook gebruik gemaakt kan worden van advies van een specifieke deskundige (bijvoorbeeld een fysiotherapeut).
- De Adviesraad adviseert reeds op dat moment, dus meteen bij de bevestiging van de melding van de hulpvraag, te wijzen op Onafhankelijke Clientondersteuning.

Art 3.

In dit artikel wordt de Cliëntondersteuning behandeld. In verband met een wijziging van de Wmo2015 op dit punt per 1 januari 2018 (zie motie Bruins Slot en van Engelshoven³ en brief aan de Tweede Kamer van staatssecretaris van Rijn⁴) zou het verstandig zijn dit artikel daar op voorhand op aan te passen.

- De Adviesraad adviseert de term onafhankelijke, deskundige en vindbare cliëntondersteuning te gebruiken en uit te werken conform wat in de brief en de motie staat wat hiermee wordt bedoeld: een cliëntondersteuner die los van de opdrachtgever en los van het zorg- en ondersteuningsaanbod aan de kant van de cliënt - of degenen die voor de cliënt zorgen - staat en deze helpt met vraagverheldering, informatie en advies, bemiddeling en toeleiding naar passende zorg en ondersteuning.
- De Adviesraad adviseert dit ook in de Toelichting en de publieksversie duidelijk uit te werken.

Art 4.5.

- De Adviesraad adviseert dat, als het College om advies kan vragen aan een adviesinstantie ter beoordeling van de aanvraag van een maatwerkvoorziening de aanvrager dat natuurlijk ook mag. Dit kan al in het persoonlijk plan worden opgenomen. Zie ook art 2.3.2.
- De Adviesraad adviseert een handleiding voor het opstellen van een persoonlijk plan beschikbaar te stellen aan aanvragers.

³ Kamerstuk 3447724-24

⁴ Kamerbrief over Brede voortgang onafhankelijke cliëntondersteuning Wmo-Wlz | 27 juni 2017

Art 5.3.

Dit artikel gaat over het gesprek dat in het kader van het onderzoek door het College wordt gevoerd. Om op dat moment te worden geïnformeerd door het College over de gang van zaken bij het gesprek, rechten en plichten, enzovoort lijkt wat laat; het plaatst de cliënt in de positie van de underdog.

- De Adviesraad adviseert dit al voor het gesprek te doen, dus bij de bevestiging van de melding. Dit kan gecombineerd worden met het actief wijzen op de onafhankelijke clientondersteuning en het persoonlijk plan.

Art 7.3.

De Adviesraad is blij dat in artikel 7.3. is opgenomen, dat een ondertekend verslag van het gesprek kan worden aangemerkt als een aanvraag voor een maatwerkvoorziening of pgb. Het draagt bij aan het verminderen van de door de cliënt in te vullen papieren waarbij op confronterende wijze herhaaldelijk dezelfde informatie wordt gevraagd.

Art 9.2.

Bij de opsommingsgronden voor weigeren van een woonvoorziening staat onder b: voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten betreft;

Hierover bestaat jurisprudentie: een traplift in een appartementencomplex zonder lift van de begane grond naar de verdieping is toegestaan⁵

- De Adviesraad adviseert art 9.2. onder b te verwijderen.

Art 10.2.a.

Hier wordt gesproken over de in de beschikking op te nemen kwaliteitseisen die gelden voor de besteding van het pgb. De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de geleverde diensten ligt echter bij de cliënt.

Het College kan alleen bij het beoordelen van de kwaliteit meewegen of de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen in redelijkheid geschikt zijn voor het doel waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verstrekt. Ook kan gelet worden op de veiligheid. Veiligheid, doeltreffendheid enzovoort staan al genoemd in art 11.d.⁶

- De Adviesraad adviseert dit artikel aan te passen.

Art 11.2.a. en 11.2.b

Zie de opmerking naar aanleiding van de uitspraak van de CrVB (noot 1) hierboven bij Algemeen.

- De Adviesraad adviseert de Verordening en de Nadere regels behorende bij de Wmo Hilversum 2018 hierop aan te passen.

Art 11.2.a

Het persoonlijk plan is het plan waarover geoordeeld moet worden; hier wordt nog een extra plan gesuggereerd. Dit zou inhouden dat voor bekend is of het pgb wordt toegekend al hulpverleners benaderd moeten worden. Dat is een oneigenlijke eis.

Er mag volgens jurisprudentie alleen gevraagd worden wat de wet voorschrijft en er mogen geen eigen extra kwaliteitseisen toegevoegd worden. Zie ook hierboven bij 10.2.a.

- De Adviesraad adviseert dit artikel aan te passen.

⁵ ecli:rbove:2017:1086

⁶ ecli:nl:crvb:2016:3135

Art 11.2.d

Hier kan gelezen worden ...” niet professionele ondersteuning verwerft of via het informele circuit ondersteuning verwerft”.

Het lijkt vreemd dat wanneer de informele hulpverlener wel een opleiding heeft, maar ook wanneer de informele hulpverlener door jarenlange ervaring voldoende kennis van zaken heeft, toch uit te gaan van het minimumloon. Het gaat immers om het bereiken van het doel dat met inzet van het pgb bereikt moet worden.

Jurisprudentie geeft dit ook aan: stiefmoeder met opleiding wordt betaald zoals daarvoor passend is.⁷

- De Adviesraad adviseert dit artikel aan te passen.

Art 15.7

Hier staat in feite dat de Eigen Bijdrage de maximale kostprijs kan zijn; dat is vast niet de bedoeling.

- De Adviesraad adviseert hier een zinsnede toe te voegen waaruit blijkt, dat de voor de voorziening betaalde som van de Eigen Bijdrages niet meer kan bedragen dan de kostprijs van de voorziening.

Art 15.8.

De Adviesraad leest met instemming dat de Eigen Bijdrage voor de verschillende voorzieningen gelijk wordt getrokken gebaseerd op de kostprijs van de huishoudelijke hulp.

3. Toelichting Verordening Wmo Hilversum 2018; per artikel.

Art 3

De omschrijving van clientondersteuning is nog wat vreemd en ‘gedwongen’. Op p 24 en 25 van de MvT van de Wmo 2015 staat de juiste omschrijving en bedoeling: de onafhankelijke clientondersteuning is bedoeld voor het hele Sociaal Domein waartoe ook wonen, schulden enz. worden gerekend. Het is bedoeld voor “ondersteuning van de verminderd zelfredzame cliënt met informatie en advies teneinde de cliënt zo nodig in staat te stellen tot het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van de maatschappelijke ondersteuning (preventieve zorg, zorg, jeugd, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen). “

- De Adviesraad adviseert de tekst in de Toelichting met betrekking tot onafhankelijke clientondersteuning hierop aan te passen.

Over het tijdstip waarop de onafhankelijke cliëntondersteuning aangeboden moet worden is hiervoor al iets opgemerkt: om effectief te zijn, is dat meteen bij de melding of bevestiging van ontvangst van de melding

- De Adviesraad adviseert de tekst in de Toelichting hierop aan te passen.

Art 6

Hier wordt vermeld, dat het passend ‘kan passend zijn’ zijn dat het college en de cliënten beiden het plan ondertekenen.

- De Adviesraad adviseert ‘kan passend zijn’ te vervangen door ‘is passend’.

⁷ ecl:nl:rbove:2016:3754

Art 11.4

Een mantelzorger maakt deel uit van sociale netwerk, maar is geen mantelzorger als voor geleverde diensten betaald wordt. Voor die werkzaamheden is mantelzorger 'een zorgverlener uit het informele netwerk'.⁸

- De Adviesraad adviseert dit in e Toelichting duidelijk te vermelden.

Art 25

In de Memorie van toelichting Wmo2015 staat dat ingezetenen uit de gemeente (dus niet uit de regio, zoals in Samenkracht! gebeurt) en in ieder geval mensen uit de doelgroepen vertegenwoordigd moeten zijn. Met de doelgroepen worden niet professionals bedoeld.

4. Nadere regels bij Verordening Wmo 2018; per artikel

Art 3

- De Adviesraad adviseert dit artikel aan te passen aan hetgeen bij de Verordening daarover is opgemerkt.

Art 3.4.

Wellicht ten overvloede:

Hier wordt weer die vreemde constructie met hulpverleners uit het informele circuit gebruikt. Zoals hiervoor vermeld: Daarover is jurisprudentie: heeft iemand uit het informele circuit de juiste scholing dan mag hij niet vanuit een lager tarief worden betaald.

Daarnaast kan een informele zorgverlener een dusdanige scholing voor de verzorging van de aanvrager van het PGB hebben gekregen, dat deze beter geschoold is ('meer professional') dan professionele zorgverleners. Een niet-professional kan door jarenlange ervaring met de verzorging van een zorgvrager meer kennis hebben dan een professional. Een voorbeeld hiervan is te vinden in de cure. Kinderartsen weten dat en houden daar rekening mee: luister naar ouders; zij kennen hun kind door en door.

Art 4.5.

Hier lijkt nieuw beleid te worden geïntroduceerd: Tarief voor het gebruik van het Collectief Vraagafhankelijk Vervoer wordt gelijkgetrokken met dat van het reguliere Openbaar Vervoer.

- De Adviesraad adviseert, om na te gaan of dit nieuwe tarief onder de verantwoordelijkheid van de Gemeenteraad valt conform de uitspraak van de CRvB (ECLI:NL:CRVB:2017:1803 en ECLI:NL:CRVB:2010:BO7133)
- De Adviesraad adviseert om, als bovenstaande interpretatie juist is, dan ook op te nemen, dat aan het aantal zones dat men binnen het door het CVV-bediende areaal gebruikt geen maximum wordt gesteld. Dat is namelijk met het gewone openbaar vervoer ook zo.

5. Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning Wmo Hilversum 2018.

Hierin worden de normtijden van KPMG als leidend bij de grootte van de Huishoudelijke Hulp gegeven. Over de houdbaarheid van die normtijden is nog geen jurisprudentie.

- De Adviesraad vraagt zich af of bij deze normtijden uitgegaan wordt van 'normhuizen' en 'normgezinnen'.

⁸ ecli:nl:crvb:2017:17

Advies

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert positief over de `Verordening Wmo Hilversum 2018 en de bijbehorende Nadere regels en Beleidsregels onder voorbehoud dat de feitelijke en juridische onjuistheden worden aangepast.

Stemming

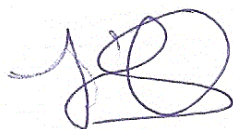
Per mail

Oordeelsvorming

Per mail

Handtekening voorzitter

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Hilversum,



Mw. drs. H. Stuurwold
Waarnemend voorzitter