

Reactienota ontwerp evenementenkader 2017

Het ontwerp Evenementenkader heeft van 14 oktober tot en met 25 november 2016 ter inzage gelegen. Tijdens de inspraakperiode zijn per post en e-mail 7 reacties ontvangen. De reacties van individuen zijn geanonimiseerd. In een reactienota zijn de reacties samengevat en beantwoord. Ook werden enkele ambtelijke aanpassingen gedaan.

Het Evenementenkader is vervolgens in de commissie E&B van januari 2017 besproken. De commissie gaf aan het Evenementenkader nog niet rijp te vinden voor behandeling in de Raad.

Het Evenementenkader is teruggenomen en op basis van de advisering aangepast. Daarbij zijn de reacties uit de inspraakperiode opnieuw tegen het licht gehouden en is de aanpak die afgelopen maanden is vormgegeven met bewoners en evenementenorganisatoren voor het Dudokpark meegenomen.

In deze nota zijn reacties uit de inspraakperiode samengevat en beantwoord. Hiermee ontstaat inzicht in hoe hiermee is omgegaan en welke aanpassingen zijn doorgevoerd.

	Organisatie/bewoner	Reactie	Antwoord
1.	Bewoner Oude Haven	a. Wij zijn blij dat u een evenementenkader voorlegt. De afgelopen jaren hebben wij als bewoners meerdere malen het gevoel gehad rechteloos te zijn en niet serieus genomen te worden. Zie hiervoor onze eerdere bezwaren in 2011, 2012 en 2013. Een kader geeft duidelijkheid. b. In algemeenheid valt ons op dat de belangen van bewoners die overlast ervaren van evenementen onvoldoende aan bod komen in het kader. In het voorliggend evenementenkader wordt het belang van bewoners te veel ondergeschikt gemaakt aan het belang van ondernemers en evenementen. Er is geen sprake van een (goede) balans. c. Onze bezwaar richt zich op de zogenoemde Categorie 2 evenementen in de Oude Haven, locatie 23. De Oude Haven ligt in een woonomgeving met voornamelijk eengezinswoningen. Niet in het centrum. Wij hebben	a. Het kader biedt inderdaad de uitgangspunten voor beleid. Op basis van deze uitgangspunten worden de locatieprofielen uitgewerkt. b. Het Evenementenkader is op dit punt aangepast. Er is meer aandacht voor de belangen van bewoners. Dat komt ook helder naar voren in de uitgangspunten. c. De Oude Haven is een andere omgeving dan het centrum. Bij het opstellen van het locatieprofiel zal hier rekening mee worden gehouden. De Oude Haven heeft vanwege het speciale karakter meerwaarde binnen het

		bewust gekozen voor niet wonen in het centrum, maar voor wonen in een woonomgeving (Noordwestelijk Villagegebied met beschermd stads- en dorpsgezicht). In beginsel vinden wij het aanwijzen van een “evenementenlocatie” midden in een woonwijk onjuist en onwenselijk. Dat laat onverlet dat de Oude Haven een groene enclave is in Hilversum die, terecht, voor een beperkt aantal openbare en publiekstoegankelijke activiteiten gebruikt wordt. De intocht van Sinterklaas, de dag van het Park en de Spieren voor Spieren City Run zijn voorbeelden van evenementen die aansluiten bij het karakter van park en omgeving. De overlast die dit voor ons als bewoners met zich meebrengen horen er 'gewoon bij'. d. De Oude Haven is een stadspark met natuurwaarde met veel flora, fauna en water als 1 van de groene vingers terug te vinden in de structuurvisie 2030 Hilversum. Deze unieke locatie verdient het dat er wordt ingezet op natuur, duurzaamheid en milieu. Om deze waarden te versterken zouden dit ook toetsingscriteria moeten zijn bij het beoordelen of er een evenementenvergunning verleend kan worden. Een inhoudelijke beoordeling ‘passendheid’ is niet terug te vinden in het kader. e. Overigens is in het Ontwerpbestemmingsplan Oude Haven van oktober 2016 van Gemeente Hilversum Afdeling Beleidsontwikkeling, team Advies ook een en ander genoteerd over de Leefbaarheid met betrekking tot de Oude Haven: 2.6.2. Geluid Binnen het plangebied zijn er geen geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig of geprojecteerd.	palet van evenementenlocaties. Niet voor niets vinden hier al jaren evenementen plaats. Wij delen de mening dat evenementen, zoals de intocht van Sinterklaas, CityRun en de Dag van het Park passen bij het karakter van deze locatie. d. In het kader is passendheid, daar waar het gaat om de natuurwaarden van het park, inderdaad niet opgenomen. Bij de uitwerking van het kader in locatieprofielen, zal daar waar relevant (zoals bij de Oude Haven) nader onderzoek worden gedaan naar flora en fauna. e. Het ontwerpbestemmingsplan is niet vastgesteld en dus niet meer actueel. In dit ontwerpbestemmingsplan voor de Oude Haven was géén evenementenregeling opgenomen. Het bestemmingsplan had enkel als doel de aanleg van de steigers en de openstelling van de haven mogelijk te maken. Bij bestemmingsplannen wordt enkel vastgesteld beleid meegenomen. Daarbij kwam het plangebied van de Oude Haven niet overeen met de locatie van de Oude Haven in het
--	--	--	--

		f. Met uw voornemen om van de Oude Haven een evenementenlocatie te maken en Categorie 2 evenementen toe te staan zijn wij van mening dat binnen het plangebied er wel geluidsgevoelige bestemmingen geprojecteerd zijn, die ook nog eens gepaard gaan met trillingshinder (2.6.6). g. De parkeeroplossingen rondom de Oude Haven zijn bovendien onvoldoende voor categorie 2 evenementen. Dit betekent een nog grotere en onwenselijke parkeerbelasting van de omgeving en heeft grote parkeerproblemen en verkeersonveiligheid tot gevolg. h. Ook zouden wij er een voorstander van zijn als er een inhoudelijke evaluatie achteraf van evenementen plaatsvindt op het doel dat ermee beoogd werd. Bewoners mogen van u verwachten dat als de gemeente overlast toelaat en soms zelfs subsidieert, dat er dan ook achteraf gekeken wordt of het beoogde doel behaald is. En dat dit een weigeringsgrond kan zijn voor een eventuele volgende keer. i. Wij zijn overigens wel gelukkig met paragraaf 5.9, waarin voorwaarden staan over het vooraf informeren van bewoners. Wij hopen dat dit ook in de praktijk wordt waargemaakt.	evenementenkader. De geluidsgevoelige bestemmingen waarnaar wordt verwezen (woningen) waren niet in het plangebied aanwezig. Het plangebied zelf was namelijk enkel het water in de Oude Haven. f. Het klopt dat rondom de Oude Haven geluidsgevoelige bestemmingen zijn gelegen. Op basis van nader onderzoek zal worden bepaald welke evenementen van een bepaalde categorie op deze locatie kunnen plaatsvinden en hoe vaak. Basgeluiden afkomstig van muziek vallen niet onder de categorie Trillingen zoals genoemd was in het bestemmingsplan. Neemt niet weg dat muziek overlast kan veroorzaken. g. De categorisering van evenementen heeft puur te maken met de toegestane geluidsbelasting. Er is in deze geen relatie met de parkeerdruk. Bij het bepalen van wenselijkheid van soort en aantal evenementen maken verkeersaspecten wel deel uit van de te maken afweging. h. Nu al vindt bij grotere evenementen achteraf evaluatie plaats. De meerwaarde van een evenement voor de stad wordt daarbij een steeds belangrijker evaluatiepunt. Hierbij worden de verbeterpunten meegegeven aan de evenementenorganisator. Dit kan leiden tot aanpassingen. i. De gemeente vindt het van belang bewoners aan de voorkant goed te informeren. Dit komt terug in het vernieuwde Evenementenkader en blijkt bijvoorbeeld uit het proces om te komen tot locatieprofielen. In onze evenementenwijzer is en blijft communicatie ook een belangrijk aandachtspunt.
--	--	---	--

2.	Bewoner Kerkbrink	a. U stelt dat de organisator verantwoordelijk is voor het treffen van de noodzakelijke voorzieningen (zowel facilitair als beheersmatig) en de bijbehorende kosten. De organisator legt verbindingen met maatschappelijke organisaties en lokale ondernemers. De organisator treedt vroegtijdig in overleg met omwonenden en andere betrokken lokale partijen. De huidige praktijk is anders. Tot nu toe is geen enkele organisator in overleg gegaan met omwonenden Kerkbrink. Hoe wilt u dit in het vervolg toetsen en waar moet dit overleg aan voldoen? Waar moet het toe leiden? b. U geeft aan dat één van de algemene voorwaarden is dat bewoners van nabij gelegen woningen en bedrijven vooraf geïnformeerd worden over het evenement. De organisatie stuurt hierover uiterlijk 10 dagen van tevoren een bewonersbrief. Dat zou zeer mooi zijn. De huidige praktijk is dat er niet wordt geïnformeerd op een enkel evenement na. Hoe wilt u dit verbeteren, implementeren? c. Vooraf wordt door u aangekondigd dat tijdens het evenement bij overtredingen direct dwangsommen uitgereikt en ook geïnd kunnen worden. Binnen de afdeling Publiekszaken is een piketdienst (Milieuklachtentelefoon) ten behoeve van o.a. evenementen ingericht, op deze manier kan er 24/7 gereageerd worden op klachten van omwonenden. Ook dit zou zeer mooi zijn maar in de huidige praktijk werkt het melden van klachten over het geluid via het speciale nummer niet. Bij het laatste food festival is op de vrijdagavond door meerdere mensen, waaronder ik zelf, meerdere keren contact gezocht vanwege het veel te harde geluid. In de woningen werden metingen	a. In het voortraject van het evenement zal hier aandacht aan worden besteed. Hierbij gaat het vooral om de evenementen waarvan mogelijk overlast kan worden ondervonden door omwonenden. Het overleg moet informatief zijn en kan bijvoorbeeld gaan over overlastbeperkende maatregelen. In de vergunning wordt opgenomen dat overleg bij potentieel overlastgevend evenementen verplicht is. De gemeente ziet daar ook op toe. b. Ook dit is onderdeel van overleg met omwonenden in het voortraject en wordt in de vergunning opgenomen.. c. De milieuklachten telefoon is 24/7 bereikbaar. Als dit nummer wordt gebeld kan een bandje worden ingesproken. Dit bandje wordt gelijk uitlezen en waar nodig wordt direct actie ondernomen. Tijdens deze vrijdagavond is er 1 klacht via dit nummer binnen gekomen. Tijdens evenementen van deze omvang zijn er altijd toezichthouders ter plaatse. Zij voeren over de hele avond geluidsmetingen uit bij de diverse podia. N.a.v. de klacht is direct een geluidsmeting uitgevoerd. Tijdens de meting werd aan de normen van de vergunning, 90 dB(A)/105 dB(C), voldaan. Later op de avond is een kleine overschrijding geconstateerd, 2/3
----	-------------------	---	--

		gedaan van meer dan 90dB. De klachten hebben niet tot een aanpassing geleid, behalve het aanhoren van de klacht is er niets meegedaan en is het geluidsniveau niet aangepast. d. Wanneer er sprake is van hoge geluidbelasting (meer dan 85 dB(A)) tijdens een evenement, dan zal de gemeente Hilversum in de vergunning onder andere het laagdrempelig verstrekken van oordopjes aan bezoekers en zichtbare waarschuwing voor gehoorschade op meerdere plaatsen (bijvoorbeeld de geluidsboxen) verplichten. Ik vind dit een vreemde opvatting van de taak en verantwoordelijkheid van de lokale overheid. U geeft een vergunning af waardoor er een risico op gehoorbeschadiging ontstaat en vervolgens waarschuwt u daarvoor en biedt bescherming aan. Niet aan de omwonenden maar wel aan de bezoekers. De overheid zou toch vanuit haar zorgtaak er op moeten toezien dat er geen risico op gehoorbeschadiging bestaat, zeker niet ten gevolge van een evenement wat vergunningplichtig is. Het argument om de ondernemers ruimte te bieden om extra beleving aan de evenementen te kunnen geven, door in de vergunning meer ruimte te bieden voor geluid is ongewenst. e. U wilt het mogelijk maken dat horecaondernemingen hun terrassen kunnen gebruiken voor evenementen of delen daarvan. Voor de bewoners aan de Kerkbrink is dit bij wijze van spreken ongeveer in onze voortuin. Als dit inhoudt dat de onderneming Luno haar boventerras daarvoor mag gebruiken is het in onze directe privésfeer. Wij kunnen op geen enkele manier daaraan ontsnappen en verzoeken voor deze onderneming dit niet mogelijk te maken gelet op de verhouding terras,	dB. Toen hebben de toezichthouders de muziek zachter laten zetten. Bij toekomstige evenementen zal het nummer nog duidelijker gecommuniceerd worden, bijvoorbeeld in de bewonersbrief en op de website. d. De evenementen met een hoge geluidbelasting kunnen inderdaad bij lange blootstelling gehoorschade opleveren voor bezoekers. Voor het geluidsniveau op een evenemententerrein volgt Hilversum de afspraken die in het landelijk convenant daarover zijn gemaakt. In vergunningen worden ook verplichtingen opgenomen over informatievoorziening, verstrekken van oordopjes, e.d. e. Wij onderschrijven dat dit tot onwenselijke situaties kan leiden. Wij zullen dan ook aansturen op overleg tussen de betrokken ondernemer, organisatoren en de bewoners die hier potentieel last van hebben. De afspraak die er reeds ligt is dat er maximaal 50 mensen op dit boventerras aanwezig mogen zijn.
--	--	--	---

		boventerras en onze woningen. U wilt over deze uitbreiding afspraken maken tussen de gemeente, organisatoren en zittende horecaondernemers. Daar horen ook bewoners bij betrokken te zijn. Zijn deze vergeten? f. U geeft aan dat het primair de taak van de organisator is om zich te houden aan de geluidsnormen zoals deze in de vergunning zijn opgenomen en om geluidsoverlast voor de omgeving zoveel als mogelijk te beperken. U stelt dat dit ook kan door het zodanig opstellen van de geluidsboxen dat het geluid van de woningen af gaat. Op de Kerkbrink is dit niet mogelijk gelet op de indeling van het plein, de muziekkoepeel die er op staat en de kerk aan het plein. De boxen staan per definitie gericht naar onze woningen toe. Heeft u hier rekening mee gehouden bij de beoordeling van de locatie? g. U vindt dat de Kerkbrink een van de grotere locaties in het centrum is en dus geschikt voor grootschaligere (activiteiten tijdens) evenementen. Hierbij kan aangesloten worden op de horeca en detailhandel om het plein heen. U noemt hierbij niet dat er ook gewoond wordt aan het plein. h. U geeft aan dat de Kerkbrink geschikt is voor evenementen categorie C met een maximum aan 58 evenementen per jaar waar dat er nu 28 zijn. Dit is meer dan een verdubbeling. 58 is teveel om nog prettig te kunnen wonen aan de Kerkbrink. Immers het gaat niet alleen om de evenementen en de tijden daarvan. Ook de op- en afbouw brengt veel geluidsoverlast met zich mee en de nachtelijke overlast van bezoekers die blijven hangen op de Kerkbrink. Gelet op deze bezwaren is het wenselijk om geen	f. De Kerkbrink is al jaren een evenementenplein. De kerk en de aanwezigheid van woningen zijn kenmerken van de locatie Kerkbrink. Bij het opstellen van het locatieprofiel wordt geluidsonderzoek uitgevoerd en wordt rekening gehouden met deze karakteristieken. Daarbij wordt gezocht naar de beste opstelling om aan de ene kant zo min mogelijk hinder te veroorzaken en aan de andere kant zo'n veilig en prettige mogelijke inrichting te kunnen creëren. Bij de mogelijke herinrichting van de Kerkbrink wordt dit aspect ook nadrukkelijk en in samenspraak met bewoners uitgewerkt. g. Wij zijn ons bewust van het feit dat er gewoond wordt op en rondom de Kerkbrink. Wij zullen dit dan ook in het op te stellen locatieprofiel toevoegen. h. Bij het opstellen van het locatieprofiel zal aantal en categorie evenementen tegen het licht worden gehouden. Dat gebeurt in nauwe samenspraak met bewoners, ondernemers en organisatoren.
--	--	--	---

		uitbreiding toe te staan van het aantal evenementen op de Kerkbrink, tenzij er geen versterking van het geluid plaatsvindt. i. De faciliteiten op het gebied van sanitair horen op het plein zelf te staan om overlast te beperken. Het plaatsen van sanitair op de hoek met de Herenstraat is vanuit privacy voor de degenen die hier gebruik van maken niet wenselijk. Ik zie vanuit mijn balkon, en dat geldt ook voor mijn onder- en bovenburen rechtstreeks in het sanitair. Dat hoort niet te kunnen. Daarnaast brengt dit veel geschreeuw met zich mee wat ook niet erg prettig is. j. Door het deels buiten de brink inrichten van facilitaire voorzieningen worden ook de looppatronen van bezoekers veranderd. Deze gaan dan meer via de Herenstraat naar de Groest. In het schoonmaken na een evenement wordt de Herenstraat echter niet meegenomen. Glas, afval en andere troep blijven dan vaak lang liggen wat niet prettig is.	i. Wij begrijpen dat dit vervelend is voor u en degenen die van de toiletfaciliteit gebruik maken. Op het moment dat de objecten worden geplaatst op de hoek Herenstraat hoort dit bij het evenemententerrein. De ruimte om de toiletvoorzieningen te plaatsen is vaak beperkt en daarom is een andere locatie lastig. Wij zullen echter nogmaals met de organisatoren kijken of dit niet anders te regelen is. j. De organisator is verantwoordelijk voor het schoonmaken van het evenement. Ook op de Herenstraat. Wij zullen de organisatoren hierop nadrukkelijk wijzen.
3.	Bewoner	a. Uw beleidsvoornemen biedt ruimte aan een enorme toename van het aantal evenementen. Het lijkt er bijvoorbeeld op, gezien de getallencombinatie 18/20/20 voor evenementenlocaties die nogal eens voorkomt bij de locaties in het centrum, dat u ervan uit gaat dat deze voornamelijk voor dezelfde evenementen gebruikt zullen worden. Bijvoorbeeld Hilversum On Air. Maar dat hoeft natuurlijk niet. Ieder plekje met zijn eigen getalletjes, mag die activiteiten organiseren op het moment dat hem dat zelf goed uitkomt, want het zijn zelfstandige locaties in uw beleid. Dus als je al die getallen bij elkaar optelt, maakt het evenementbeleid het in principe mogelijk dat er	a. De gemeente heeft dit aangepast. Enkele grotere evenementen vinden op meerdere locaties in het centrum plaats. In het locatiebeleid 2017 is nu opgenomen dat de 18 evenementendagen in categorie 3 gelden voor het hele centrum. Er kunnen in het centrum dan ook niet meer dan op 18 dagen evenementen uit categorie 3 plaatsvinden. Voor categorie 1 en 2 evenementen is dat anders. Dit type evenementen is echter niet het type waarbij doorgaans hinder wordt ervaren.

		365 dagen per jaar een evenement gehouden kan worden in het centrum en de rest van Hilversum. b. Ook staat in de tabellen dat bij de evenementen van categorie 1 meer (>) dan 70 d(B)A aan geluid mag worden geproduceerd. Ik neem aan dat dat minder (<) dan 70 d(B)A moet zijn. c. Omdat het sportcomplex waar uw evenemententerrein Arena wordt gelokaliseerd een milieuvergunning heeft, vallen de sportevenementen buiten de aantallen evenementen uit uw beleid. Deze sportactiviteiten leveren ook al vele keren per jaar geluidsoverlast op door een zeer harde omroep- en muziekinstallatie. Ik kan de woorden van de omroeper vaak letterlijk verstaan bij mij in huis. Maar klachten van mij daarover bij de afdeling milieu hebben nog niet veel effect gehad. Op een telefoontje aan de 24-uurspijketdienst heb ik zelfs nooit een reactie gehad. d. Want nu komen daar dus nog zeventien evenementen met geluidsoverlast bij op het Arena-terrein en bij het Laapersveld. Dat zijn er dertien meer dan voorheen, waarvan het merendeel hoger dan categorie 1. Dat is dus bijna elke twee weken gemiddeld. Dan komt Werf 35 er nog bij. En dus die enorme aantallen in het centrum. Dan kun je geen weekeinde meer normaal slapen. e. Nu wil ik de vraag opwerpen waarom u als overheid de mensen in uw gemeente met uw goedkeuring bloot laat stellen aan geluidsniveaus waarvan bekend is dat deze schadelijk zijn. Gehoorschade ontstaat al bij blootstelling aan geluidsniveaus vanaf 80 dB(A). Acute gehoorschade al vanaf 100 dB(A). Deze schade is	b. Dit is inderdaad een vergissing. Dit is aangepast in het locatiebeleid. c. Deze sportevenementen vallen inderdaad binnen de inrichtingen en dus niet binnen het locatieprofiel. Deze inrichtingen moeten zich houden aan de landelijk vastgestelde geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Dit is geen lokaal beleid dat de gemeente kan aanpassen. Worden deze normen overschreden dan kan de gemeente hier wel handhavend tegen optreden. Daarnaast mogen zij, door middel van een melding, een aantal keer per jaar op basis van de Algemene plaatselijke verordening extra geluid maken. Deze regeling is voor alle inrichtingen in Hilversum. Buiten deze dagen om zullen zij zich dus aan de normen moeten houden. d. Het locatieprofiel Arenapark volgt als nadere uitwerking. Daarbij zal ook gekeken naar de relatie tussen locatieprofiel Werf35 en locatieprofiel Arenapark. Voor bewoners die tussen deze locaties wonen is dat relevant. e. Doel van het geluidbeleid is het zoveel als mogelijk beperken van overlast (onduidbare hinder) van evenementen voor omwonenden en andere belanghebbenden. Dat is bijvoorbeeld reden voor het werken met een dB(C) norm naast een dB(A) norm. Lage tonen worden in de dB(C) norm zwaarder
--	--	---	---

		onomkeerbaar. Voor werknemers is een bovengrens van 80 dB(A) vastgelegd in de Arbowet. Ook is bekend dat musici tegen gehoorschade beschermd moeten worden. Zelfs in een klassiek orkest. Pas geleden werd in een aflevering van het jeugdprogramma Klokhuis verteld dat een geluidsniveau van 95 d(B)A binnen vijf minuten tot gehoorschade leidt. Uit de onderbouwing van uw evenement blijkt dat dit voor u geen onbekende feiten zijn. Op basis daarvan kiest u ervoor om oordopjes uit te delen aan de festivalgangers. Ik vind dat een zeer merkwaardige en eenzijdige oplossing. Het wordt er niet gezelliger op als niemand meer met elkaar kan converseren, omdat de oren beschermd moeten worden. Met als ongewenst neveneffect dat het drankverbruik dan nog hoger zal worden dan het al is bij dergelijke gelegenheden. Luisteren naar de muziek en drinken, omdat praten niet meer mogelijk is. Mijn persoonlijke ervaring met veel feestjes en evenementen is dat de feestgangers vaak minder behoefte hebben aan lawaai dan de muzikanten. f. Los van dit alles is er nog het normale verschil tussen mensen. Wetenschappers hebben vastgesteld dat ongeveer de helft van de mensen geluid snel als overlast ervaart, waar de andere helft dat niet doet. Daarnaast is nog eens zo'n tien procent van de mensen hooggevoelig voor prikkels, zoals geluid. Waar voor de ene groep mensen lawaai synoniem is voor plezier, is het voor die andere groep stress en ongemak. Beide groepen hebben evenveel recht op een plezierige en leefbare wereld. Nu lijkt het er vaak op dat de mensen die erg ongelukkig worden van lawaai zich maar moeten schikken in het plezier van die ander. De	meegenomen. Hiermee wordt recht gedaan aan de toegenomen hinder van lage tonen. Voor het geluidsniveau op evenemententerreinen volgt de gemeente de afspraken die in een landelijk convenant zijn opgenomen. Hiermee wordt beoogd het risico op (blijvende) gehoorschade bij bezoekers te beperken. Organisatoren waarschuwen. Bezoekers hebben echter ook een eigen verantwoordelijkheid. f. Het kader legt de basis voor een evenementenbeleid met een goede balans tussen levendigheid en leefbaarheid. In de op te stellen beleidsregel geluid bij evenementen en in het locatiebeleid wordt de balans, onder andere waar het gaat om geluidsniveaus, nader uitgewerkt.
--	--	---	---

		overheid is nu juist bij uitstek degene die de balans kan bewaken. g. Ik heb tijdens de inloopavond ongeveer de argumenten ingebracht die ik nu ook noem in mijn brief. Dat heeft helaas tot geen enkele aanpassing geleid in uw beleid. Alleen bij Werf 35 is een aanpassing doorgevoerd. Daar is door u geconstateerd dat Werf 35 geschikt is voor evenementen van categorie 3, zolang het er niet teveel zijn en ze niet te laat zijn. Dus daar is het aantal van 2 naar 1 terug gebracht en de eindtijd van 01.00 naar 23.00 uur. Moeten de mensen rondom Werf 35 beter beschermd worden dan die van de Riebeeck? h. Een van de argumenten om een vergunning voor een festiviteit op een terrein buiten het centrum toe te staan is dat het ook voor de bewoners van de betrokken wijk aantrekkelijk moet zijn. Ik ga mijn dochter van acht toch niet blootstellen aan geluidsniveaus waarbij binnen een paar minuten onomkeerbare gehoorschade kan ontstaan! Ziet u het al voor u, kinderen met oordopjes in? Dus dat genieten van een feest in de eigen wijk komt er toch echt niet van. Blijft over de last. i. Tot slot merk ik op dat een park als Laapersveld niet geschikt is als evenemententerrein met lawaai en veel mensen. Dat is een gebied voor natuur en rust. En er is bijna geen vlak stuk grond. Dus ook niet zo veilig voor dergelijk gebruik. U geeft daarbij aan dat er flora- en faunaonderzoek moet plaatsvinden. Betekent dat dat iedere aanvrager dat weer opnieuw moet doen? Mij lijkt dat het een taak van u als gemeente is om dat onderzoek te doen, om vervolgens waarschijnlijk te	g. Het locatieprofiel voor de Werf35 volgt nog. De Riebeeck ligt tussen 3 evenementenlocaties in, maar iets verder weg van deze locaties dan de buurt vanaf Werf35. Toch begrijpen wij dat de Riebeeck ook overlast kan ondervinden van evenementen. Wij zullen aansturen op overleg tussen organisatoren van evenementen in geluidscategorie C met de Riebeeckbuurt. Bij het opstellen van de locatieprofielen zal hier aandacht aan worden besteed. h. In wijken en buurten dragen evenementen bij aan de onderlinge verbondenheid en aan een sterke sociale cohesie en identiteit in buurten. Lang niet alle evenementen, die worden toegestaan vallen in categorie 3. Veelal gaat dit om evenementen waarvan de hinder beperkt is en die voor een breed publiek geschikt zijn. i. Ook nu al vinden in het Laapersveld evenementen plaats, zoals het vuurwerk tijdens Bevrijdingsdag. Bij het opstellen van het locatieprofiel zal onderzoek naar de aanwezige natuurwaarden worden gedaan.
--	--	---	---

		moeten concluderen dat het gebied inderdaad niet geschikt voor evenementen is. j. Mijn vraag aan u is om Hilversum leefbaar en gezellig te houden voor iedereen. Geen geluid toestaan boven de 85 d(B)A, geen harde muziek na elf uur, bouw de muziek rustig af (zodat er een minder abrupt einde aan het feest is met een mogelijk positief effect op ongewenst dronkenmansgedrag na afloop), minder grote aantallen evenementen die grote overlast veroorzaken, laat rustige woonwijken rustige woonwijken blijven, en geen evenemententerrein op het Laapersveld.	j. De gemeente streeft naar een balans tussen leefbaarheid en levendigheid. Bij de uitwerking wordt rekening gehouden met verschillen in karakter, bijvoorbeeld tussen centrum en woonwijken. Dit komt tot uiting in aantal, geluidsniveau en eindtijden.
4.	Bewoners Dudokpark	a. Het voorstel is nu om tien (10) evenementendagen mogelijk te kunnen maken in dit kleine parkje. U heeft dit aantal afgespiegeld aan de door u in de afgelopen jaren vergunde evenementendagen. Wij zijn van mening dat u hierbij uit bent gegaan van een onjuist aantal dagen. Gedurende vele jaren waren er, zoals u ook weet, slechts drie tot vier kleinschalige, eendaagse evenementen in het park. Leuke evenementen waar wij ons als omwonenden prima in konden vinden. Pas in dit jaar, 2016, is met de evenementen Eten op rolletjes en het Dudokconcert een aanzienlijke uitbreiding van het aantal evenementen(dagen) tot stand gebracht. b. Het blijft echter niet bij twaalf dagen want in het aantal voorgestelde dagen in het locatieprofiel zijnde dagen van op- en afbouw van de evenementen nog niet eens meegeteld. Juist op deze dagen ondervinden wij als omwonenden ook overlast en worden wij gestoord in het rustig kunnen wonen en werken. Kijkend bijvoorbeeld naar de twee nieuwe evenementen van dit jaar, het Eten op rolletjes en het	a. Een intensief traject in de afgelopen periode heeft geleid tot een gewijzigd locatieprofiel voor het Dudokpark. Hier is een balans gezocht en naar onze mening gevonden tussen leefbaarheid en levendigheid. Dit betekent maatwerk voor deze locatie en een werkwijze die ook voor andere locaties zal worden toegepast. b. Op- en afbouw is een aandachtspunt bij vergunningverlening, maar niet in het aantal dagen opgenomen. Dit verschilt ook per evenement. Het maakt ook maatwerk mogelijk, waarbij het beperken van overlast voor omwonenden een belangrijk aspect is.

		Dudokconcert, zien we dat Eten op rolletjes in totaal tweeënhalve dag nodig had en het concert zelf drie. Met die dagen wordt door uw college naar ons idee ten onrechte geen rekening gehouden. Uitgaande van andere, voor ons nog onbekende evenementen, kan het aantal dagen dat wij overlast ondervinden gemakkelijk de twintig passeren. En al die dagen vinden plaats in de korte periode van eind april tot september. Als omwonenden van deze rustige woonwijk zijn wij van mening dat dit het aanvaardbare te boven gaat. c. Naast het aantal dagen dat u in locatieprofiel heeft neergelegd, kunnen wij ons evenmin vinden in het grote aantal bezoekers, 5.000 maximaal gelijktijdig toegestaan, dat u mogelijk maakt. Het park is klein, en na plaatsing van het MH17-momument nog een stukje kleiner geworden. Wij delen dan ook niet uw visie dat het Dudokpark een locatie met potentie is juist vanwege de ruimte. Het park is kwetsbaar en grote aantallen bezoekers leveren niet alleen voor het park, vanwege schade aan het grasveld en de bomen, maar ook voor de omwonenden overlast op. Het is immers niet alleen de muziek die de overlast geeft maar ook de vele mensen op een klein stukje park. Dat u deze aantallen toestaat is ook in strijd met uw eigen beschrijving dat de evenementen kleinschalig dienen te zijn. Een bezoekersaantal van 5000 gaat die beschrijving ruim te boven. d. Voorts kunnen wij ons niet vinden in het toegestane aantal decibellen. Zes dagen in categorie 2, met 70 tot 85 dB (A). Dat vinden wij erg veel en voor vele evenementen is dit hoge aantal decibels niet eens nodig. Maar met het toestaan van een dag met	c. Tijdens het Dudokconcert is 5.000 mensen gehanteerd als maximaal aantal bezoekers. Dit evenement is naar wens verlopen. Er was genoeg ruimte voor bezoekers en er is geen blijvende schade aan het park ontstaan. d. Het nieuwe locatieprofiel is in overleg opgesteld.
--	--	--	--

		decibels van 85 dB (A) tot 105 dB (C), categorie 3, gaat u zelfs uw eigen beleidskader te boven. Immers, 105 dB (C) is slechts toegestaan in het centrum. Het Dudokpark behoort niet tot de locaties in het centrum. Wij verzoeken u dan ook in ieder geval om het maximum aantal decibels op dit punt aan te passen, zodat u het locatieprofiel in overeenstemming brengt met uw eigen uitgangspunten in deze evenementenkader. Maar ook daarbuiten is dit aantal decibels meer dan wat in een woonwijk dragelijk is. Wij hebben met het Dudokconcert mogen ervaren wat 105 dB (C) voor ons zal betekenen. Het geluid was enorm en overschreed het geluid van een laag overvliegende F16 - en dat een hele dag (door de nodige soundchecks) en avond lang. Stelt u zich eens voor. Daarbij komt dat geluidsoverlast in deze buurt nog een aspect heeft waar meestal geen rekening mee wordt gehouden. De woningen zijn veelal beschermde monumenten met half of enkelsteensmuren en enkel glas in metalen sponningen, dat niet zomaar vervangen mag worden door dubbel glas. Uit ervaring weten we inmiddels ook dat het geluid weerkaatst tegen de muren van het Raadhuis. Juist bij te hoge decibels en zware bastonen is de overlast enorm. Hoe het geluid op de gevels van onze huizen ervaren wordt, wordt anders dan in andere gemeenten niet gemeten. Met deze doelredenering worden wellicht meer evenementen mogelijk gemaakt, maar de bewoners die rondom de evenementenlocaties wonen, zitten met de gevolgen. e. U zult zich wellicht afvragen wat de omwonenden van het Dudokpark dan wel voorstaan. Zoals wij in het begin van deze zienswijze al opmerkten, juichen wij	e. De gemeente is van mening dat meerdaagse evenementen mogelijk moeten zijn in het Dudokpark, zodat een evenement als bijvoorbeeld Eten op
--	--	---	--

		evenementen toe. Maar wel binnen aanvaardbare grenzen. Wij kunnen ons helemaal vinden in uw eigen beschrijving in het locatieprofiel dat het Dudokpark, vanwege de kwaliteiten en de eigenschappen, bij uitstek geschikt is voor kleinschalige en liefst culturele en architectonische evenementen passend bij het park, het Raadhuis en de beschermde woonomgeving. Wij voegen daar graag aan toe dat wij als omwonenden eendaagse evenementen voorstaan waarbij het aantal decibels zoveel mogelijk moet worden beperkt. f. Als omwonenden onderschrijven wij natuurlijk uw visie dat een ijsbaan hier niet mogelijk is. Over dat echec is genoeg gesproken en geschreven. Anders dan uw college zien wij echter geen ruimte voor het meerdaagse evenement Eten op rolletjes, waarbij zelfs al expliciet de mogelijkheid tot uitbreiding wordt vermeld, en het enorm grootschalige Dudokconcert. Een eventuele uitbreiding is ook niet uit de evaluaties van deze evenementen naar voren gekomen. Bij de evaluatie van het evenement Eten op rolletjes werd juist eerder, ook door de organisatie zelf, een minder grootschalig evenement (zowel in dagen als in aantal decibels) voor mogelijk gehouden. Waar de uitbreiding op gebaseerd is, is voor ons dan ook volledig onduidelijk. g. Kortom; in het kwetsbare Dudokpark is ruimtelijke relevantie van groot belang. Hier kunnen alleen evenementen in de eerste categorie worden gehouden: "incidenteel, kortdurend, maximaal een paar keer per jaar." Dan zijn lusten en lasten in evenwicht: de overlast is voor de omwonenden te dragen, het park wordt beschermd, en Hilversum heeft toch evenementen op een bijzondere locatie.	Rolletjes, hier ook in de toekomst zou kunnen plaatsvinden. De toegestane geluidsniveaus zijn in het nieuwe locatieprofiel beperkt. f. De bedoeling in de tekst was om uit te spreken dat 'Eten op Rolletjes' nu al redelijk grootschalig was voor een foodfestival. Uitbreiding is niet aan de orde. g. De gemeente is van mening dat meerdaagse evenementen en evenementen in categorie 2 en 3 in het Dudokpark beperkt mogelijk moeten blijven. Deze locatie is van toegevoegde waarde binnen het palet aan evenementenlocaties. In het locatieprofiel is de balans gezocht en in onze beleving gevonden tussen levendigheid en leefbaarheid.
--	--	--	---

5.	Burenberaad Gijsbrecht	a. Als bewoners van het winkelgebied van de Gijsbrecht tekenen wij bezwaar aan tegen bovengenoemde aantallen evenementen. Denkend aan de mogelijke overlast voor bewoners en de beperkte ruimte van de Gijsbrecht pleiten wij voor onderstaande verdeling: Categorie 1 maximaal 4 evenementen Categorie 2 maximaal 4 evenementen Categorie 3 0 evenementen Ons bezwaar richt zich met name op evenementen van categorie 3. Gelet op het karakter van het winkelgebied van de Gijsbrecht (smalle straat en dichte behuizing) vinden wij evenementen van deze categorie niet gewenst. Daarbij speelt het hoge geluidsniveau dat mogelijk is bij categorie 3 ook mee. b. Een ander bezwaar heeft te maken met de City Run en de intocht van Sinterklaas. Hoewel deze festiviteiten niet tot evenementen worden gerekend, vindt een deel hiervan wel degelijk plaats op de Gijsbrecht. Wat ons betreft moet bij het bepalen van het wenselijke aantal evenementen hiermee rekening gehouden worden. c. Ons laatste bezwaar heeft te maken met de voorgestelde eindtijd. In het ontwerp evenementenbeleid staat als eindtijd 23.00 uur genoemd. Als bewoners kunnen wij ons niet vinden in deze eindtijd. Evenementen kunnen op de Gijsbrecht alleen op zondag worden gehouden, omdat de Gijsbrecht alleen op deze dag opengesteld kan worden. Op maandag moeten de meeste bewoners aan het werk, daarnaast heeft een groot deel van de bewoners kinderen die op maandag naar school moeten. Daar komt bij dat wij als bewoners de rust op de zondagen op de Gijsbrecht waarderen. Op basis	a. Als tweede winkelgebied van Hilversum en belangrijke trekpleister acht de gemeente het van belang dat er ruimte voor evenementen op de Gijsbrecht wordt gecreëerd in het evenementenkader. In het locatiebeleid wordt een tabel opgenomen met de belangrijkste gegevens. Een verder uitgewerkt en op basis van onderzoek geactualiseerd locatieprofiel volgt op een later tijdstip. b. Dat parcoursen niet worden meegenomen in het locatiebeleid klopt. Alleen wanneer er op De Gijsbrecht zelf activiteiten plaatsvinden (bijvoorbeeld een podium) telt het mee als evenementendag. c. In het locatiebeleid zijn voor De Gijsbrecht andere eindtijden opgenomen, dan in het ontwerp Evenementenkader. Dit wordt in 2018/2019 getoetst en uitgewerkt in een locatieprofiel. Ondernemers en bewoners lijken gelet op de inspraakreacties qua aantal, soort en eindtijden van evenementen redelijk goed tot overeenstemming te kunnen komen.
----	---------------------------	---	---

		hiervan zijn wij voorstander van een eindtijd op de zondagen van 18.00 uur. d. Naast genoemde bezwaren pleiten wij verder voor een goede communicatie tussen de organisatie van evenementen en de bewoners en winkeliers van de Gijsbrecht. Daarom willen wij graag vooraf geïnformeerd worden over eventueel te houden evenementen op de Gijsbrecht.	d. In de vergunning wordt opgenomen dat maximaal 10 dagen voor grotere evenementen een bewonersbrief wordt verstuurd en dat bij potentieel overlast gevende evenementen vroegtijdig overleg met bewoners plaatsvindt.
6.	Bewoner	a. Hoeveel kan een mens aan, speciaal de baby's, de peuters, de ouderen, de zieken, mensen met een burnout, de dieren – die de vaak “mensvervreemdende” muziek maar moeten verdragen, telkens weer en wat de stress in vele mensenlevens verhoogt! Zeker nu de gemeente weinig grenzen meer lijkt te kennen en <u>het hek naar de willekeur steeds</u> verder is openzet! b. Echter waar ik de spotlight op wil zetten, is, dat de meeste burgers al jaren en jaren trouw hun plaatselijke belastingen betalen en daarom recht hebben op een rustig leven en bescherming door de overheid tegen TE VEEL, TE VAAK en TE HARD! c. Ook worden er subsidies aan organisatoren van evenementen toegekend tot wel max. 50 % (of meer in uitzonderlijke gevallen). En dat allemaal uit de portemonnee van diezelfde belastingbetalende burger! Ze lijkt geen ruggengraat meer te hebben om zonder subsidie ook te kunnen handhaven. Of is de economie en de status en het aanzien van het evenement belangrijker dan het welzijn en het woongenot en de rust van de burger om het evenement heen? d. In de Grondwet van dit land staat ook vermeld, dat de Overheid c.q. de Gemeentelijke overheid een goed	a. De gemeente streeft naar een balans tussen levendigheid en leefbaarheid. En naar een helder kader voor organisatoren en omwonenden. Daarom wordt het aantal evenementen, tijden en geluidsnormen vastgelegd in locatieprofielen en worden regels rond geluid in een beleidsregel geluid bij evenementen opgenomen. b. Zie antwoord a c. Sommige evenementen in Hilversum worden gesubsidieerd door de gemeente, omdat deze evenementen een toegevoegde waarde hebben voor de stad. Er wordt, indien de vergunningvoorschriften overtreden worden, gehandhaafd bij deze evenementen, maar ook bij evenementen waarbij niet gesubsidieerd is. Dit is vooral het geval bij evenementen uit geluidscategorie C, waarbij geluidsoverlast kan ontstaan. d. De gemeente streeft naar een balans tussen levendigheid en leefbaarheid. Voor het centrum

		rentmeester moet zijn naar haar onderdanen toe. Bescherming tegen onmatigheid, vooral voor degenen in het Centrum! Dan komt er zegen op een Lands- en/of Gemeentebestuur en het land of de stad en het dorp als met de burgers in redelijke zin rekening wordt gehouden; zegen ook in economische zin! Bijvoorbeeld kunnen, net als in onze grote steden, de evenementen naar de rand van de stad verplaatst worden. Zoals op de voetbalvelden (volgens mijn eerder ingediend voorstel) of op de heide in Zuid, waar nog ruimte is of op Landgoed Zonnestraal. e. Herhaaldelijk wordt in de stukken gewezen op de bevordering van de onderlinge contacten door de evenementen. Maar hoe kunnen de mensen, vooral de jonge mensen echt contact met elkaar maken als de muziek en de spreekstemmen door de microfoon, het spreken met elkaar, welhaast onmogelijk maken. Laat staan dat er goede gesprekken kunnen plaatsvinden! Dat kan alleen bij gematigde muziek. Zo heb je een goede kans, dat men met elkaar in contact komt op een gezonde wijze. En het evenement een bijdrage levert aan de sociale band van de Hilversumse bevolking onderling! f. "Nachtevenementen (tussen 01:00-09:00) worden in uitzonderlijke gevallen mogelijk gemaakt, wel nadat vroegtijdig met omwonenden in overleg is getreden en er worden overlast-beperkende maatregelen genomen." Wat valt er te overleggen en wat wordt mensen aangedaan. Hoe kunnen inwoners dan nog slapen, die er vlakbij wonen en 's maandags weer vroeg aan het werk moeten voor een nieuwe werkweek?? Op een zomernacht moeten ze dan hun ramen stijf dichthouden, waardoor hun huis niet	hebben bepaalde evenementen een specifieke toegevoegde waarde. Ook Werf 35 is zo'n specifieke plek waar evenementen bijdragen aan de waarde van deze creatieve locatie. e. Het merendeel van de evenementen, dat wordt toegestaan op onder andere Werf 35, betreft evenementen met een geluidsniveau waarbij spreken met elkaar mogelijk is. f. Nachtevenementen worden alleen toegestaan als de toegevoegde waarde van een evenement bijzonder van omvang en uitstraling is en als het evenement een zeer incidenteel karakter heeft.
--	--	--	---

		geventileerd wordt, behoudens enkele gelukkigen, die verkoelingsapparaten hebben. g. 't Vogeltjesfestival - deze lente gehouden - begon vrijdagmiddag al, zaterdag verder en ook zondag stond gepland. Een heel weekend overmatig muziekgeluid kan gewoon niet in de wijk! h. Waarom niet de evenementen verplaatsen naar Landgoed Zonnestraal, of zoals ik mijn idee onlangs naar voren bracht, op de voetbalvelden bij het Wasmear, Dat behelsde dat er houten vlonders bijvoorbeeld op het kunstgras daar gelegd gaan worden, en ik realiseer me dat dat ook weer kosten met zich zal mee brengen. Onlangs reed ik met de trein langs Rotterdam en Den Haag en zag dat daar festivals aan de gang waren met veel mensen, maar aan de rand van de stad of op een industrieterrein. Waarom kan dat niet in Hilversum? (Misschien toch praten met GNR) Ik wil ervoor pleiten EVENEMENTEN UIT DE WIJK EN NAAR DE RAND! EEN WIN WIN situatie: de jongeren blij. Ze kunnen uit HUN DAK zoveel ze willen en de wijkbewoners blij! i. De Gemeente maakt zich er te gemakkelijk vanaf om de bastonen e.d. te verzachten en de geluidsnormen te updaten en aan "moderne tijden aan te passen". En dan wordt het zo uitgelegd, dat de bewoner daarvan gaat profiteren! Dat is je verantwoording als Gemeente of als Wethouder ontlopen voor het leefklimaat van die gewone inwoner, die niet van dit soort feestjes en evenementen houdt!"	g. Het locatieprofiel voor de Werf35 wordt nog opgesteld, mede op basis van geluidsonderzoek. Van een heel weekend lang hele harde muziek draaien, daar zal geen sprake zijn op Werf 35. h. Het verplaatsen van de evenementen naar de buitenkant van de stad wordt niet als wenselijk gezien omdat evenementen een toegevoegde waarde hebben voor levendigheid van buurten en specifieke plekken binnen Hilversum. Werf 35 is zo'n specifieke plek waarbij evenementen bijdragen aan een levendig, creatief karakter van dit gebied. i. Door te meten in dB(C) in plaats van dB(A) wordt overlast ten opzichte van de oude situatie beperkt. Bewoners hebben namelijk vooral last van bastonen is gebleken uit ervaringen in het verleden.
7.	Bewoner	a. Wij wonen met veel plezier in het centrum, Kerkbrink/Herenstraat. De evenementen op de Kerkbrink maken de stad levendig en daar zijn we blij mee. Maar de overlast die daarbij hoort moet wel	a. De Kerkbrink is een belangrijke evenementenlocatie in Hilversum en er vinden dan ook regelmatig evenementen plaats. Van oudsher heeft de Kerkbrink al een ontmoetingsfunctie. In het locatiebeleid 2017 is

		acceptabel blijven. De uitbreiding van het aantal mogelijke vergunningen voor evenementen op de Kerkbrink naar 58 vinden wij veel te veel. Dit is echt een aanslag op ons woongenot. Immers het zijn niet alleen de evenementen zelf maar ook de dagen waarop en opgebouwd en afgebroken wordt die daarbij komen en de nachten na de evenementen als bezoekers blijven hangen op de brink met alles wat daarbij komt kijken aan geschreeuw, brommers die veel herrie maken enz. b. Onze ervaring met het telefoonnummer voor het melden van klachten tijdens de evenementen zijn niet positief. Ondanks de soms veel te luide muziek waarmee er echt meer geluid wordt geproduceerd dan is toegestaan, wordt dit tijdens een evenement niet aangepast als wij hierover klagen. Bij het laatste food festival is op de vrijdagavond door meerdere mensen, meerdere keren melding gedaan vanwege het veel te harde geluid. In de woningen werden metingen gedaan van meer dan 90DB. Dit is niet acceptabel voor ons. c. U geeft aan dat bezoekers en personeel om gehoorschade te voorkomen oordopjes kunnen krijgen. Omwonenden worden aan dezelfde risico's blootgesteld. Wij willen echter geen oordopjes maar een lager toegestaan geluidsniveau.	voor het centrum een tabel opgenomen met aantal en soort evenementen. Dit is een lager aantal dan in het ontwerp Evenementenkader. Mede op basis van geluidsonderzoek zullen de (on)mogelijkheden verder worden getoetst en nader uitgewerkt in een locatieprofiel. Het locatieprofiel wordt opgesteld in samenspraak met bewoners, ondernemers en organisatoren. b. De milieuklachten telefoon is 24/7 bereikbaar. Als dit nummer wordt gebeld kan een bandje worden ingesproken. Dit bandje wordt gelijk uitgelezen en waar nodig wordt direct actie ondernomen. Op deze bewuste vrijdagavond is er 1 klacht via dit nummer binnen gekomen. Tijdens evenementen van deze omvang zijn er altijd toezichthouders ter plaatse. Zij voeren over de hele avond geluidsmetingen uit bij de diverse podia. N.a.v. de klacht hebben toezichthouders direct een geluidsmeting uitgevoerd. Tijdens de meting werd aan de normen van de vergunning, 90 db(A)/105 dB(C), voldaan. Later op de avond is een kleine overschrijding geconstateerd, 2/3 DB. Toen is op aandringen van toezichthouders de muziek zachter gezet. Bij toekomstige evenementen zal nog duidelijker gecommuniceerd worden over de procedure voor meldingen en klachten bij evenementen. c. Evenementen met een hoge geluidsbelasting kunnen bij lange blootstelling gehoorschade opleveren bij bezoekers. Dat is vooral als men voor lange periode dicht bij de luidsprekers verblijft. Voor gehoorschade wordt op een dergelijk evenement gewaarschuwd. De
--	--	--	---

		d. De faciliteiten op het gebied van sanitair horen op het plein zelf te staan om overlast te beperken. Het plaatsen van sanitair op de hoek met de Herenstraat direct naast onze ingang niet prettig en onwenselijk. e. Door het deels buiten de brink inrichten van facilitaire voorzieningen worden ook de looppatronen van bezoekers veranderd. Deze gaan dan meer via de Herenstraat naar de Groest. In het schoonmaken na een evenement wordt de Herenstraat echter niet meegenomen. Glas, afval en andere troep blijven dan vaak lang liggen wat niet prettig is. f. U wilt het mogelijk maken dat horecaondernemingen hun terrassen kunnen gebruiken voor (delen van) evenementen. Voor de bewoners aan de Kerkbrink is dit bij wijze van spreken ongeveer in onze voortuin. Als dit inhoudt dat de onderneming Luno haar boventerras daarvoor mag gebruiken is het te dicht bij onze woningen. Wij kunnen op geen enkele manier daaraan ontsnappen en verzoeken voor deze onderneming dit niet mogelijk te maken gelet op de verhouding terras, boventerras en onze woningen. g. U wilt over deze uitbreiding afspraken maken tussen de gemeente, organisatoren en zittende	bezoeker kan hier maatregelen voor treffen. De geluidsbelasting waaraan een bezoeker kan worden blootgesteld is aanmerkelijk hoger dan wat in de dichtstbijzijnde woning gemeten wordt. De geluidsniveaus in de woning kunnen weliswaar tot overlast leiden, maar niet tot gehoorschade. d. Wij begrijpen dat dit vervelend is voor u en degenen die van de toiletfaciliteit gebruik maken. Op het moment dat de objecten worden geplaatst op de hoek Herenstraat hoort dit bij het evenemententerrein. De ruimte om de toiletvoorzieningen te plaatsen is vaak beperkt en daarom is een andere locatie in de praktijk lastig te voorzien. Wij zullen echter nogmaals kijken of dit anders te regelen is. e. In principe is de organisator verantwoordelijk voor het schoonmaken van het evenement. Ook op de Herenstraat. Wij zullen de organisatoren hierop (blijven) wijzen. f. Wij onderschrijven dat dit tot onwenselijke situaties kan leiden. Dit zal nader worden bekeken en besproken bij het opstellen van het locatieprofiel. De afspraak die er reeds ligt is dat er max 50 mensen op dit boventerras aanwezig mogen zijn.
--	--	--	--

		horecaondernemers. Als bewoners horen wij daarbij betrokken te zijn. h. U geeft aan dat het primair de taak van de organisator is om zich te houden aan de geluidsnormen zoals deze in de vergunning zijn opgenomen en om geluidsoverlast voor de omgeving zoveel als mogelijk te beperken. U stelt dat dit ook kan door het zodanig opstellen van de geluidsboxen dat het geluid van de woningen af gaat. Op de Kerkbrink is dit niet mogelijk gelet op de indeling van het plein, de muziekkoepeel die er op staat en de kerk aan het plein. De boxen staan per definitie gericht naar onze woningen toe. Heeft u hier rekening mee gehouden bij de beoordeling van de locatie? Heeft u ook rekening gehouden met effecten van de inrichting van de Gooische Brink op het geluid? i. U vindt dat de Kerkbrink een van de grotere locaties in het centrum is en dus geschikt voor grootschaligere (activiteiten tijdens) evenementen. Hierbij kan aangesloten worden op de horeca en detailhandel om het plein heen. U noemt hierbij niet dat er ook gewoond wordt aan het plein. Wij willen prettig kunnen blijven wonen aan de Kerkbrink. j. U geeft aan dat de Kerkbrink geschikt is voor evenementen categorie C met een maximum aan 58 evenementen per jaar waar dat er nu 28 zijn. Dit is meer dan een verdubbeling. 58 is teveel om nog prettig te kunnen wonen aan de Kerkbrink. Immers het gaat niet alleen om de evenementen en de tijden daarvan. Ook de op- en afbouw brengt veel geluidsoverlast met zich mee en de nachtelijke overlast van bezoekers die blijven hangen op de Kerkbrink.	g. Het locatieprofiel zal in samenspraak met bewoners, ondernemers/organisaties en evenementen organisatoren worden opgesteld. h. De Kerkbrink is al jaren een evenementenplein. De kerk en de aanwezigheid van woningen zijn kenmerken van de locatie Kerkbrink. Bij het opstellen van het locatieprofiel wordt, mede op basis van geluidsonderzoek, rekening gehouden met deze karakteristieken. Daarbij wordt gezocht naar de beste opstelling om aan de ene kant zo min mogelijk hinder te veroorzaken en aan de andere kant zo'n veilig en prettige mogelijke inrichting te kunnen creëren. Bij de mogelijke herinrichting van de Kerkbrink wordt dit aspect ook nadrukkelijk en in samenspraak met bewoners uitgewerkt. i. Wij zijn ons bewust van het feit dat er gewoond wordt op en rondom de Kerkbrink. Wij zullen dit dan ook toevoegen in het op te stellen locatieprofiel. j. Het locatieprofiel wordt nog opgesteld. Dat zal gebeuren in samenspraak met de partijen rond de Kerkbrink (waaronder bewoners) en organisatoren. Daarbij wordt, mede op basis van geluidsonderzoek, gekeken naar (on)mogelijkheden.
--	--	--	--

