

VERSLAG

Vergadering

GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
6 DECEMBER 2017

INDEX RAAD 6 DECEMBER 2017

NR AGE NDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BL Z
1		Vaststellen agenda	3
2		Lijst ingekomen stukken	4
3		Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 8 november 2017	5
4	96	Belastingverordeningen 2018 met bijbehorende tarievenlijsten	6
5	97	Benoeming bestuursleden en begroting Gemeentelijk Gymnasium Hilversum 2018	5
6	98	Evenementenkader 2017	5
7	99	Slot begrotingswijziging 2017	5
8	100	Vaststelling bestemmingsplan Hoorneboeg	6
9	101	Actualisatie Verordeningen Sociaal Domein	11
10	102	Parkeerverordening 2018	13
11	103	Zienswijze begroting GNR 2018	6
12	104	Jaarrekening 2016 en begroting 2017 Uitvaartstichting Hilversum	6
13		<i>Motie 17/80 Korting collectieve ziektekostenverzekering verlengen (i.v.m. staken van de stemmen in gemeenteraad d.d. 8 november 2017)</i>	13
14	105	Concept Stedenbouwkundig plan Stationsgebied Hilversum (O.V.B.)	14
15	106	Eindvoorstel Toekomst Podium De Vorstin	20
16	107	Oprichten Citymarketingorganisatie	25
17	108	OFGV begrotingswijziging 2018 basis kostprijsystematiek	6
18	109	Preventie en handhavingsplan 2017 – 2020	30
19		M17/73 Onafhankelijk onderzoek fusie veiligheidsregio (<i>Aangehouden motie raadsvergadering d.d. 8 november 2017</i>)	33
20		M17/74 Onafhankelijk onderzoek fusie veiligheidsregio (<i>Aangehouden motie raadsvergadering d.d. 8 november 2017</i>)	33
21		Vragen aan het college	34
22		Motie vreemd aan de orde: M1783 – Jongerenbeleid up-to-date	34
23		Motie vreemd aan de orde: M17/91 – Nee, nee/ja, ja	35

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 6 DECEMBER 2017
(verslag)

Voorzitter: P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer S. Akrouh (PvdA), mevrouw M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heer T. Braaksma (Hart voor Hilversum), de dames A.A.S. den Daas (D66), M.M.C. van Dalen (Hart voor Hilversum)(tot 20.13 uur) en N.M. Degenhart (PvdA) de heren F.J.E.M. Göbbels (D66), H.H. Fennema (VVD), J.P.H.M. van Gilse (VVD), H. Haselager (PvdA), H.R. Jaarsma (D66) en A.S. de Jong (D66), mevrouw R. de Jong (Hart voor Hilversum), de heer J. Kastje (GroenLinks), de dames M.H. Koets (D66)(tot 23.30 uur), M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum) en H.M.G.J. van de Linde (VVD) (tot 23.30 uur), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), M.L. Ruitenbergh (Hart voor Hilversum) en D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw E. Stroucken (D66), de heren J. Tammer (Hilversum1), M. van Velthuijsen (D66) en R. Verkuijlen (VVD), mevrouw B. Verweij (SP), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), de dames A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie) en K.J. Walters (Hart voor Hilversum), de heer P.N.J. van de Weerd (SP), mevrouw W.A.M.P. Wijnands-van Daal (CDA), de heer J. de Wit (ChristenUnie) en mevrouw A.J. Wolthers (D66).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, F.G.J. Voorink, mevrouw N.J. van Vroonhoven-Kok en de heer E.G.J. van der Want.

Afwezig: de heer F. Demirkan (fractie Demirkan) en mevrouw N.I. Terwiel (SP).

De VOORZITTER opent de vergadering van heet allen welkom. Er zijn geen berichten van verhindering.

1 VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat er op 18 december een uitlooptmogelijkheid is voor vanavond niet behandelde agendapunten.

Gezien in te dienen amendementen stelt hij voor agendapunt 4 over de Belastingverordeningen 2018 te verschuiven naar de onderwerpen met debat.

Aldus wordt besloten.

De heer KASTJE stelt voor agendapunt 17 over de OFGV naar de onderwerpen zonder debat te verplaatsen en dient samen met de ChristenUnie een motie vreemd aan de orde van de dag in over reclaimedrukwerk (M 17/91).

Besloten wordt agendapunt 17 over de OFGV naar de onderwerpen zonder debat te verplaatsen.

Mevrouw VERWEIJ stelt voor om de agendapunten 9 en 10 over de Parkeerverordening en actualisatie verordeningen sociaal domein naar de onderwerpen met debat over te hevelen en kondigt aan bij agendapunt 12 (Jaarrekening 2016 en Begroting 2017 Uitvaartstichting Hilversum) een stemverklaring af te leggen. Verder kondigt zij een motie vreemd aan de orde van de dag aan over jongerenbeleid up to date (M 17/83)

Besloten wordt om de agendapunten 9 en 10 over de Parkeerverordening en actualisatie verordeningen sociaal domein naar de onderwerpen met debat over te hevelen.

Mevrouw WALTERS kondigt aan een stemverklaring af te leggen bij agendapunt 8 over het bestemmingsplan Hoorneboeg.

De heer VERKUIJLEN verzoekt de SP te heroverwegen om de agendapunten 19 en 20 over moties over onderzoek naar de fusie van veiligheidsregio's aan te houden.

Mevrouw VERWEIJ gaat daarop niet in en handhaaft die moties.

2. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0, I, III en IV van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

Mevrouw WALTERS stelt een vraag over raadsinformatiebrief 2017-82 over het naar verwachting op 6 december ondertekenen van het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen. Het gaat om investeringen van in totaal € 77 miljoen, waaraan de gemeente Hilversum kennelijk € 250.000,- gaat bijdragen en zij informeert of er daartoe een afzonderlijk raadsvoorstel is geweest.

Mevrouw VAN VROONHOVEN-KOK (wethouder) heeft al in een commissievergadering aan mevrouw Van Dalen uitgelegd dat de post in de begroting is gereserveerd. Inmiddels is een raadsinformatiebrief uitgegaan en het vandaag ondertekende gebiedsakkoord is slechts een intentie. Bij overgang van intentie naar werkelijkheid komt zij bij de raad terug.

De heer KASTJE verzoekt de brief van inwoners Hilversumse Meent over de N236 (brief 1, rubriek III) en de raadsinformatiebrief 2017-86 inzake subsidie Versa Welzijn voor commissievergaderingen Verkeer en Beheer en Samenleving van respectievelijk 17 januari 2018 en 10 januari 2018 te agenderen.

De VOORZITTER vraagt aandacht voor de brief d.d. 2 november 2017, ingekomen op 9 november 2017, in rubriek IV van het college van burgemeester en wethouders van Hilversum inzake de bekrachtiging van geheimhouding. Voorgesteld is in te stemmen met het voorstel om geheimhouding te bekrachtigen op bijlagen 3 en 4 bij het voorstel over aankoop grond Crailo Noord en Zuid, waarbij de geheimhouding op bijlage 4 vervalt, zodra deze door alle partijen is ondertekend.

Voorts vraagt hij aandacht voor de brief ingekomen d.d. 15 november 2017 van het college van burgemeester en wethouders inzake het verzoek tot bekrachtiging van geheimhouding ingevolge artikel 25 lid 3 Gemeentewet. Voorgesteld wordt in te stemmen met het voorstel om geheimhouding te bekrachtigen op de financiële bijlagen project Stationsgebied.

Aldus wordt besloten.

Zonder stemming wordt vervolgens conform de voorstellen van burgemeester en wethouders bij de ingekomen stukken besloten, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

3. VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 8 NOVEMBER 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 BENOEMING BESTUURSLEDEN EN BEGROTING GEMEENTELIJK GYMNASIUM HILVERSUM 2018

De VOORZITTER deelt mee dat het bestuur van de Stichting Gemeentelijk Gymnasium Hilversum (GGH) verzoekt de gemeenteraad haar Begroting 2018 met toelichting vast te stellen. Het openbaar onderwijs heeft deze goedkeuring nodig om als schoolbestuur de begroting vast te kunnen stellen.

Tevens is het nodig om twee nieuwe bestuursleden te benoemen, wegens het vertrek van twee zittende leden, mevrouw Laseur en de heer Krabbenborg. Voor hen in de plaats wordt voorgesteld te benoemen mevrouw M. Wijnen en de heer D. Nollen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6 EVENEMENTENKADER 2017

De VOORZITTER geeft aan dat het nieuwe evenementenkader een lang gekoesterde wens van de raad is. Het huidige kader stamt uit 2003 en is op veel punten verouderd. In januari is een eerdere versie door de commissie Economie en Bestuur besproken. Toen is het op verzoek teruggenomen. Naar aanleiding hiervan en de ervaring die in de tussentijd is opgedaan rond onder andere het Dudokpark zijn het Evenementenkader en de Reactienota aangepast. Het Evenementenkader kan nu worden vastgesteld. Voorts vraagt het college de raad te adviseren over een eerste uitwerking van het nieuwe evenementenkader, te weten het Locatiebeleid 2017.

In de commissievergadering heeft de wethouder een aantal toezeggingen gedaan, onder andere dat drie locatieprofielen aan de commissie ter advisering worden voorgelegd. Alle fracties adviseerden positief, met uitzondering van Hilversum, die een voorbehoud maakt.

De heer VOGEL complimenteert wethouder Jaeger met het Evenementenkader.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7 SLOTBEGROTINGSWIJZIGING 2017

De VOORZITTER brengt naar voren dat het einde van 2017 nadert en dus er beter zicht is op de financiële stand van zaken van dit jaar. Met dit raadsvoorstel informeert het college de raad over de niet te vermijden afwijkingen ten opzichte van de begroting en wordt de raad gevraagd de begroting daarop aan te passen.

De afwijkingen in het voorstel zijn van technische aard en hebben enige omvang. Daarnaast zijn afwijkingen opgenomen die door middel van een voorstel of raadsinformatiebrief reeds bij de raad bekend zijn.

De wethouder heeft in de commissievergadering aangegeven enkele vragen te beantwoorden. In afwachting daarvan hebben alle fracties een voorbehoud gevraagd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8 VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN HOORNEBOEG

Mevrouw WALTERS laat weten dat het project een moeilijke start had, maar er uiteindelijk een mooi bestemmingsplan voorligt en een groot aantal sociale en groene ondernemers klaar staan om te starten. Zij wenst hen veel succes.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11 ZIENSWIJZE BEGROTING GNR 2018

De VOORZITTER merkt op dat door middel van de zienswijze de gemeenteraad zijn visie op de Begroting GNR 2018 en het Beleidsplan GNR 2018-2021 geeft. Dit past bij de verantwoordelijkheid en betrokkenheid als participant van het GNR. Alle fracties adviseerden tijdens de commissiebehandeling positief.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12 JAARREKENING 2016 EN BEGROTING 2017 UITVAARTSTICHTING HILVERSUM

De VOORZITTER deelt mee dat naar aanleiding van een aan de raad toegezegd onderzoek en de reactie van de uitvaartstichting daarop is de raad in kennis gesteld van de geadviseerde en uit te voeren maatregelen die moeten leiden tot een goede en financieel degelijke uitvoering van de doelstellingen rond begraven en cremen in Hilversum. Tijdens de commissiebehandeling adviseerden alle fracties op de PvdA en de SP na positief.

Mevrouw VERWEIJ stemt voor het voorstel, maar heeft grote zorgen over het onderhoud van de graven en het personeel. Daarom verzoekt zij als er dingen gebeuren het onderwerp terug te brengen naar de commissie.

De heer TAMMER gaat ook met het voorstel akkoord. Er is een grote stijgende behoefte aan cremen. Hilversum1 heeft hard getrokken aan de mogelijkheid van cremen en heeft gepleit voor het realiseren van goede statuten, zodat de gemeente nog een vinger in de pap houdt. Hij dankt alle fracties die deze statuten hebben gesteund. De jaarrekening toont enkele onvolkomenheden, zodat hij volgend jaar graag een interim-controleverslag van de accountant ontvangt. De organisatie en de verantwoordelijke wethouder wenst hij succes.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

17 OFGV BEGROTINGSWIJZIGING 2018 BASIS KOSTPRIJSSYSTEMATIEK

De VOORZITTER deelt mee dat de zienswijze en het aangepaste voorstel van het jaarresultaat 2017 van de OFGV voorliggen. De zienswijze heeft het college verstuurd onder voorbehoud van besluitvorming door de raad. In de commissievergadering is het onderwerp vanwege de afwezigheid van de wethouder niet besproken en alle fracties maakten een voorbehoud.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

4 BELASTINGVERORDENINGEN 2018 MET BIJBEHORENDE TARIEVENLIJSTEN

De VOORZITTER deelt mee dat onderdeel van de Programmabegroting 2018 de paragraaf lokale heffingen is. Om de in deze paragraaf vastgestelde uitgangspunten voor de lokale heffingen in 2018 daadwerkelijk uit te kunnen voeren, dienen de belastingverordeningen (en tarieven) aangepast en door de

gemeenteraad vastgesteld te worden. Het gaat om de verordeningen over afvalstoffenheffing, havengelden, hondenbelasting, leges, marktgelden en onroerend zaakbelastingen. De tarieven zijn gebaseerd op de door de raad op 8 november jl. vastgestelde begroting. Voor zover wijzigingen worden aangenomen betekent dit ook aanpassing van de Begroting 2018.

Mevrouw VERWEIJ is van mening dat verhoging van de marktgelden in 2018 met 29% geen geleidelijke toename is. Daarom stelt zij voor om de marktgelden in 2018 niet met 29%, maar met 5% te verhogen, wat betekent dat men twee jaar later uitkomt op het gewenste bedrag. Dat vindt zij redelijk, omdat de raad ook veel geld kan uitgeven om Nike op te nemen in de begroting en de Stichting Citymarketing te sponsoren. De marktondernemers verdienen volgens haar op deze manier een steuntje in de rug. Zij is voor het uitgangspunt kostendekkend.

‘Geen verhoging marktgelden’

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 6 december 2017;
gelezen het voorstel van het college d.d. 28 november 2017 tot vaststelling van de belastingverordeningen voor 2018;
overwegende dat:

- de Hilversumse markt en zijn ondernemers door iedereen zeer gewaardeerd worden;
- het MKB en kleine zelfstandigen het lastig hebben waaronder dus de marktkooplieden;
- Hilversum het ondernemen in haar stad willen stimuleren;
- er geld in de begroting is gereserveerd om Nike in Hilversum behouden;
- er € 881.000,- wordt uitgetrokken voor citymarketing om ondernemers naar ons dorp te trekken;
- ook geïnvesteerd kan worden investeren in pratende prullenbakken;
- uitgangspunt is dat lasten niet meer stijgen dan met de inflatiecorrectie;
- de marktgelden afgelopen jaren niet verhoogd zijn vanwege niet adequate berekeningen van de gemeente;
- in de Programmabegroting 2018 gesproken wordt over een geleidelijke groei van het tarief naar een 100% kostendekkendheid;
- het streven naar een kostendekking van 100% op termijn op zich prima is;
- de marktgelden 2018 in het voorliggende besluit met 29% stijgen en de jaren daarna stapsgewijs met 5% tot 100% kostendekkend;
- het redelijk onbehoorlijk is om 6 december 2017 te besluiten dat kosten per 1 januari 2018 met 29% zullen stijgen;

sprekt als zijn mening uit dat:

- het de ondernemers niet financieel in de schoenen geschoven moet worden dat de gemeente haar berekeningen niet op orde had;
- het daarom niet eerlijk is om nu niet een kostenstijging van 29% bij marktondernemers neer te leggen;
- Hilversum de marktondernemers koestert en ook hen wil stimuleren en ondersteunen om in Hilversum te ondernemen;
- het wenselijk kan zijn om lagere marktprijzen te hanteren dan omliggende gemeenten omdat dat marktondernemers aantrekt (en onze markt dus goed gevuld blijft!);
- de tariefstijging beter gespreid kan worden zodat niet in 2022 maar in 2024 de 100% kostendekking wordt bereikt;

besluit:

1. het raadsbesluit tot vaststelling van de Belastingverordeningen voor 2018 onder 5 als volgt te wijzigen:
‘5. De Verordening marktgelden 2018 inclusief bijbehorende tarieven vast te stellen met dien verstande dat artikel 5 van de Verordening marktgelden 2018 als volgt komt te luiden:
Artikel 5
Belastingtarief

De rechten bedragen:

- | | | |
|----|---|---------|
| 1. | Voor een dagplaats, per vierkante meter, per dag | € 0,75 |
| 2. | Voor een vaste plaats per seizoen, per vierkante meter, | |
| | a. per dag op week- en zaterdagmarkt | € 1,50 |
| | b. per dag op week- of zaterdagmarkt | € 0,75 |
| 3. | Voor een vaste plaats per kwartaal, per vierkante meter, | |
| | a. per dag op week- en zaterdagmarkt | € 19,44 |
| | b. per dag op week- of zaterdagmarkt | € 9,72 |
| 4. | Voor een seizoenplaats per kwartaal, per vierkante meter, | |
| | a. per dag op week- en zaterdagmarkt | € 19,44 |
| | b. per dag op week- of zaterdagmarkt | € 9,72 |
| 5. | Aan ieder standplaatshouder (incl. meeloper) wordt reclame/promotiegeld in rekening gebracht. Het onder lid 1, 2, 3 en 4 van dit artikel bedoelde marktgeld wordt verhoogd met € 0,05 per vierkante meter per dag voor reclame/promotiedoeleinden.' | |
2. de Programmabegroting 2018 aan te passen door het financiële verschil ten laste te brengen van de algemene middelen.
en gaat over tot de orde van de dag.”
(Amendement A 17/86 van de SP en Leefbaar Hilversum)

Mevrouw WALTERS gaat in op de afvalstoffenheffing en wil kijken naar ander systeem van afvalinzameling. Zij is voor een investeringsstop op het dure regioplan om de afvalinzameling anders te doen en tegen stijgende kosten voor inwoners, terwijl zij steeds meer inzamelen. Daarom stemt Hart voor Hilversum tegen de Verordening op de afvalstoffenheffing.

De heer TAMMER merkt op dat de afvalstoffenheffing volgens het college niet helemaal kostendekkend is. Het college is echter niet gul, omdat de GAD structureel te veel kosten begroot en de gemeente alleen de werkelijke kosten bij de burger in rekening mag brengen. Het college vergeet echter € 350.000,- aan veegkosten, € 75.000,- aan oninbare vorderingen en € 575.000,- aan kwijtscheldingen. Die kosten zijn de burger bij het aantreden van het college naar zijn mening in de maag gesplitst door ze in de afvalstoffenheffing te proppen. Boekhoudkundig is er in de gemeentebegroting bezuinigd door de rekening bij de burger neer te leggen. Het college is dus niet gul, maar let niet op de kleintjes en laat de burger de rekening betalen. Die mening heeft hij bij meer belastingen. Zo zijn overbodige afvalbakken gepland en stijgen de marktgelden met een astronomische waarde van 29%. Parkeren kan volgens hem best goedkoper en is op de Gijsbrecht van Amstelstraat een melkkoe. De ozb blijft maar stijgen, terwijl het college minder ozb beloofd had. Daarom stemt hij tegen diverse belastingverordeningen.

Mevrouw VERWEIJ dient een motie in over het afschaffen van betaald parkeren op koopzondagen.

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 december 2017; overwegende dat:

- artikel 2.1.a van de Winkeltijdenwet stelt dat het verboden is om op zondag open te zijn;
- artikel 3.1. van de Winkeltijdenwet stelt dat de gemeenteraad bij verordening vrijstelling kan verlenen van de in de winkelwet artikel 2 vervatte verboden;
- de gemeenteraden kunnen nu met gebruik van de toerismebepaling, op basis van aangetoond substantieel en autonoom toerisme, meer dan 12 koopzondagen toestaan, moeten met inachtneming van alle belangen bezien of ze dit ook in de toekomst voort willen zetten. Tevens moet de gemeente in ieder geval een aantal belangen, zoals de werkgelegenheid en economische bedrijvigheid, de zondagsrust, de leefbaarheid, veiligheid en de openbare orde in de besluitvorming meenemen en dient een besluit tot aanwijzing voor toeristisch gebied vergezeld te gaan van een toelichting;

- het collegebesluit van 28 november 2018 over het –uitbreiden- van de koopzondagen in het centrum en op de Gijsbrecht niets zegt over betaald parkeren, een aanwijzing tot toeristisch gebied noch over een eventueel onderzoek naar alle belangen;
- het Coalitieakkoord 2014-2018 stelt: ‘Het huidige beleid voor koopzondagen wordt voortgezet. In het geval van grote evenementen is extra opening van winkels toegestaan. Voor nieuw beleid voor zondag openstelling van supermarkten worden de effecten van de eerdere verruiming onderzocht en wordt bij besluitvorming rekening gehouden met alle belangen van ondernemers en omwonenden’;
- wethouder Voorink bij de behandeling van de Structuurvisie beloofde dat betaald parkeren geen olievlek zou worden;
- betaald parkeren in steeds meer wijken van Hilversum een feit is;
- er ondanks alle toezeggingen en beloften steeds meer koopzondagen komen;
- de inwoners en gebruikers van Hilversum geen melkkoe zijn;
- gratis parkeren op koopzondagen het voor bezoekers van Hilversum aantrekkelijker maakt om te komen;
- het afschaffen van betaald parkeren op koopzondagen stimulerend is voor het ondernemersklimaat;
- betaald parkeren op koopzondagen ook bezoekers van bijvoorbeeld het raadhuis of andere plekken in buurten treft, wat een onwenselijk en vaak ook storend neveneffect is;
- er jaarlijks een overschot is van opgehaalde parkeergelden (Parkeernota 2017);
- geen inzet van boa’s op zondagen geld scheelt;

draagt het college op:

met ingang van 1 januari 2018 het betaald parkeren tijdens koopzondagen niet toe te passen; en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 17/89 van de SP)

De heer FENNEMA legt een stemverklaring af en verklaart in te stemmen met de Verordening parkeerbelasting, maar constateert dat de gemeente inmiddels miljoenen euro’s verdient aan parkeren. Hij vindt niet dat een bewoner die toevallig in een algemeen parkeergebied woont de algemene middelen te veel moet spekken en de gaten in de gemeentebegroting gaat dekken. Voorkomen moet worden dat de automobilist een melkkoe wordt.

Mevrouw VERWEIJ vraagt wat de heer Fennema vindt van het door het college vrijgeven van koopzondagen zonder de afweging te maken over betaald parkeren en het effect daarvan en wel geld over te houden. Zij vraagt of op die koopzondagen geen betaald parkeren van toepassing zou moeten zijn totdat er daarover afdoend beleid is.

De heer FENNEMA ziet die twee dingen los van elkaar staan en een andere discussie.

Mevrouw WALTERS vindt 29% stijging van marktgelden fors en wil meestemmen met amendement A 17/86 van de SP en Leefbaar Hilversum

Ook voelt zij voor de motie over de koopzondagen, maar het is superonhandig om de begroting en verordeningen niet tegelijkertijd te bespreken. Daarom stemt zij nu niet in met motie M 17/89 van de SP.

De heer DE WIT klinkt het amendement A 17/86 sympathiek in de oren, maar vraagt wat bij de renovatie van het marktplein met de marktkooplieden is afgesproken.

Mevrouw VERWEIJ antwoordt dat € 166.000,- is afgesproken voor het verplaatsen van de markt. Voor het overige staat in de overwegingen dat de stijging fouten van de gemeente betreft, omdat er niet kostendekkend berekend was.

Mevrouw KOOLOOS heeft veel sympathie voor de bijdrage van de SP over parkeertarieven en ziet het liefst gratis parkeren op koopzondagen.

Zij steunt Hart voor Hilversum met betrekking tot het afvalprobleem. Amendement A 17/86 over marktgelden ondersteunt zij eveneens.

Wat betreft de parkeertarieven heeft de gemeente inkomsten nodig. Het liefst zou zij in de toekomst zien dat elke auto-eigenaar een vorm van belasting betaalt. Als auto's te lang op dezelfde plek staan zouden ze daarvoor beboet moeten worden.

Het punt woningsplitsing/parkeren en gratis parkeren wil zij laten uitdiepen, maar wel stemt zij voor de verordeningen.

De heer JAEGER (wethouder) verbaast de timing van het debat, dat eigenlijk tijdens de begrotingsbehandeling had moeten plaatsvinden.

Hij heeft het afgelopen jaar een keer of twintig met marktkooplieden aan tafel gezeten om te bepalen wat vanuit de ondernemers en de samenleving redelijke tarieven zijn. Er is ook een maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Graag ziet hij dekking voor de motie en het amendement.

Mevrouw VERWEIJ vindt een stijging van 29% van marktgelden oneerlijk en doet daarom een ander voorstel.

Zij wil graag van het college weten wat het rondom betaald parkeren op koopzondagen heeft besloten. Nu worden bewoners in buurten en wijken geconfronteerd met betaald parkeren waar dat niet zo was en geen enkel collegebesluit vermeldt hoe daarmee om te gaan en of daarnaar onderzoek is gedaan. Dat punt wil zij laten agenderen voor een discussie. Het liefst ziet zij parkeren op koopzondagen gratis, wat citymarketing is en wat ondernemers en inwoners echt goed vinden.

De heer JAEGER (wethouder) erkent dat 29% stijging astronomisch lijkt, maar de absolute bedragen een ander beeld geven. Hij vindt dat de SP financieel onverantwoorde voorstellen doet en een manier van presenteren hanteert die een andere indruk dan de werkelijkheid geven.

De heer HASELAGER vraagt om uitleg in welk perspectief de raad 29% moet zien.

Mevrouw VERWEIJ wijst op het amendement, waarin staat dat dankzij onderzoek is gebleken dat leges van de markt niet kostendekkend waren en vanwege deze gemeentelijke fout de marktkooplieden moeten gaan betalen.

De heer JAEGER (wethouder) zet uiteen dat de tariefopbouw/verhoging een aantal elementen kent. Enerzijds was er de wens van de markt promotieactiviteiten te vergroten. Anderzijds is het marktplaats verbouwd wat een fikse investering vroeg. Een deel van die investering zal in de loop van de komende dertig jaar terugkomen door activiteiten die op het plein plaatsvinden. Daarnaast is specifiek voor de markt een andere planning doorgevoerd toen het ging om de verbouwing van het marktplaats en dat gaat over € 160.000,-. De andere planning is doorgevoerd, omdat die voor de markt veel beter uitkwam. Met de markt is twee jaar terug uitgebreid gesproken over het dekken van die kosten. Afgesproken is de meerkosten van de verandering van de planning door te voeren vanaf het jaar dat de markt helemaal was opgeleverd, wat het komend jaar is. Er is onderzoek gedaan naar kostendekkendheid van tarieven en daaruit blijkt dat de gemeente de kosten niet volledig aan de markt doorberekent. Dat alles betekent gedurende een aantal jaren komen tot dekkende tarieven. Nu gaat het om een eerste stap en de jaren erna zijn er kleinere stapjes. Dit alles is tot stand gekomen in een enorme reeks van gesprekken met marktkooplieden. Hij vindt het geen recht doen aan gesprekken door een motie in te dienen waarin geconcludeerd wordt dat het allemaal niet deugt.

De heer VOORINK (wethouder) ontraadt motie M 17/89 van de SP over betaald parkeren met kracht. Formeel is het vaststellen van plaatsen en tijden van betaald parkeren een collegebevoegdheid. Daarnaast zijn parkeerbeleid en een Parkeerverordening vastgesteld. Er gaat wat veranderen op het gebied van koopzondagen. Betaald parkeren is ingevoerd, om parkeerdruk niet onevenredig aan de randen van het centrum neer te leggen. Op parkeermeters staan 18 koopzondagen vermeld.

Hij heeft niet gezegd dat betaald parkeren geen olievlek zou worden. Hoogstens kan hij die olievlek minder groot laten worden. Hij noemt het heel onverstandig koopzondagen gratis te maken. Dat leidt tot chaos en lost niets op.

Mevrouw VERWEIJ wijst erop dat de gemeenteraad beslist over koopzondagen. Dat kan gemandateerd worden aan het college, maar er moet dan een aanwijzingsbesluit voor toeristisch gebied genomen worden en er is onderzoek nodig. Nu bezorgt men veel mensen een grote last, wat niet nodig is.

De heer JAEGER (wethouder) stelt voorop dat winkeliers een aanvraag voor koopzondagen hebben gedaan en er geen enkele wettelijke grond is om die aanvraag te weigeren.

Mevrouw VERWEIJ meent dat het college rekening moet houden met mensen in het centrum met een winkel die open willen zijn, maar ook met burgers die geconfronteerd worden met betaald parkeren,

Amendement A 17/86 van de SP en Leefbaar Hilversum over marktgelden wordt elektronisch in stemming gebracht en met 9 tegen 25 stemmen verworpen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de SP en Leefbaar Hilversum voor (mevrouw Van Dalen is bij de stemming afwezig).

Motie M 17/89 van de SP over betaald parkeren tijdens koopzondagen wordt elektronisch in stemming gebracht en met 5 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, Leefbaar Hilversum en Hilversum1 voor (mevrouw Van Dalen is bij de stemming afwezig).

Mevrouw VERWEIJ kondigt aan tegen de Verordening marktgelden en tegen de belastingverordeningen te zullen stemmen.

Mevrouw WALTERS kondigt aan tegen de Verordening afvalstoffen te stemmen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 33 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van Leefbaar Hilversum tegen (mevrouw Van Dalen is bij de stemming afwezig).

9 ACTUALISATIE VERORDENINGEN SOCIAAL DOMEIN

De VOORZITTER deelt mee dat in samenwerking met de andere gemeenten in de regio zijn de regelgevingen voor Jeugd en Wmo geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie en jurisprudentie, in het bijzonder de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep, zijn de verordeningen voor Jeugd en Wmo geactualiseerd

De actualisatie van de verordeningen heeft inhoudelijk geen gevolgen voor inwoners. De grootste wijziging is een verandering in de berekening van de eigen bijdrage, waardoor een deel van de inwoners een lagere eigen bijdrage zal gaan betalen. Het gaat om de groep mensen die door een combinatie van een hoger inkomen en zware (dure) ondersteuning nu een hoge eigen bijdrage moet betalen. De toezeggingen aan de commissie Samenleving zijn door wethouder Van der Want bij brief van 4 december jl. beantwoord.

In de commissiebehandeling van 15 november hebben alle fracties met uitzondering van Hilversum1 positief geadviseerd.

Mevrouw VERWEIJ merkt op dat de VNG en verschillende gemeenten met schadelastverzekeraars een convenant hebben gesloten, waarbij zij 64 cent betalen aan gemeenten, waarmee de inwoner zijn recht verliest om een schadeclaim in te dienen. De gemeente houdt niet bij of een ongeval of andere voorziening toegewezen wordt. De vraag is niet of de inwoners een voorziening krijgen, maar wie die betaalt. Met het afsluiten van het convenant kopen de schadeverzekeraars voor een schijntje de gemeente af.

De SP is enorm bezorgd. Het geld is gestort aan gemeenten en de inwoner verliest de mogelijkheid om een schadeclaim in te dienen. De gemeente zou op een andere wijze inkomsten kunnen hebben. Zij roept de wethouder op het convenant nu niet te tekenen en wel bij te houden welke schade er mogelijk geleden wordt. Zij zou graag zien dat het convenant voor ondertekening bij de raad terugkomt, omdat de raad kaders stelt over het al dan niet afkopen, waarmee het risico op een schadeclaim wordt overgenomen

van zorgverzekeraars die daarvoor bedoeld zijn. Het doet volgens haar recht aan de inwoner als de schade voor 100% te claimen is.

‘Wmo regresrecht’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 december 2017;

overwegende dat:

- de invoering van het convenant Wmo regresrecht per 1 januari 2015 en verlenging per 1 januari 2017 niet voldaan hebben aan de basisvereisten van zorgvuldigheid en voldoende motivering;
- vergoedingen en voorzieningen voor letselschadeslachtoffers binnen Wmo altijd veel minder zijn dan binnen de wettelijke bepalingen inzake volledige schadevergoeding dus in strijd met de wet;
- er landelijk veel commotie is en weerstand bestaat tegen het convenant o.m. van de Vereniging van Advocaten voor Slachtoffers van Personenschade ASP;
- aan alle burgers, en met name juist aan letselschadeslachtoffers hun volledig wettelijk recht op schadevergoeding door verzekeraars moet worden gewaarborgd, zonder onnodige blokkades;
- schadeverzekeraars voor alle risico's flinke verzekeringspremies hebben ontvangen;
- het geen taak en competentie is van de gemeente te participeren in civielrechtelijke schadeclaims;
- er voldoende wet- en regelgeving is voor slachtoffers om hun schade op reguliere wijze, snel en effectief, te claimen zonder interventie en extra procedureleed door de gemeente;
- het de gemeente niet past binnen de bestaande Wmo-budgetten (grote) financiële risico's van onbepaalde waarde te lopen met grote juridische en organisatorische rompslomp;
- verlenging van het Wmo-convenant regresrecht per 1 januari 2018, op welke manier dan ook, voor zowel letselschadeslachtoffers in onze gemeente, alle burgers en de gemeente Hilversum zeer ongewenst is en dient te worden voorkomen;

draagt het college op:

af te zien van verdere deelname aan het convenant Wmo-regresrecht per 1 januari 2018 in welke vorm dan ook, en de VNG hierover per omgaande te informeren waardoor rechtszekerheid wordt hersteld;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 17/85 van de SP en de VVD)

De heer VAN DER WANT (wethouder) staat achter de uitgesproken lijn, maar is het niet eens met de opdracht aan het college. In de Kamer is de motie breed aanvaard om de minister op te dragen dat overleg gaat plaatsvinden met de VNG, letselschadespecialisten, verzekeraars en gemeenten. Daarbij wil hij aanhaken. De gemeente vraagt op dit moment niet waardoor het letsel komt en zo zou het moeten blijven. In de praktijk geeft de gemeente gewoon de middelen die in huis nodig zijn. Op de achtergrond speelt het door mensen met letselschade recht houden om hun juridische aansprakelijk te verhalen bij de verzekeraar. Daar speelt een ander speelveld van schade. Dit onderwerp verdient een ruimere analyse en nader overleg. Afzien van convenant betekent nog niet dat het goed is geregeld. Hij stelt voor het dictum te formuleren: draagt het college op niet door te gaan met het bestaande convenant en in gesprek te gaan en later met een oplossing te komen.

Mevrouw VERWEIJ complimenteert de wethouder met het snelle begrip van het moeilijke thema en stelt het op prijs het convenant niet te verlengen. Het risico van de gemeente bij afkopen is een volledige schadepost en daarover moet een gesprek komen. Als de raad de keuze maakt om af te kopen wil zij dat risico aan de raad voorgelegd zien.

Volgens de heer VAN DER WANT (wethouder) zijn de vervolgstappen: het bestaande convenant niet verlengen, in gesprek gaan, met een oplossing komen en de raad daarover nader informeren, ook over de voortgang daarvan.

Mevrouw VERWEIJ beschouwt het als een toezegging om het huidige convenant niet te tekenen en dat de raad wordt geïnformeerd over oplossingen en een keuze kan maken. Vervolgens trekt zij de motie in.

De heer REIJMERINK denkt dat het goed is om het onderwerp door de commissie te laten aan kaarten. Het antwoord van de wethouder vindt ook hij voldoende.

De heer VAN VOORDEN legt een stemverklaring af en geeft de wethouder een compliment. Het CDA diende in 2016 een motie in om de eigen bijdrage te vereenvoudigen, welke motie de wethouder goed heeft opgepakt in de regio. In 2018 wordt de eigen bijdrage verlaagd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, waarbij de SP geacht wordt te hebben tegengestemd.

10 PARKEERVERORDENING 2018

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, waarbij de SP en Hilversum1 geacht worden te hebben tegengestemd.

13 MOTIE 17/80 KORTING COLLECTIEVE ZIEKTEKOSTENVERZEKERING VERLENGEN (I.V.M. STAKEN VAN DE STEMMEN IN GEMEENTERAAD D.D. 8 NOVEMBER 2017)

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 8 november 2017; gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 september 2017 tot vaststelling van de Programmabegroting 2018, overwegende dat:

- de gemeente per jaar € 1,2 miljoen ontvangt van het Rijk voor financiële tegemoetkoming voor chronisch zieken en gehandicapten;
- hiervan in 2015 en 2016 in totaal € 767.000,- over is gebleven;
- daarom in 2018 aan de mensen die deelnemen aan de collectieve ziektekostenverzekering € 10,- per maand extra korting wordt gegeven;
- daarmee een bedrag van €300.000,- is gemoeid;
- de rest van het bedrag aan preventie van schulden wordt besteed;
- de wethouder Sociale Zaken en Zorg in de raadsvergadering bij de Kadernota heeft uitgesproken dat het de intentie is om de € 10,- korting structureel te verstrekken;
- de verwachting is dat er in 2017 weer € 200.000,- overblijft;
- het voor verlengen met één jaar van deze korting van € 10,- per maand in 2019 dus nog maar € 100.000,- in 2019 nodig is.

besluit het college op te dragen:

- om aan de raad voor te leggen om het geld, dat overblijft in 2017 van de € 1,2 miljoen voor chronisch zieken, niet vrij te laten vallen, maar over te hevelen naar 2019;
- om voorafgaand of bij de Kadernota 2018 met een voorstel naar de raad te komen om de korting van € 10,- per maand op de collectieve ziektekostenverzekering met een jaar te verlengen, dus ook in 2019, zodat de financiële gevolgen verwerkt kunnen worden in de Kadernota 2018.

en gaat over tot de orde van de dag,

(Motie M 17/80 van Hart voor Hilversum, de PvdA en de SP)

Mevrouw WALTERS brengt de motie nogmaals in stemming en hoopt dat allen er goed over hebben nagedacht. Het tientje korting wordt aangeboden en dat gaat in januari in. Nu is nog wat communicatie nodig. Het beleid is om € 1,2 miljoen terug te geven aan chronisch zieken en eerder is in een beleidsstuk vastgesteld dat dit de beste manier is. Mensen met een dure verzekering die hun eigen risico

meeverzekerden maken hoge kosten en zijn vaak chronisch ziek. Zij hoopt de korting nog een jaar te verlengen, zodat als mensen overstappen hiervan twee jaar gebruik kunnen maken.

De heer STREUTKER werd de vorige keer overvallen door het voorstel. Doordat het sympathiek klinkt en is heeft het CDA voorgestemd. Door het langer nadenken is het CDA echter anders gaan denken. Voor het komend jaar is het goed geregeld, zodat er nu geen acute noodzaak is voor verandering. Daarom stelt hij voor om de motie aan te houden, de commissie te laten discussiëren en besluitvorming later te laten plaatsvinden.

De intentie van het meenemen van een besluit in de kadernota onderschrijft hij. Nu stemt hij tegen besluitvorming op dit moment. Chronisch zieken vergelijken met het armoedebeleid vindt hij een oneigenlijk argument.

De heer HASELAGER verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering (21.00 uur).

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering (21.01 uur).

Mevrouw WALTERS gaat akkoord met commissiebehandeling van het onderwerp in februari 2018. Als die toezegging komt wil zij de motie aanhouden.

De heer VAN DER WANT (wethouder) wijst erop dat de kadernota een stuk van het college is, maar verklaart zich bereid het gesprek aan te gaan in een commissievergadering van uiterlijk februari.

14 CONCEPT STEDENBOUWKUNDIG PLAN STATIONSGBIED HILVERSUM

De VOORZITTER merkt op dat stedenbouwkundig plan een ruimtelijke en programmatische uitwerking is van de Structuurvisie 2030 en de Centrumvisie opgesteld binnen de kaders van de visie Stationsgebied Hilversum.

Met het plan wordt er een aantrekkelijke groene entree van mediastad Hilversum voorgesteld, waar integraal is gekeken naar o.a. programma, fietsers, bebouwing, openbare ruimte, groen, busstation, taxi's en kiss & ride. Een warm, groen en veilige entree van mediastad Hilversum. In de commissievergadering werd met name gediscussieerd over verkeer, wel of geen tunnel, de aansluiting met de Beatrixtunnel en de Kleine Spoorbomen. GroenLinks heeft een amendement aangekondigd op de beslispunten waarover discussie bestaat en waarbij gezocht wordt naar brede steun.

Over het beslispunt sloop GAK-gebouw waren nagenoeg alle partijen positief.

De heer KASTJE memoreert dat GroenLinks in 2012 een debat organiseerde over de vijf grote problemen van het centrum. Een van die vijf problemen betrof het Stationsgebied, de kwaliteit daarvan en dat het geen voldoende entree van de stad was. Het voorliggende voorstel is een verdere uitwerking van het idee van het aanpakken van het gebied, zodat dat weer de entree van de stad wordt. Allen hikten daarbij aan tegen verkeerskundige oplossingen. Voor een dergelijke majeure ontwikkeling is het van belang een stabiele politieke basis leggen om met elkaar door te gaan. Wellicht is het daarbij goed een amendement op te stellen om een aantal zaken uit het plan te halen en daarover later te beslissen. Het amendement stelt voor door te gaan met het verder vormgeven van de visie en het stedenbouwkundige programma. Wat betreft de verkeerskundige uitwerking ervan kan nog goed nagedacht worden over de pijnpunten. Over de Kleine Spoorbomen is pas medio volgend jaar overeenstemming met ProRail. Daarom zou men de tweerichtingsoriëntatie, de Kleine Spoorbomen en de verdiepte aanleg van de Schapenkamp in verband met elkaar moeten zien. Het amendement vervangt alle bestaande beslispunten. Alle fracties hebben het amendement onderschreven, behoudens Hart van Hilversum en de SP.

“De gemeenteraad Hilversum, in vergadering bijeen 6 december 2017;
gelezen het voorstel van het college d.d. 14 november 2017 tot vaststelling van het
stedenbouwkundig plan Stationsgebied Hilversum;
overwegende dat:

- het gewenst is het Stationsgebied Hilversum weer een volwaardig onderdeel van het centrum van Hilversum te maken;
- daartoe een visie op het Stationsgebied is gemaakt, een uitgebreid participatietraject is doorlopen en er nu een stedenbouwkundig plan voor het Stationsgebied voorligt;
- het gewenst is dat visie en planvorming voor het Stationsgebied Hilversum op een brede politieke overeenstemming kan rekenen, gezien de ruimtelijke impact van het plan, de financiële consequenties daarvan en het langjarig karakter van de voorgenomen ontwikkeling;
- dat op hoofdlijnen de stedenbouwkundige visie op het Stationsgebied breed in de raad wordt onderschreven, maar voor de verkeerskundige uitwerking op onderdelen nog varianten mogelijk zijn die eerst nog ander onderzoek dienen te worden;
- er in 2018 met voor de voorgenomen ontwikkeling belangrijke externe partijen nog op enkele van deze verkeerskundige onderdelen (financiële) overeenstemming moet worden bereikt;

besluit:

- het voorliggende raadsbesluit Stedenbouwkundig plan Stationsgebied Hilversum van 6 december 2017 te vervangen door het navolgende raadsbesluit en dat daarmee als volgt luidt:
1. Het stedenbouwkundig plan voor het Stationsgebied vast te stellen en het voornemen om:
 - a) het Stationsplein om te vormen tot een groen welkom in Hilversum, media aantrekkelijk en met bebouwing voorzien van woon-, werk-, winkel- en recreatieve functies;
 - b) een herkenbare, veilige en aantrekkelijke aansluiting te creëren vanaf het Stationsgebied naar het centrum van Hilversum en zo centrum en Stationsgebied weer ruimtelijk te verbinden;
 - c) de raad voor de zomer van 2018 te laten besluiten of de Schapenkamp ongelijk- of gelijkvloers dient te worden aangelegd als verdere uitwerking richting bestemmingsplan;
 - d) het fietsparkeren in (ondergrondse) stallingen vorm te geven met directe aansluitingen op het station, het Stationsplein en het Oosterspoorplein;
 - e) een dynamisch toekomstbestendig busstation te realiseren als een zichtbare en veilige plek waar (HOV) bussen halteren en bufferen;
 - f) de taxi's en kiss & ride zichtbaar vanaf het station te organiseren aan oost- en westzijde;
 - g) de Stationsstraat autoluw te maken en daarmee de Groest en het Marktplaats met elkaar te verbinden;
 - h) het Oosterspoorplein als groen buurtplein in te richten waarbij fietsen ordentelijk worden gestald, een extra kiss & ride wordt gerealiseerd en zo mogelijk kruisend verkeer tussen voetgangers/fietsers en auto's wordt verminderd;
 2. een nadere uitwerking te doen van het terug brengen van tweerichtingsverkeer op de Schapenkamp en als verkeerskundige en stedenbouwkundige consequentie hiervan een tweerichtingsverbinding tussen het Stationsplein en de Vorstin, waarbij het voornemen is om:
 - a) in te zetten op een kwalitatieve ontwikkeling;
 - b) de Schapenkamp in een verdiepte ligging én de Schapenkamp op maaiveld nader te onderzoeken en allebei aan de raad voor te leggen in de zomer van 2018;

- c) daarbij de eerder door de raad vastgestelde kaders met betrekking tot het tweerichtingsverkeer Schapenkamp in detail uit te werken, in het verlengde van twee richtingsverkeer 'Langs de lijn; en een 'Herontwikkeling van de locatie tussen Koninginneweg en spoor';
 - d) in de zomer 2018 de raad te laten besluiten welke van de twee uitwerkingen zal worden opgenomen in het bestemmingsplan;
 - e) ervoor zorg te dragen dat deze uitwerking inhoudelijk in samenhang met de maatregelen bij de Kleine spoorbomen wordt uitgevoerd; en waarbij de consequenties van de voorliggende keuzes op het verkeer in de omgeving inzichtelijk zijn;
3. een krediet beschikbaar te stellen van € 761.500,- per 1 januari 2018 voor de dekking van de kosten van voorbereiding en uitvoering van de sloopwerkzaamheden van het GAK-gebouw. Er zal worden gezorgd voor een kwalitatieve en groene tijdelijke inrichting na de sloop;
 4. er wordt na vaststelling van dit stedenbouwkundig plan gestart met het zoeken naar middelen bij medeoverheden, particuliere partijen en anderen ter dekking van de kosten; en gaat over tot de orde van de dag."
- (Amendement A 17/92 van GroenLinks, de ChristenUnie D66, de VVD, het CDA, de PvdA, Leefbaar Hilversum en Hilversum1)

Mevrouw WALTERS constateert dat het Stationsgebied ten opzichte van de Centrumvisie nog niet zoveel is opgeschoten, omdat de Kleine Spoorbomen daaruit zijn gehaald. Ook het tweerichtingsverkeer op Koninginneweg zou misschien anders moeten en ook de tunnel zou een zorgpunt zijn. Zij vraagt of de wethouder en de VVD nog achter de tunnel staan.

Volgens haar is eerst de verkeerskundige puzzel op te lossen, waarna men aan de stedenbouwkundige inrichting kan beginnen.

De schop kan pas in de grond na aanleg van de Oosterengtunnel. Dat duurt haar veel te lang, zodat Hart voor Hilversum een vijfpuntenplan heeft neergelegd. Zij wil meteen beginnen met een grote gratis fietsenstalling onder het Station die ook toegankelijk is vanaf het Oosterspoorplein. Tevens wil zij een speelse bewegwijzering waarbij ledlichtjes aangeven waar het stadshart. Daarnaast wil zij onderzoeken of auto's voor het station langs te doseren zijn. Verder wil zij het Oosterspoorplein groen laten inrichten met bankjes. Tot slot meent zij dat er mogelijkheden zijn om de Kleine Spoorbomen te verbreden en veiliger maken.

De heer DE WIT vraagt of Hart voor Hilversum vindt dat het voorliggende plan niet vast te stellen is.

Mevrouw WALTERS is geen voorstandster van het plan zoals dat nu voorligt.

De heer DE WIT vraagt of Hart voor Hilversum voorstander is van het aanleggen van een fietsenstalling zonder te weten wat er bovenop komt qua stedenbouwkundig plan.

Mevrouw WALTERS neemt aan dat een kelder te maken is en daarop later iets gebouwd kan worden.

De heer DE WIT vraagt of mevrouw Walters heeft getoetst of dat kan.

Mevrouw WALTERS stelt voor om vijf punten naar voren te halen en alvast plannen in werking te zetten die nu al kunnen worden uitgevoerd.

De heer VAN GILSE hoort ook buiten Hilversum dat Hilversum steeds mooier en leuker wordt, wat betekent dat het college goed bezig is. Daarom wil hij laten doorpakken. Vanavond gaat het over het herstellen van een groot litteken aan de oostkant van het centrum. Daar staan veel losse objecten zonder samenhang in een tochtige ruimte. Het wordt tijd dat er daar wat gebeurt. Er is daar sprake van een tijdsbeeld dat afstand nam van wat nu gewenst wordt te bereiken, namelijk samenhang en verbinding. Hij wil een ruimtelijke verbinding tussen het Station en de binnenstad en een verbinding tussen de Groest en de markt, een veilige voetgangersverbinding. De VVD wil de Schapenkamp in twee richtingen evenals fietsparkeren. Bij het aanleggen van een ondergrondse voorziening moet men weten wat er bovenop komt.

Mevrouw WALTERS wil dan laten nadenken wat er bovenop de fietsenstalling kan komen. Dat deel wil zij uit het plan nemen en daarover meteen nadenken.

De heer VAN GILSE vindt het van belang de ruimte voor het Station op een goede en integrale manier te bekijken.

Een raadsmeerderheid is voor een nadere vergelijking tussen een gelijkvloerse en verdiepte Schapenkamp en de VVD kan zich daarin vinden. De VVD was niet meteen onverdeeld gelukkig met een tunnel en steunt het amendement om een alternatief achter de hand te hebben.

Mevrouw WALTERS vraagt of de VVD verbaasd was dat het college kwam met een voorstel voor een tunnel, ook omdat de VVD al voor de vakantie daarbij kritische noten had geplaatst.

De heer VAN GILSE heeft in de commissievergadering aangegeven dat er in de zomer al heel veel is gebeurd, ook onderzoek van alternatieven. De VVD zat op het spoor van een van de alternatieven die is afgefallen en neigt daardoor meer naar een tunnel, maar ziet nog wel problemen. Aan de hand van verder te nemen stappen is te zien of de tunnelvariant verder te steunen is.

Mevrouw WALTERS constateert dat de tunnel niet dieper dan de Beatrixtunnel kan, zodat die te veel risico inhoudt.

De heer VAN GILSE concludeert dat er geen ideaal plan is en dus concessies nodig zijn. Nu moet de wethouder verder gaan en verder onderzoeken.

Mevrouw WALTERS vraagt hoe de VVD het oordeel van een stedenbouwkundige ziet dat een tunnel een 70'er jarenbeeld geeft.

De heer VAN GILSE wil niet zomaar kiezen voor een verdiepte aanleg, maar duidelijk moet blijken dat die goed ingepast kan worden en dat die mooi is. De pleinwanden moeten voldoende gewaarborgd zijn.

Er is nog een groot gat in de begeleiding naar het centrum toe, ter hoogte van het busstation. Nu is er aan de linkerkant van het station een groot tochtgat en hij vreest dat dat in het nieuwe plan onvoldoende wordt opgelost. Die ruimte moet stedenbouwkundig gezien geknepen worden.

De tunnelbak van de fietsers ligt nu heel erg in het midden. Voetgangers zouden daarom meer ruimte moeten krijgen.

Een ander punt van zorg betreft de beeldkwaliteit. Hij wil een pandsgewijze opbouw van wanden. Hij begrijpt dat daaraan wordt vastgehouden, maar dat wil hij vooraf geborgd hebben. Daarom vraagt hij de wethouder of de paragraaf bebouwing uit het stedenbouwkundig programma van eisen wil toevoegen aan het hoofdstuk Beeldkwaliteit van het voorliggende stedenbouwkundige ontwerp. Hetzelfde geldt voor de referentiebeelden en de artist impressions. Het plaatje op bladzijde 59 met grote architectonische eenheden wil hij niet in het plan hebben. De schaal moet wat hem betreft aansluiten bij het centrum.

Mevrouw WALTERS meent dat de heer Van Gilse daartoe een amendement moet indienen.

De heer VAN GILSE zal dat doen. Wat betreft de sloop van het GAK-gebouw vindt hij stedenbouwkundige kwaliteit prevaleren boven de intrinsieke kwaliteiten van het gebouw. Belangrijk is een goede tijdelijke invulling met bijvoorbeeld vlaggenmasten van alle publieke en commerciële omroepen.

De heer DE WIT bekruipt het gevoel dat de raad het op hoofdlijnen eens is en er op onderdelen tegenstellingen zijn die veel kleiner zijn dan ze lijken.

Mevrouw WALTERS vindt dat er ook grote verschillen zijn, bijvoorbeeld dat zij zegt dat de Kleine Spoorbomen van twee kanten open moeten blijven en dat het verkeer niet om de markt hoeft te gaan.

De heer DE WIT kan geen partij opnoemen die de Kleine Spoorbomen dicht wil laten gaan. Hij vindt het belangrijk stedenbouwkundig iets goeds te doen bij het Station, met een logische begeleiding en een stedenbouwkundig mooi gebied te realiseren.

De ChristenUnie heeft kritiek op het plan wat betreft de verkeerssituatie en de tunnel. Wat hem betreft kan het verkeer beter gelijkvloers blijven. De ChristenUnie wil wel verder met het plan, maar tegelijkertijd een aantal dingen uitgezocht hebben. Daarom is hij blij te hebben kunnen kiezen voor een amendement op het voorstel, waardoor wel stappen te zetten zijn, maar pijnpunten ook op te pakken, zoals de Kleine Spoorbomen en de tunnel. Ook wil hij meerdere investeerders laten zoeken, omdat er naast de

gemeente weinig andere kostendragers zijn. Daarom roept hij op in overleg te gaan met het Rijk, ProRail, de NS en andere investeerders om te zorgen dat het plan de dekking krijgt die het verdient en er echt aan de slag kan worden gegaan.

Met het amendement is hij gerustgesteld stappen te kunnen maken en kan hij het voorstel verder steunen. Hij blijft voor een gelijkvloerse oplossing.

De heer HASELAGER constateert dat allen vinden dat het GAK-gebouw plat moet. De heer Kastje complimenteert hij met het amendement, waardoor het college verder stappen kan zetten.

Hij heeft geen moeite met het stedenbouwkundig kijken naar invulling. De tunnel bij de Schapenkamp is een beetje een jaren '70-oplossing. Hij vindt het heel goed op dat punt nog een afweging te maken.

Tot slot wil hij nog bezien hoe om te gaan met de bewoners van de Koninginneweg. Daarom is de discussie over de Kleine Spoorbomen van belang. De PvdA stemt in met het amendement en dus ook met het voorstel.

De heer VAN ROODEN wil iets prachtigs, dat er nog niet is en stemt daarom niet in met het voorstel.

Mevrouw WIJNANDS-VAN DAAL had graag gezien al verder te zijn met het Stationsgebied. Na alle discussies is nog niet alles af te tikken. Twee zaken behoeven nog onderzoek en die staan in het amendement.

Horeca en winkels komen in het doorgangsgebied naar het centrum. Het centrum is echter het grote winkelgebied. Van het Stationsgebied wil zij geen winkelgebied maken. Daarnaast sluit zij zich aan bij het pleidooi van de pandsgewijze bebouwing.

Verder is zij blij met het fietsparkeren en hoopt zij dat de volgende raad heel snel verder kan gaan met het mooi maken van het Stationsgebied als entree van het centrum.

De heer GÖBBELS vindt veertig jaar ontwrichting in het Stationsgebied herstellen een hele klus. Talloze ruimtelijke aspecten komen daar samen en alles is te overdenken samen met burgers en specialisten. D66 ziet het zoeken naar de beste oplossingen als een zaak van de coalitie en oppositie samen. Amendement A 17/92 onderstreept het breed gedragen traject.

Mevrouw WALTERS ziet wel verwarring, omdat de VVD twijfelt over een tunnel en zij neemt aan dat de coalitie het daarover heeft gehad. Allengs wordt meer gearceerd en buiten de scope geplaatst.

De heer GÖBBELS stelt dat niet van verwarring sprake is, maar van voortschrijdend inzicht. Hij roept Hart voor Hilversum op mee te bewegen en aan te geven wat zij heeft aan wensen die gerealiseerd kunnen worden. In een grote fietsenstalling wordt voorzien, evenals speelse bewegwijzering en de herinrichting van het Oosterspoorplein tot een groen buurtplein. Dosering van het autoverkeer wordt in 2018 nader besproken.

Mevrouw WALTERS erkent dat veel punten al op te pakken zijn en dat wil zij voortvarender laten doen.

De heer GÖBBELS vindt het project breed gedragen op basis van een mooi plan. De raad staat op de drempel een nieuwe start te maken, maar daarbij zijn nog puntjes op de 'i' nodig, waarbij het gaat om verschillen tussen het vastgestelde programma van eisen en het stedenbouwkundig plan. Belangrijk is dat de beeldkwaliteit van het programma van eisen overeind blijft, maar ook de maatvoering van tussen de vier en zes bouwlagen. Niet is afgesproken dat vier tot zes bouwlagen gemiddeld genomen worden. Ook in dezen wil hij het programma van eisen laten volgen. Daartoe kondigt hij een amendement aan.

Mevrouw KOOLOOS laat weten dat het project veel geld kost en het daarom zo lang duurt. Er is een zorgvuldige afwikkeling nodig en voor haar zijn de Kleine Spoorbomen ook belangrijk om geen groot gebied van het centrum af te sluiten.

Ook fietsparkeren onder het maaiveld vindt zij belangrijk en wat het CDA heeft gezegd ondersteunt zij van harte.

“De gemeenteraad Hilversum, in vergadering bijeen 6 december 2017, behandelende het concept stedenbouwkundig plan Stationsgebied Hilversum;
overwegende dat:

- het gewenst is het Stationsgebied Hilversum weer een volwaardig onderdeel van het centrum van Hilversum te maken;
- daartoe een visie op het Stationsgebied is gemaakt en er nu een stedenbouwkundig plan voor het Stationsgebied voorligt;
- het gewenst is dat de planvorming voor het Stationsgebied Hilversum qua schaal, maat en sfeer de verbinding legt tussen het station en het oude centrum
- dat het stedenbouwkundig programma van eisen goede uitgangspunten voor deze beeldkwaliteit en maatvoering bood;
- dat deze uitgangspunten in het concept stedenbouwkundig plan nog onvoldoende tot hun recht komen;

besluit:

het stedenbouwkundig plan voor het Stationsgebied vast te stellen met de volgende wijzigingen:

1. de paragraaf ‘Bebouwing’ uit het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (PvE) van december 2016 wordt toegevoegd aan het hoofdstuk Beeldkwaliteit;
 2. de artist impressions en referentiebeelden uit het Stedenbouwkundig Programma van Eisen van december 2016 worden toegevoegd aan het hoofdstuk Beeldkwaliteit;
 3. de afbeelding over de architectonische eenheden op pagina 50 in het concept Stedenbouwkundig plan komt inclusief de bijbehorende tekst te vervallen;
 4. de bouwhoogte beweegt conform het PvE tussen de vier en zes bouwlagen;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

(Amendement A 17/95 van de VVD en D66)

De VOORZITTER deelt mee dat amendement 17/92 het collegevoorstel vervangt. Vervolgens schorst hij de vergadering (21.43 uur).

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering (21.54 uur).

De heer VOORINK (wethouder) geeft aan dat de raad aan de vooravond van een historisch besluit staat. Inwoners, stakeholders, klankbordgroepen, raadsleden en ambtenaren dankt hij voor de enorme effort, die een enorme urgentie aangeeft bij het invullen van de plek waar het mooier kan.

Hij staat nog achter de tunnel, omdat de raad hem op pad heeft gestuurd met het uitgangspunt van een obstakelvrije overgang, waardoor men tot een verdiepte onderdoorgang komt. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit onderschrijft dat vasthouden aan die uitgangspunten leidt tot die oplossing. Hij kan zich echter ook voorstellen dat een tunnel wordt afgezet tegen een gelijkvloerse oplossing, die ook voordelen heeft.

Vervolgens herinnert hij aan het pleidooi in het verkiezingsprogramma van Hart voor Hilversum van 2014 voor een betere doorstroming van het verkeer in Hilversum en tweerichtingsverkeer op de Schapenkamp en de Koninginneweg. Dan vindt hij het merkwaardig dat Hart voor Hilversum nu zegt dat het verkeer helemaal niet op die manier hoeft, wat een stijlbreuk is. Volgens hem kan Hart voor Hilversum dus voor het voorstel stemmen.

Mevrouw WALTERS heeft sinds dat verkiezingsprogramma zoveel feitelijke inzichten van burgers gekregen met waarom het beter is om dat uitgangspunt los te laten. Dan beweegt haar partij mee.

De heer VOORINK (wethouder) adviseert die inzichten op te doen voor het schrijven van het verkiezingsprogramma.

De heer KASTJE merkt op dat het amendement de wethouder helpt, ook in het opdrachtgeverschap: obstakelvrije wordt vervangen door een aantrekkelijke aansluiting, waarmee de discussie is verbreed.

De heer JAEGER (wethouder) stelt voorop dat er een stedenbouwkundig plan voorligt, maar er ook nog een beeldkwaliteitsplan en bestemmingsplan komen. Een pandsgewijze opzet van de bebouwing is absoluut het uitgangspunt van het plan en dat zal ook in het beeldkwaliteitsplan tot uiting komen.

Het uitgangspunt is ook niet meer dan zes lagen. Aan de zuidzijde van de bebouwing is er een accent en OKRA en De Zwarte Hond hebben daar een overgang gecreëerd van hoogbouw vanuit Entrada naar lager.

Als opdrachtgever kan men best vragen om een andere foto, zodat er ingestemd kan worden met het amendement A 17/95.

De zaken in amendement A 17/92 zijn uitgebreid besproken door de raad en hij waardeert het zoveel tijd daarin steken. Volgens hem ligt een zeer goed amendement voor dat de ruimte biedt om de komende maanden nog een heel aantal fundamentele afwegingen te doorlopen.

Vanavond is voor het college een belangrijke avond vanwege het onderwerp. Er ligt een zeer fundamentele opgave en er is sprake van een ongelofelijke kans voor Hilversum.

Tweede termijn

Mevrouw WALTERS steunt amendement A 17/95 van de VVD en D66.

In het verkiezingsprogramma van Hart voor Hilversum staat: daar waar mogelijk tweerichtingsverkeer op de Schapenkamp en de Koninginneweg. Ondertussen is zij er wel van overtuigd dat dat niet mogelijk is.

De heer KASTJE denkt nu een stap te kunnen zetten op weg naar een mooier Stationsgebied, waarbij de ruimte er is om nog eens goed te kijken naar een aantal verkeerskundige elementen: de stationstunnel, de tweerichtingsoptie en de Kleine Spoorbomen. Hij hoopt dat mevrouw Walters niet blijft steken in verkiezingsretoriek en hij roept haar op het amendement te steunen.

Amendement A 17/95 van de VVD en D66 wordt elektronisch in stemming gebracht en met 31 tegen 3 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP tegen (mevrouw Van Dalen is niet bij de stemming aanwezig).

Amendement A 17/92 van GroenLinks, de ChristenUnie, D66, de VVD, het CDA, de PvdA, Leefbaar Hilversum en Hilversum1 vervangt het voorstel van burgemeester en wethouders, wordt elektronisch in stemming gebracht en met 26 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van Hart voor Hilversum en de SP tegen (mevrouw Van Dalen is niet bij de stemming aanwezig).

15 EINDVOORSTEL TOEKOMST PODIUM DE VORSTIN

Mevrouw VERWEIJ was van meet af aan een voorstandster van een poppodium in Hilversum, dat ook door jongeren gebruikt moet worden. Het voorstel vermeldt dat jongeren een doelgroep zijn, maar dat er geen idee is waar die te vinden zijn. Daarom dient zij de motie 'Jongeren in De Vorstin' in, waarin de wethouder wordt opgeroepen om met De Vorstin te praten over het gebruik van De Vorstin door jongeren.

'Jongeren in De Vorstin'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 december 2017; overwegende dat:

- de Vorstin jongeren als doelgroep heeft beschreven;
- de Vorstin activiteiten voor jongeren wil gaan organiseren als bijvoorbeeld 'nachtvorst'; zij dit het best kunnen doen MET jongeren;

- de Vorstin diverse vrijwilligersplekken en werkervaringsplekken heeft en dit ook actief aanprijst op haar wervingsflyers voor vrijwilligers;
- de Vorstin moeite heeft om jongeren te bereiken;
- in het jongerenbeleid 2013-2016, pijler 1, staat dat er voldoende faciliteiten voor jongeren moeten zijn aansluitend op de vraag;
- het jongerenwerk van Versa op diverse plekken veel jongeren ontmoet;
- jongeren in het centrum nauwelijks een plek hebben om naar toe te gaan, ook niet overdag en daarom een aansprekende (begeleide) ontmoetingsplaats voor jongeren in het centrum wenselijk is;
- diverse jongeren zelf ideeën hebben over het organiseren van jongerenfeesten en/of muziek maken en stage lopen;
- zowel Versa Jongerenwerk als de Vorstin een duidelijke maatschappelijke functie hebben;
- integraal werken en maatschappelijk multifunctioneel gebruik van de Vorstin wenselijk is.

verzoekt het college om:

in overleg te treden met het jongerenwerk van Versa en de Vorstin om:

1. het gezamenlijk gebruik van (begeleide) ontmoetingsruimte voor jongeren in De Vorstin te realiseren, bijvoorbeeld na schooltijd om huiswerk te maken of om te chillen;
2. het gebruik van bijvoorbeeld een oefenruimte, met begeleiding, mogelijk te maken; (naar het voorbeeld besproken tijdens de Burgemeester on Tour actie en bezoeken aan de Keet waar jongeren aangaven dat dit een wens is);
3. te bespreken of er een talent-ontwikkelingsproject opgezet kan worden gericht op werkervaring en het organiseren van jongerenactiviteiten en/of evenementen;
4. te bespreken of er mogelijkheden zijn voor jongeren om samen met de Vorstin onder begeleiding jongerenfeesten zelf organiseren;
5. zo mogelijk ook met het platform JongHilversum te spreken, of hen te laten spreken met De Vorstin over activiteiten voor jongeren;
6. een terugkoppeling van de mogelijkheden, eventuele voornemens en resultaten, aan de gemeenteraad te overleggen liefst zo snel mogelijk maar uiterlijk in het eerste kwartaal 2018;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 17/84 van de SP, Hart voor Hilversum, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum)

Mevrouw DEGENHART stelt vast dat de door de wethouder gevraagde duurzame oplossing die bijdraagt aan een gezond perspectief gevonden lijkt te zijn. De Vorstin gaat een nieuwe koers varen en de Cultuuraad heeft daarover positief gesproken.

De motie M 17/84 vindt zij sympathiek, maar gaat zij niet steunen. Het is volgens haar aan De Vorstin en jongeren om de verbinding te maken. De PvdA is ontzettend trots op De Vorstin en vertrouwt wethouder Jaeger dat € 600.000,- De Vorstin definitief uit de problemen zal helpen. Zij is positief over het voorstel en wenst De Vorstin heel veel succes.

Mevrouw REMMERS begrijpt dat garant staan voor een lening een risico betekent en als die garantstelling wordt aangesproken, dan de gemeente de horeca-inventaris en de muziek- en geluidsinstallatie verkrijgt. Het beste is volgens haar een gezondere afstand tussen de raad en het management en bestuur van De Vorstin. Met het voorstel wordt een valse start van De Vorstin gerepareerd, wat de raad zichzelf ook kan aanrekenen. Halfjaarlijkse subsidietoekenning geeft weinig blijk van vertrouwen in een gezonde toekomst en een grote onmogelijkheden voor de programmering.

De heer VOGEL deelt de gewenste afstand tussen de raad en De Vorstin, maar het trackrecord is echter niet zo best. Hij vraagt waarop mevrouw Remmers haar vertrouwen in De Vorstin baseert.

Mevrouw REMMERS vervolgt dat langjarige afspraken nodig zijn om De Vorstin te laten draaien zoals gewenst.

Ook de vele bestuurswisselingen en het gedoe rondom het management hebben zeker niet geholpen. Bij een stad als Hilversum hoort volgens haar een poppodium met een heel breed aanbod voor een heel breed publiek. Het bestuur en de Cultuorraad hebben vertrouwen in die nieuwe koers.

Motie M 17/84 steunt zij niet, maar wel erkent zij dat er voor jongeren in het centrum weinig tot geen mogelijkheden zijn om elkaar te ontmoeten. Die opdracht zou men bij een welzijnsinstelling moeten neerleggen en wenst zij te betrekken bij de subsidiebeschikking aan Versa.

De raad kan volgens haar het beste meerjarige subsidieafspraken maken, met grote regelmaat concerten bezoeken, veel trots uitstralen en uitspreken dat De Vorstin heel veel te bieden heeft.

Mevrouw VERWEIJ laat weten dat de motie het jongerenwerk en Versa juist oproept om samenwerking met De Vorstin te steunen en zij niet van plan is om op de stoel van de directeur van De Vorstin te gaan zitten.

Mevrouw REMMERS vindt nu De Vorstin aan zet.

De heer VAN VOORDEN constateert dat het gelukkig beter gaat met De Vorstin, met zwarte cijfers en toenemende bezoekersaantallen. Toch laat het CDA zich kritisch uit over het meerjarenplan van De Vorstin. De interim-bestuurder kijkt naar een eventuele koerswijziging en stelde dat een artistiek profiel niet ten koste moet gaan van zwarte cijfers, hetgeen de wethouder meeneemt in het af te sluiten convenant met De Vorstin. Hij dient daarover met de VVD de volgende motie in:

‘Een gezonde Vorstin’

“De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 december 2017;
gelezen het voorstel van het college d.d. 17 oktober 2017 over het eindvoorstel Toekomst podium De Vorstin;

overwegende dat:

- het meerjarenplan onvoldoende onderbouwd is als het gaat om een specifieke doelgroepbenadering;
- het meerjarenplan financieel onvoldoende wordt onderbouwd om een koerswijziging te rechtvaardigen;
- in het meerjarenplan wordt gesproken over het afstand te nemen van een financieel aantrekkelijke doelgroep;
- De Vorstin financieel steeds beter gaat opereren;
- de Cultuorraad vraagtekens zet bij de financiële en inhoudelijke onderbouwing van het meerjarenplan;
- de wethouder in de commissie heeft aangegeven dat er alleen een koerswijziging plaats zal vinden mits dit voldoende is onderbouwd en dat dit niet ten koste kan gaan van een gezonde exploitatie;
- een nieuw artistiek profiel niet ten koste mag gaan van een gezonde exploitatie;

draagt het college op:

om in het convenant met De Vorstin op te nemen dat een koerswijziging - artistiek of qua doelgroep - alleen mogelijk is bij voldoende onderbouwing in de vorm van een realistische businesscase en binnen de kaders van een gezonde bedrijfsvoering, waarbij een koerswijziging nooit kan leiden tot het schrijven van rode cijfers;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 17/93 van de ChristenUnie, de SP, Leefbaar Hilversum, Hilversum1, de VVD en het CDA)

Met de motie spreekt hij het vertrouwen uit in de toekomst van De Vorstin en gaat hij er van uit dat een ingreep zoals deze tot het verleden zal behoren.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT is het eens met een basissubsidie in de vorm van de huur. Zwarte cijfers zijn positief en stemmen tot optimisme. Cultuur mag voor een deel uit belastinggeld worden betaald, maar wel in verhouding. Ook is het goed dat een organisatie focus en een bepaalde

uitstraling heeft. Over welke focus dat is hoeft de raad niet te oordelen, maar het voorliggende plan lijkt haar niet volgroeid. Zij kan zich niet voorstellen dat een focus op jongeren tot 20 jaar tot een sluitende exploitatie leidt. De onderbouwing onder het verhaal overtuigt haar niet. Uit door haar gedaan onwetenschappelijk onderzoek kwam naar voren dat de doelgroep veel meer bij een hogere leeftijd ligt. Er lijkt een groot verschil tussen ideaal en werkelijkheid. Voor een sluitende begroting moet men bedrijfsmatig denken en kan men klussen aannemen die verder van de profilering af liggen. Het voorliggende plan maakt echter niet duidelijk waarom de gemeente nu af is van financiële problemen van De Vorstin.

De garantstelling voor de lening is gezien het verleden van De Vorstin niet zonder risico. Voormalig VVD-raadslid Scheepers betoogde jaren terug dat de huur niet verlaagd kon worden, wat nu wel gebeurt. Een argument daarvoor heeft te maken met de waarde van De Vorstin en zij vraagt waarom dat argument nu niet meer zou gelden. Zij vraagt wanneer voor de wethouder de grens is bereikt voor De Vorstin en wordt geconcludeerd dat het een bodemloze put is.

Motie 17/93 vindt zij constructief en haar verdere stemgedrag hangt af van het antwoord van de wethouder.

De heer BRAAKSMA concludeert dat De Vorstin wederom een kans krijgt om een mooi resultaat neer te zetten. Voor een gedegen financiële oplossing is het goed om onder meer de installaties en inventaris aan De Vorstin over te dragen. In het voorstel is veel energie gestoken. De Vorstin vervult een belangrijke rol in Hilversum en daarom steunt hij het voorstel, maar nu moet het wel echt gaan gebeuren. Motie M 17/84 steunt hij wel en motie M 17/93 niet.

De heer VOGEL memoreert dat de VVD altijd kritisch was over het bouwproject en waar De Vorstin nu staat. Er is een gebouw van € 12 miljoen neergezet, dat alleen als poppodium te gebruiken is. Op 1 juli 2015 is bij amendement het vastgoed uit de Cultuurnota gepoetst. Destijds werd gekozen voor stenen in plaats van voor cultuurprogramma's en dat vindt hij een slechte zaak. Daarom zal hij de raad in de komende tijd blijven herinneren aan de gedane investering. Nu is er de keuze om ervoor te zorgen dat het verder kan.

Hij vindt het jammer dat de wethouder het probleem niet in de eigen begroting oplost en daarop vraagt hij een reactie.

De Vorstin kent een nieuw bestuur en daarin ziet hij lichtpuntjes, ook gezien de zwarte cijfers. Het blijft echter kwetsbaar gezien incidenten die zich kunnen voordoen. Hij blijft twijfelen of dit hét plan is. De wethouder verklaarde zich in de commissievergadering bereid diens hele kapitaal in te zetten voor het redden van De Vorstin en dat vond hij overdreven. Wel is het hem duidelijk geworden dat die er alles aan zal doen om De Vorstin tot succes te brengen.

Mevrouw REMMERS wijst erop dat de weeffout onder verantwoordelijkheid van een VVD-wethouder is gemaakt. Nu is er de kans om schoon schip te maken en zij stelt voor een poppodium te maken waarop iedereen trots kan zijn.

De heer VOGEL memoreert dat de raad niet bereid was na de opening nog een euro aan De Vorstin te geven, gezien de zware tijden.

Hij neigt naar het steunen van het finale plan, maar zal scherp blijven op de cultuurbegroting. Wat betreft de lagere huur is het voor hem belangrijk te borgen dat er niet extra geld richting cultuur gaat op basis van de verlaagde huur.

Mevrouw KOOLOOS concludeert dat de raad met de rug tegen de muur staat vanwege het destijds investeren in stenen. Nu is er een poppodium en heeft zij het gevoel het niet te kunnen maken tegen het voorstel te stemmen. Jaren geleden werden kleine culturele instellingen gekort, terwijl De Vorstin een ruim bedrag wordt toegezegd. Zij zal wel met het voorstel instemmen, maar zou het mooi vinden ook een geste te kunnen doen naar kleine culturele partijen.

De heer TAMMER zat nog niet in de raad toen het besluit werd genomen over de bouw van De Vorstin. Het poppodium heeft het niet makkelijk met Utrecht en Amsterdam dichtbij. Dan gaat men als

gemeente geen activa overdragen en als borg een bankgarantie afgeven, die het financiële risico bij de gemeente houdt. De constructie zou juist 180 graden anders moeten zijn, zodat geen gemeenschapsgeld kan verdwijnen. De kern van het plan is een dubieuze financiële activa-overdracht waar niemand wat mee opschiet en waarbij het risico bij de gemeente blijft. Een cadeau voor de helft van het eigen vermogen ondersteunt hij niet, omdat het een precedent schept. Hij wenst de organisatie succes, maar gaat niet akkoord met het voorstel.

De heer GÖBBELS ziet meerwaarde van cultuur voor de samenleving, zoals voor de leefkwaliteit en het vestigingsklimaat. Een poppodium hoort in een regionale centrumgemeente en G32-gemeente.

De heer Vogel sprak over een trackrecord en had het erover de hand in eigen boezem te steken. Er zijn lessen getrokken uit het verleden en nu is een nieuwe inhoudelijke koers vastgelegd in het meerjarenplan de begroting. De beoordeling daarvan door de onafhankelijke Cultuurraad is positief en ook D66 oordeelt positief over de voorgestelde aanpak. Daarom ondersteunt hij het voorstel.

Motie M 17/93 ondersteunt hij niet, omdat de raad niet op de stoel van het bestuur van De Vorstin moet gaan zitten. Om die reden gaat hij ook niet akkoord met motie M 17/84.

De heer JAEGER (wethouder) merkt op dat De Vorstin het verdient de mogelijkheid te krijgen te laten zien wat zij waard is. Vrijwilligers en medewerkers werken hard om de muziekcultuur van Hilversum te verrijken en zij verdienen een kans. Dat betekent niet dat ze ongenueanceerd hun beleidsplan vorm kunnen geven en een tempo kunnen inzetten zoals ze zelf willen en artistiek wenselijk zou zijn. Natuurlijk moet De Vorstin nu zorgen voor zwarte cijfers. De Vorstin heeft in de afgelopen anderhalf jaar laten zien dat te kunnen. De programmering is aangepast en men richt zich veel meer op jongeren.

Als de politiek serieus wil omgaan met culturele instellingen moet die niet op de stoel van de directeur gaan zitten. Dat heeft de raad de afgelopen tien jaar te veel gedaan. Hij roept op die fout niet te herhalen. Natuurlijk is het goed en sympathiek om partijen te verbinden. Voorkomen moet echter worden de inhoudelijke koers van De Vorstin voor te schrijven, waarin men zich medeplichtig maakt aan de financiële resultaten.

Mevrouw VERWEIJ heeft alle vertrouwen in de directeur van De Vorstin en de directeur van Versa.

De heer JAEGER (wethouder) is het daarmee eens en meent dat motie M 17/84 in te trekken is, om niet inhoudelijk op De Vorstin te sturen.

Mevrouw VERWEIJ verklaart zich bereid dat te doen als de wethouder bereid is toe te zeggen de verbinding tussen De Vorstin en jongerenorganisaties te stimuleren.

De heer JAEGER (wethouder) verklaart zich daartoe bereid.

Mevrouw VERWEIJ trekt motie M 17/84 in.

De heer JAEGER (wethouder) constateert enige zurigheid bij VVD en bij andere fracties, maar hij roept op vooruit te kijken en niet alleen maar achterom. Er liggen een ander plan en een stijlbreuk met het verleden, die vertrouwen geeft om te zeggen in staat te zijn het goed te kunnen doen. Het dictum van motie M 17/93 steunt hij. De woorden 'nooit kan leiden' zou hij wijzigen in 'geen enkele aanleiding geeft tot'.

Tot slot roept hij op voortaan positief naar De Vorstin te kijken. Met het voorliggende plan kan De Vorstin voort. Aan het voorkomen van zurigheid bij de heer Vogel verbindt hij zijn politieke lot.

De heer VOGEL snapt het positivisme en steunt het raadsvoorstel.

De heer JAEGER (wethouder) roept op het voorstel te steunen, als politiek niet op de stoel van de directeur te zitten en De Vorstin positief te dragen door erheen te gaan.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT wil dat er leuke dingen en niet al te gekke dingen in De Vorstin gebeuren, als er maar een sluitende exploitatie is. Zij twijfelt niet aan de focus van De Vorstin, maar de raad heeft verantwoordelijkheid voor het voorkomen van financiële gaten. De directie is verantwoordelijk voor de exploitatie en een sluitende begroting, maar gaten belemmeren haar in haar positivisme.

De heer JAEGER (wethouder) begrijpt dat en wijst op maatregelen om ervoor te zorgen dat maximaal wordt gemonitord dat het goed gaat. Dat is de beste manier voor het hebben van grip. Verder gaan dan dat betekent op de stoel van de directeur te gaan zitten. Dat betekent politieke overwegingen

maken in een cultuurtempel, wat hij niet wil. Vanuit governance-oogpunt stuurt de gemeente maximaal op subsidie, de garantie en de kwartaal- en jaarrapportages.

De heer VAN VOORDEN wijzigd in motie M 17/93 de woorden ‘nooit kan leiden’ in ‘geen enkele aanleiding geeft tot’.

Zurigheid is ontstaan door het meerjarenbeleidsplan.

De gewijzigde Motie M 17/93 van het CDA, de VVD, de SP, de ChristenUnie, Leefbaar Hilversum en Hilversum1 wordt elektronisch in stemming gebracht en met 18 tegen 16 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD, de SP, het CDA, GroenLinks, de ChristenUnie, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum voor (mevrouw Van Dalen is bij de stemming afwezig).

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 33 stemmen voor tegen 1 stem tegen aangenomen, met de stem van Hilversum1 tegen (mevrouw Van Dalen is bij de stemming afwezig).

16 OPRICHTEN CITYMARKETINGORGANISATIE

De VOORZITTER deelt mee dat In de Mediavisie 2016-2018 en het bijbehorende werkprogramma de oprichting van een citymarketing organisatie is opgenomen als één van de elementen die bijdraagt aan het steviger positioneren van Hilversum als mediastad en het versterken van de (creatieve) economie. Er is behoefte aan een stevige uitvoerende organisatie die het externe netwerk mobiliseert, het profiel van Hilversum versterkt door initiatieven te bundelen en ondernemend het merk Live Hilversum uitdraagt. Het voorstel is deze ambitie vorm te geven door de oprichting van een citymarketingorganisatie.

Het opzetten van citymarketing wordt ingedeeld in twee fase: Fase 1 is het oprichten van de marketingorganisatie en het opstarten van citymarketing in 2018 op basis van zes kerntaken. Fase 2 is het borgen en door ontwikkelen van citymarketing vanaf 2019, inclusief uitbreiden tot acht kerntaken en overdracht van taken van de gemeente naar de marketingorganisatie. Het voorliggende voorstel betreft fase 1 ter besluitvorming aan de raad voorleggen.

In de commissievergadering heeft de wethouder een aantal toezeggingen gedaan. De fracties van de PvdA, de VVD en D66 waren positief en de andere fracties maakten een voorbehoud.

Mevrouw DEN DAAS laat weten dat de binnenstad van Almere samen met die van Breda is uitgeroepen tot beste van Nederland. Het blad ‘Hotspot 036’, het blad van Almere citymarketing, was vorige week als bijlage bij de Gooi- en Eemlander gevoegd. Daarin valt op dat het blad de inwoners aan het woord laat en zij vertellen hoe het is om te wonen en te shoppen in Almere en wat er allemaal te doen is. Verder vermeldt het blad een decemberkalender, de laatste winkeltrends, nieuwe restaurants en de leukste overnachtingsplekken voor bezoekers. Al lezend werd zij verrast en binnenkort gaat zij een kijkje nemen. Dat is precies wat goede citymarketing moet doen: verleiden en uitdagen, bewoners en inwoners nieuwsgierig maken naar wat een stad te bieden heeft.

D66 is ervan overtuigd dat met het opzetten van een citymarketingorganisatie, waarin de Hilversumse krachten van ondernemers, inwoners en maatschappelijke en culturele organisaties gebundeld worden, een goede weg wordt ingeslagen. Zij heeft geen wensen en bedenkingen ten aanzien van het oprichten van de stichting. Zij wordt door het college graag op de hoogte gehouden van een vervolg. De begrotingswijziging ter aanzuivering van het eenmalige tekort in 2018 ondersteunt zij, maar wel verwacht zij in 2018 een structureel plaatje, met name voor fase 2.

Hilversum heeft veel moois te bieden, ook op het Media Park, op de Gijsbrecht, bij het MCO, in De Vorstin en in het Museum Hilversum. Zij wil dus snel aan de slag met We Live Hilversum.

Mevrouw VERWEIJ steunt de gedachte van een citymarketingorganisatie die Hilversum in zijn geheel vermarkt. Zij ziet de stad niet alleen als product. De doelstelling van de Stichting Citymarketing is

er voor het welbehagen van de inwoners te zijn en dat gebeurt door hogere omzetten en meer vermogen. Die doelstelling ziet zij graag enigszins aangepast en zij dient daarvoor een amendement in.

Moeite heeft zij met het salaris van directeuren en managers en daarom dient zij een motie in om die salarissen niet boven dat van een wethouder te laten uitkomen.

Verder pleit zij voor een basispartnerschap waardoor ondernemers gratis gebruik van het logo, de website en van eenvoudig advies gebruik kunnen maken. Daarnaast stelt zij een gebiedsmanager voor ten behoeve van het buitengebied. Tevens stelt zij een raad van advies voor waarin alle partijen en zeker het MKB zijn vertegenwoordigd.

Zij stelt voor de Stichting Centrum niet te laten verdwijnen en het stadsfonds zelfstandig te laten blijven.

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 6 december 2017, gelezen het voorstel van het college d.d. 31 oktober 2017 tot oprichting Citymarketingorganisatie: overwegende dat:

- het college voornemens is de Stichting Hilversum Marketing op te richten en daarom op basis van artikel 160, tweede lid gemeentewet de raad gevraagd heeft om daarover wensen en bedenkingen kenbaar te maken;
- het Startdocument Marketing, dat als bijlage bij het raadsvoorstel oprichting Citymarketingorganisatie is gevoegd, de kaders en uitgangspunten formuleert voor de oprichting van die stichting;
- de wensen en bedenkingen daarom betrekking hebben op kaders en uitgangspunten zoals die staan in het Startdocument Marketing;

besluit:

het raadsbesluit onder 1 als volgt te wijzigen:

1. op grond van artikel 160 tweede lid 2 Gemeentewet de volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken bij kaders en uitgangspunten neergelegd in het Startdocument Marketing:
 - a) niet de derde volzin in paragraaf 2.1 te benadrukken als vetgedrukte passage, maar de eerste volzin van paragraaf 2.1;
 - b) in paragraaf 5.1 onder het kopje
 - ‘Stadsfonds’ (pag. 19): in principe als uitgangspunt te hanteren dat het Stadsfonds een zelfstandige organisatie blijft;
 - ‘Partners’ (pag. 19): als uitgangspunt te hanteren dat er een basispartnerschap is dat voor alle ondernemers gratis is en mogelijkheden voor een pluspartnerschap tegen betaling;
 - c) in hoofdstuk 6, Meerjarenbegroting Hilversum Marketing van het startdocument als algemene post op te nemen gebiedsmanagement zonder deze uit te splitsen naar diverse gebiedsgerichte onderdelen zoals centrum, de Gijsbrecht van Amstel en in bijlage 2 onder 5 aan te vullen met een gebiedsmanager voor minimaal 0,5 fte, voor de overige winkelgebieden;
 - d) de raad van advies evenwichtig samen te stellen door daar vertegenwoordigers van de volgende stakeholders in af te waardiger: het zakelijk toerisme, het MKB, vastgoed en de grote bedrijven.”

(Amendement A 17/87 van de SP, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum)

‘Salarissen citymarketing’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 december 2017; overwegende dat:

- de op te richten Stichting Citymarketing een stichting wordt met amper 10 medewerkers;
- de Stichting Citymarketing een begroting heeft die voor meer dan 88% met publiek/belastinggeld wordt gefinancierd;

- ook de uitbestede werkzaamheden van de centrummanager en stadsregisseur media met publiek/belastinggeld worden betaald;
- stichting Citymarketing wordt opgericht ter behartiging van publieke doelen en zonder winstoogmerk;
- een directeur en/of een medewerker een passend salaris dient te krijgen;
- de mores, moraal en norm is dat dit zeker bij organisaties die geheel of grotendeels met het publieke geld worden gefinancierd, zeker geen absurd of onredelijk hoog bedrag hoort te zijn;
- niet duidelijk is voor hoeveel uur per week en conform welke cao of voorwaarden de directeur betaald wordt;
- vergelijkbare organisaties publiek/privaat een salaris hanteren tussen de € 4500,- - € 7500,- bruto! (<https://www.bd.nl/stadsgezicht-tilburg/tilburg-zkt-directeur-citymarketing-m-v-poging-twee~a3ac9f89/> en <http://www.citymarketingonline.nl/archives/1143>);

is van mening dat:

- het salaris van een directeur of medewerkers van de Stichting Citymarketing Hilversum in publieke dienst zeker niet meer mag bedragen dan het salaris van de wethouder;
- het geen goed signaal is dat een directeur met minder dan 10 medewerkers of een medewerker van een stichting die voor meer dan 88% betaald wordt uit publiek/belastinggeld, € 120.000,- verdient;
- het onwenselijk is dat niet duidelijk is voor hoeveel uur per week/maand deze salarissen worden betaald;

draagt het college op:

te bewerkstellingen dat het salarisniveau van de directeur en/of medewerkers van de op te richten stichting niet hoger ligt dan € 6.000,- bruto per maand bij een fulltime dienstverband of naar rato bij een parttime dienstverband;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 17/88 van de SP, Hart voor Hilversum, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum)

De heer KASTJE daagt mevrouw Den Daas uit om in Hilversum te blijven. Dat het in Hilversum zo leuk is mag beter van hem verteld worden en daarom vindt hij een goed voorstel voorliggen. Ook is het goed partijen beter met elkaar te laten samenwerken.

Als andere partijen dat ook belangrijk vinden mogen zij wat meer financieel commitment daartegenover stellen. Het structurele tekort rust eigenlijk volledig op de gemeente. De wethouder wil een kpi inzetten voor het realiseren van meer sponsorcontracten, maar de zorg blijft.

GroenLinks blijft zich hard maken voor de Hilversumpas. Dat de Stichting Citymarketing die pas trekt vindt hij echter nog geen uitgemaakte zaak.

De heer VOGEL is van mening dat het goed is eindelijk aan de slag gaan met een citymarketingorganisatie. Het was ook een van de ambities van de organisatie om niet alleen het fysieke domein aan te pakken, maar ook communicatie over het trekken van bezoekers naar Hilversum. Ere zijn al stappen gezet, maar een glossy blad is iets waar men naartoe wil. Er is ook iets te communiceren, zoals Mout en Vida. Daarnaast zijn er heel veel verborgen pareltjes, zoals het MCO.

De verbinding leggen is belangrijk, zoals vanuit de cultuursector met het winkelgebied en bedrijven. Belangrijk is ook het niet weer op het raadhuis gaan doen.

De heer HASELAGER vraagt om uitleg over de salarisstructuur.

De heer VOGEL laat die uitleg graag aan de wethouder over. Het betreft meer dan salaris, zoals pensioenafdrachten en overhead.

Hij is het niet eens met motie M 17/88 en vindt dat een directeur nodig is die weet hoe het brand Hilversum op de kaart komt te staan, ongeacht salaris.

Hij steunt het plan, onder andere voor de continuïteit.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT herinnert aan een onderzoek van het Stadsfonds over de manier waarop men Hilversummers zou kunnen bereiken en daar kwam uit dat dat niet via een blad zou moeten gebeuren.

Zij concludeert dat de gemeente veel geld gaat uitgeven aan een organisatie en vraagt waarom het zoveel moet kosten, waarbij de gemeente alles betaalt, bijna € 900.000,-. Daarom heeft zij heel veel moeite met het voorstel en vraagt zij zich af of het op een andere manier kan. Opvallend is dat niet iedereen positief is en dat alle brieven een dag voor de commissievergadering zijn verstuurd, wat duidt op een marketingactie van het college op de valreep. Het merk geeft zij het voordeel van de twijfel, maar persoonlijk vindt zij het gênant daarmee de indruk te wekken een spraakgebrek te hebben. Vanwege de hoogte van het bedrag stemt zij niet met het plan in.

De heer STREUTKER concludeert dat het nodig is om Hilversum op de kaart te zetten en vraagt zich af wat dat mag kosten. Ook hij is kritisch over gemaakte keuzen, maar wel vindt hij het belangrijk nu stappen te zetten. Men kan met een citymarketingorganisatie het verschil maken en voor het opzetten van een infrastructuur moet men volgens hem de kosten zelf dragen. Samenwerking is voor het overige wel evident.

Amsterdam krijgt het internationaal medicijnagentschap EMA. Als lid van de MRA kan Hilversum zich profileren als omgeving waarin er een belangrijke rol is voor gezondheidszorg. Werkgelegenheid en de daarmee gepaard gaande diversiteit kunnen een plaats daarin krijgen. Daarom dient hij de volgende motie in:

‘Extra’s door het EMA’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 december 2017, gelezen het voorstel van het college d.d. 31 oktober 2017 tot oprichting citymarketingorganisatie: overwegende dat:

- het Europees Medicijn Agentschap (EMA) vanuit het Verenigd Koninkrijk verhuisd naar Amsterdam en dat daarbij:
 - o zo’n 900 ambtenaren met hun gezin naar Nederland verhuizen;
 - o rond de 30.000 hotelovernachtingen per jaar extra worden geboekt;
 - o de verhuizing 1500 indirecte banen extra oplevert;
 - extra werkgelegenheid in Hilversum meer dan welkom is;
 - Hilversum fors investeert in citymarketing om zichzelf beter op de kaart te zetten voor inwoners, bezoekers en bedrijven;
 - de gemeente Hilversum zich sterk profileert op het gebied van internationaal onderwijs;
- spreekt uit dat:

het vestigen van deze doelgroep leidt tot meer diversiteit, werkgelegenheid, economische groei en aantrekkelijkheid van onze mediastad.

verzoekt het college om:

een actieve lobby op te starten om de aantrekkelijkheid van Hilversum bij deze specifieke doelgroep onder de aandacht te brengen en de raad eind maart over de voortgang te informeren; en gaat over tot de orde van de dag.“

(Motie M 17/94 van het CDA)

Mevrouw WALTERS vindt citymarketing een goed idee, maar het plan niet zo best. Het centraal enthousiasmeren van activiteiten die in Hilversum gebeuren is een goed idee, maar het regisseren vanuit een dure externe organisatie is naar haar mening een slecht idee. Er wordt veel opgetuigd voor een heel kleine club die grotendeels vanuit de gemeente wordt gefinancierd. Het lijkt op een droomfabriek. Er is nog geen sluitende begroting en toch stelt het college voor om de stichting nu te starten.

Uit de algemene middelen worden € 3330.000,- gehaald, wat een dure keuze is. In de afgelopen jaren waren er veel initiatieven om het centrum te promoten en zij raadt aan eerst te evalueren wat de effecten daarvan waren.

Uit onderzoek van het Stadsfonds blijkt dat mensen de grote schermen nauwelijks bekijken en veel dingen niet bekend zijn. De campagne We live Hilversum heeft niet de allure van 'I Amsterdam'. Pratende prullenbakken zijn niet aan de praat te krijgen. Zij raadt aan een pas op de plaats te maken, de bestaande evenementen te evalueren en synergie te zoeken vanuit activiteiten die al zijn gestart. Verder denkt zij dat het plan erg uitgaat van aandacht voor de media, maar Hilversum is zoveel meer. Zij wil ook dat de kleine evenementen meer aandacht krijgen en meer op de kaart gezet worden. Die hoeven niet centraal geregisseerd te worden vanuit een stichting.

Met de opmerking van GroenLinks over de Hilversumpas is zij het volledig eens en die zit zij voorlopig helemaal niet zitten.

Citymarketing is dus een goed idee, maar zij had graag een ander plan gezien, in een rustiger tempo, zonder een externe stichting en in brede samenwerking met veel bedrijven uit Hilversum.

De heer JAEGER (wethouder) erkent dat een optimaal en prettig leefklimaat creëren voor inwoners het primaire doel is, wat onder andere wordt bereikt met een goed voorzieningenniveau. Het gaat over winkels, horeca, cultuur, evenementen en alles wat in de stad plaatsvindt. Om het voorzieningenniveau op een goed en kwalitatief prettig niveau te krijgen is een heel actief cultureel en ondernemend klimaat nodig. Om dat te creëren moet men zorgen voor een prettig, stimulerend en uitdagend ondernemersklimaat. Dat doet men niet alleen met regelgeving, maar ook met beeldvorming, het ontwikkelen en stimuleren van initiatieven, netwerkvorming en optimaal met elkaar samenwerken. In de beeldvorming, netwerken en samenwerking is de gemeente een cruciale partij, omdat die bij uitstek uitgaat van het maatschappelijk en stedelijk belang. Daarover zijn allen het eens.

Vervolgens komt de hoe-vraag aan de orde. Onderbrengen in een stichting wordt voorgestaan vanwege de wens van optimale samenwerking, partijen zo goed mogelijk met elkaar verbinden en aanspreken op hun verantwoordelijkheid. De uitvoering wordt vormgegeven op basis van ruimte voor ondernemerschap en met een organisatie die de flexibiliteit heeft om dingen snel en doelgericht te doen. Het college is ervan overtuigd dat dat het beste kan in publiek-private samenwerking in een stichting.

De afgelopen tweeënhalve jaar zijn ongelofelijk veel ondernemers betrokken geweest bij de voorliggende planvorming. Er is een brand Live Hilversum neergezet, dat veel reuring opleverde op de eerste dag waarbij hij aangeeft dat 'I Amsterdam' ook veel bezwaren oproept, zoals van partijen als Hart voor Hilversum.

Mevrouw WALTERS stelt dat reuring iets anders is dan een positieve uitstraling.

De heer JAEGER (wethouder) vervolgt dat de afgelopen tweeënhalve jaar honderden ondernemers hebben meegedacht over wat tot nu toe tot stand is gekomen, ook culturele en maatschappelijke organisaties. Het gaat in dezen ook over de verbinding van cultuur. Het Stadsfonds zegt dat er niet goed wordt gecommuniceerd, zaken te versnipperd zijn en het lastig is dat er verschillende apps zijn, dan kan er daarop maar één antwoord zijn: gecoördineerd communiceren. Zonder regisseren zijn de krachten niet te bundelen. Beeld en Geluid zorgt ook voor meer bezoekers van het Hilversum Museum.

Als een politica de verantwoordelijkheid neemt uitspraken te doen over salarissen moet zij zorgen waarover zij praat. De totale kostenpost voor bureaunkosten, werkgeverslasten, pensioenen etc. verwarren met salaris betekent iets framen waarvoor men de verantwoordelijkheid niet kan dragen. Het salaris zou veel minder dan bruto € 6.000,- kunnen zijn. Hetgeen mevrouw Verweij zegt is volgens hem niet waar en hij stelt haar voor om naar de tentoonstelling 'Nieuws of non sense' te gaan met als ondertitel de media mindfuck. Hetgeen de SP in motie M 17/88 stelt vindt hij de SP-mindfuck.

Vervolgens garandeert hij dat de Stichting Centrum niet verdwijnt en dat het plan meermaals bij de ondernemers aangesloten bij Stichting Centrum is besproken, waarbij zij enthousiast waren. Zij zeggen binnen een constellatie samen te werken, zodat bijvoorbeeld de culturele activiteiten aansluiten bij hetgeen Stichting Centrum in het centrum doet.

Er is terechte kritiek over het niet bijdragen van andere partijen en hij kondigt aan daar een scherpe kpi op te zetten. Hij wil ervoor zorgen dat er eind 2018 100 aangesloten ondernemers zijn, die bereid zijn naar draagkracht in de buidel te tasten. Het bewijs van het succes van de organisatie ligt in de bijdrage uit de particuliere sector.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vraagt waarom het college niet vooraf het bedrijfsleven het vertrouwen vraagt.

De heer JAEGER (wethouder) antwoordt dat de overheid in 99% van de gevallen met iets nieuws altijd de eerste aanjager is. De gemeente wordt gedreven door de maatschappelijke en de stedelijke doelstelling, terwijl een ondernemer eerst kijkt naar zijn eigenbelang, een goed functionerend bedrijf.

Hij erkent dat acquisitie van de citymarketingorganisatie door de gemeentelijke organisatie niet overgedaan moet worden. Dat alle brieven op 21 november zijn geschreven is het ultieme bewijs dat zij de marketing aan anderen moet overlaten.

Het EMA is een goed voorbeeld van de verwachting van de nieuwe organisatie. In de regio wordt in samenwerking met Amsterdam Marketing gekeken naar de ruimte op internationaal onderwijs, woonruimte en bedrijfsruimten die over is.

Mevrouw KOOLOOS vindt het doen aan citymarketing prima, gezien het negatieve imago van Hilversum en vraagt hoe het bestede geld succesvol zal zijn.

De heer JAEGER (wethouder) wil zien dat de particuliere sector investeert in het plan, een en ander op basis van kpi's. Als de particuliere sector structureel en fundamenteel in dit initiatief wenst te investeren, is dat het bewijs dat men het goed doet.

Tweede termijn

De heer KASTJE zegt dank voor het bevlogen betoog van de wethouder en voor de gedane toezegging over commitment van andere partijen. Aan die toezegging wil hij de wethouder houden. Hij steunt het voorstel en gaat niet mee met de SP.

Mevrouw VERWEIJ stelt dat ongelofelijk veel geld aan salarissen zal worden uitgegeven en vindt dat daarop een wethoudersnorm van toepassing moet zijn.

De heer STREUTKER concludeert dat motie M 17/94 overbodig is en beschouwt de reactie van de wethouder daarop als een toezegging. Hij trekt de motie in.

Amendement A 17/87 van de SP, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum over Stichting Citymarketing wordt elektronisch in stemming gebracht en met 9 tegen 25 stemmen verworpen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de SP en Hilversum1 voor (mevrouw Van Dalen is bij de stemming afwezig).

Motie 17/88 van de SP, Hart voor Hilversum, Hilversum 1 en Leefbaar Hilversum over de salarissen van Stichting Citymarketing wordt elektronisch in stemming gebracht en met 9 tegen 25 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, Hart voor Hilversum en Hilversum1 voor (mevrouw Van Dalen is bij de stemming afwezig).

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en met 23 tegen 11 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, de VVD, de PvdA, het CDA, GroenLinks en Leefbaar Hilversum voor (mevrouw Van Dalen is bij de stemming afwezig).

De heer VAN ROODEN dient een voorstel van orde in om de moties over fusie van veiligheidsregio's aan te houden tot de raadsvergadering van 18 december a.s.

De VOORZITTER concludeert dat het voorstel van orde wordt afgewezen.

18 PREVENTIE EN HANDHAVINGSPLAN 2017 – 2020

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer Haselager.)

De VOORZITTER deelt mee dat op grond van de Drank- en Horecawet (DHW) iedere gemeente periodiek een Preventie- en handhavingsplan alcohol moet vaststellen. Dit plan is in regionaal verband tot stand gekomen onder coördinatie van de GGD.

Naar aanleiding van de commissie behandeling op 16 november 2017 is het raadsvoorstel en het Preventie- en Handhavingsplan op enkele plaatsen aangevuld ter verduidelijking. De aanvullingen zijn gemarkeerd. Met name is de passage over de zogenaamde wodka-koeriers op pagina 25 van de nota aangevuld naar de actualiteit.

De heer JAARSMA herinnert zich dat gemeenten met een enorme handhavingsopgave werden opgezadeld toen de Drank- en Horecawet 18 jaar als leeftijdsgrens ging stellen voor alcoholconsumptie van jongeren in horecagelegenheden. Daarmee kwam een einde aan de permissiviteit die in de samenleving ten aanzien van alcoholgebruik jarenlang de norm was. Het kost tijd om die permissiviteit terug te dringen. Men is ver gekomen, ook in het eigen handelingspatroon op het onderwerp. Hij complimenteert het college en de Gooi en Vechtstreek voor het Preventie- en Handhavingsplan dat er aanzienlijk beter uit ziet en dat aangeeft op de goede weg te zijn om het probleem terug te dringen. In de commissievergadering zijn nog suggesties gedaan die in een motie zijn verwoord, die hij vervolgens indient.

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 6 december 2017; behandelend het Regionaal Preventie- en Handhavingsplan 2017-2020 alcohol en jeugd Gooi en Vechtstreek, hierna verder PHP genoemd; overwegende dat:

- gemeenten wettelijk verantwoordelijk zijn voor toezicht en handhaving van de Drank- en Horecawet (DHW);
- de toezichthoudende taak bij de gemeente Hilversum in de rol van centrumgemeente is belegd;
- op grond van de DHW iedere gemeente een periodiek een PHP vast dient te stellen;
- het PHP in regionaal verband onder coördinatie van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) wordt opgesteld;
- de gezondheidsschade door alcoholgebruik onder de 18 jaar het grootst is;
- de feitelijke handhaving door de afzonderlijk gemeenten zelf wordt uitgevoerd;
- controle op, als zowel het formeel constateren van, overtredingen van de DHW in de praktijk niet eenvoudig is;
- uitbaters van horeca inrichtingen in het algemeen de DHW willen naleven, zoals het niet-schenken aan 18-minners;

constaterende dat:

- alcoholgebruik door minderjarigen een doorlopend grote zorg in de Hilversumse samenleving is, met name onder ouders;
- het alcoholgebruik onder jongeren in de Gooi en Vechtstreek in verhouding tot het landelijk gemiddelde zorgelijk is;
- het drinken van 5 glazen alcohol of meer tijdens één enkele gelegenheid (binge drinken) in onze regio fors hoger is dan landelijk, met name bij leerlingen van 16 jaar en ouder (E-MOVO, 2015)
- het PHP veel verschillende interventies noemt zonder dat voldoende duidelijk is in hoeverre die afzonderlijk en in samenhang bijdragen aan het terugdringen van de problematiek;
- blijkens de PHP doelstellingen 2017-2020 de regio scholen wil bewegen tot weerbaarheidscampagnes zonder dat daar de beloftevolle aanpak door de scholen zelf bij is betrokken;
- de Hilversumse gemeenteraad op 13 mei 2015 een amendement heeft aangenomen om de DWH handhavingscapaciteit met 1 fte, ter waarde van €110.000,-, te verhogen;
- het verkopen van alcohol via social media en het leveren daarvan op de openbare weg (drankkoeriers) een nieuw zorgwekkend fenomeen is waarvoor interventies in het PHP ontbreken;

draagt het college op:

- bij de uitvoering van het PHP de interventies 'SMART' te maken, door voor de interventies afzonderlijk en in samenhang de planning, capaciteit, kosten en het reductiepotentieel en resultaat aan te geven en hierover bij de evaluaties te rapporteren;
- te bevorderen dat in navolging van het recente alcoholmanifest, dat door 18 scholen uit de regio is ondertekend, wordt over gegaan tot het afsluiten van convenanten met die scholen;
- de beloftevolle aanpak door scholen van het alcoholgebruik onderdeel uit te laten maken van dit PHP;
- helder te maken hoe de verhoging van handhavingscapaciteit met 1 fte, extra heeft bijgedragen aan het terugdringen van het alcoholgebruik onder jongeren in Hilversum;
- een aanpak van de drankkoeriers in dit PHP op te nemen en te onderzoeken of inbeslagname van het voertuig onderdeel van die aanpak uit kan maken;
- tevens in te zetten op nalevingsondersteuning, bv. door bij haar toezicht- en handhavingsactiviteiten aandacht te besteden aan het opzetten en gebruiken van adequate werkwijzen van de horecaondernemers waarmee voorkomen moet worden dat aan 18-minners wordt geschonken (zoals m.b.t. het vaststellen van leeftijden, het doorgeven van alcohol houdende dranken).
- de interventie 'peergroupeducatie' concreter te formuleren in samenspraak met de in het PHP genoemde partners (welzijnswerk, jongerenwerk, de politie en horeca);
- de raad kennis te laten nemen van de jaarlijkse bespreking over de effecten van de interventies en de daarmee samenhangende herijking van de risicoanalyse;
- het PHP op voorgaande punten aan te vullen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 17/90 van de VVD, D66, de SP, Hart voor Hilversum, het CDA, de PvdA, GroenLinks, de ChristenUnie, Leefbaar Hilversum en Hilversum1)

De heer BROERTJES (burgemeester) ziet de motie als een aanmoediging en is het eens met wat de heer Jaarsma heeft gezegd. De opdrachten ziet hij vooral als elementen en bouwstenen voor het uitvoeringsplan, dat de GGD nog aan het maken is. De manifestatie van de scholen waar hij aanwezig was om het manifest in ontvangst te nemen was goed en moedig initiatief om alcoholgebruik aan limieten te krijgen. De GGD heeft een belangrijke rol om het bewustzijn en weerbaarheid onder jongeren te vergroten en de ouders daarbij te betrekken. De voorlichting wordt geïntensiveerd en controles worden versterkt.

Hilversum is geen centrumgemeente voor handhaving, maar voert wel controles uit en heeft in de regio een coördinerende rol.

Interessant is het pakken van de wodka-koerier. Een van de opdrachten is de ene fte. In het begin van 2018 kondigt hij een overzicht aan van waar controles hebben plaatsgevonden en hoe boetes hebben uitgepakt.

Een jaarlijkse evaluatie is misschien wat overvraagd en nu gebeurt dat een keer in de drie jaar. Hij kan zich voorstellen zich vooral te richten op uitvoeringscapaciteit. Evaluatie zal niet jaarlijks, maar met een zekere regelmaat gebeuren.

De heer VERKUIJLEN legt een stemverklaring af en stemt voor. Mede door de inzet van de burgemeester is de wodka-koerier binnengehaald, wat een geruststelling is voor vele ouders.

Zonder stemming wordt motie M 17/90 van de VVD, D66, de SP, Hart voor Hilversum, het CDA, de PvdA, GroenLinks, de ChristenUnie, Leefbaar Hilversum en Hilversum1 unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

19 ONAFHANKELIJK ONDERZOEK FUSIE VEILIGHEIDSREGIO (AANGEHOUDEN MOTIE
RAADSVERGADERING D.D. 8 NOVEMBER 2017) M 17/73

“De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 8 november 2017,
overwegende dat:

- er een voorgenomen besluit ligt om tot een fusie van de veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland te komen;
- om tot het besluit voor een fusie te komen een grondige analyse noodzakelijk is om te kunnen besluiten of fusie de oplossing is voor de problemen die de veiligheidsregio het Gooi nu heeft;
- er nog een inspectierapport aan de gemeenteraad moet worden toegestuurd;
- het Beleidsplan 2016-2019 stevig gewijzigd is (zonder overleg met de gemeenteraad), niet alleen op inhoud maar ook in looptijd (2017-2020), onder andere op basis van het visitatierapport 2016;
- er in meerdere gemeenteraden stevig gediscussieerd is over gevoerd en uit te voeren beleid alsook de kosten van de veiligheidsregio;
- er in Gooise Meren in de zienswijze op de Begroting 2018 van de veiligheidsregio opgenomen is dat een onafhankelijk onderzoek inclusief financiële toets wenselijk is;
- in het coalitieakkoord van Hilversum staat dat er een onderzoek naar de doorontwikkeling van de Veiligheidsregio moet komen;
- een eerdere voorgenomen fusie tussen de Gooise GGD en de GGD van Flevoland in 2013 afgeblazen is omdat dit niet kosten besparend en efficiënter zou zijn;

besluit:

- zo snel als mogelijk een raadonderzoek in te stellen naar de effectiviteit, kwaliteit, financiën en beleidskeuzes naar aanleiding van doorontwikkeling van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek en de oplossingsrichtingen, waaronder ook het voornemen tot een fusie;
- pas een besluit tot fusie te nemen of uit te voeren nadat dit onderzoek is uitgevoerd en de analyses gedeeld en besproken zijn met de gemeenteraad;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 17/73 van de SP, Hart voor Hilversum en Hilversum1)

De motie wordt elektronisch in stemming gebracht en met 9 tegen 23 stemmen verworpen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de SP en Hilversum1 voor (de dames Van Dalen, Koets en Van de Linde zijn bij de stemming afwezig).

20 ONAFHANKELIJK ONDERZOEK FUSIE VEILIGHEIDSREGIO (AANGEHOUDEN MOTIE
RAADSVERGADERING D.D. 8 NOVEMBER 2017) M17/74

De gemeenteraad van Hilversum bijeen op 8 november 2017;
overwegende dat:

- er een voorgenomen besluit ligt om tot een fusie van de veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland te komen;
- om tot het besluit voor een fusie te komen een grondige analyse noodzakelijk is om te kunnen besluiten of fusie de oplossing is voor de problemen die de veiligheidsregio het Gooi nu heeft;
- er nog een inspectierapport aan de gemeenteraad moet worden toegestuurd;
- het Beleidsplan 2016-2019 stevig gewijzigd is (zonder overleg met de gemeenteraad) niet alleen op inhoud maar ook in looptijd (2017-2020) onder andere op basis van het visitatierapport 2016;
- er in meerdere gemeenteraden stevig gediscussieerd is over gevoerd en uit te voeren beleid alsook de kosten van de veiligheidsregio;

- er in Gooise Meren in de zienswijze op de begroting 2018 van de veiligheidsregio opgenomen is dat er een onafhankelijk onderzoek inclusief financiële toets wenselijk zou zijn;
- in het coalitieakkoord van Hilversum staat dat er een onderzoek naar de doorontwikkeling van de veiligheidsregio moet komen;
- een eerdere voorgenomen fusie tussen de Gooise GGD en de GGD van Flevoland in 2013 afgeblazen is omdat dit niet kosten besparend en efficiënter zou zijn;

besluit:

- zo snel als mogelijk een raadsonderzoek in te stellen naar de effectiviteit, kwaliteit, financiën en beleidskeuzes naar aanleiding van doorontwikkeling van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek en de oplossingsrichtingen waaronder ook het voornemen tot een fusie;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 17/74 van de SP, Hart voor Hilversum en Hilversum1)

De motie wordt elektronisch in stemming gebracht en met 9 tegen 23 stemmen verworpen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de SP en Hilversum1 voor (de dames Van Dalen, Koets en Van de Linde zijn bij de stemming afwezig).

21 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

22 MOTIE M 17/83 ‘JONGERENBELEID UP TO DATE’

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Broertjes.)

‘Jongerenbeleid up-to-date’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 december 2017; overwegende dat:

- de beleidsnota #JonginHilversum inmiddels ruim een jaar verlopen is;
- evaluatie en updaten van deze nota en activiteiten van belang is;
- op het terrein van de drie pijlers inzet is gepleegd, maar bijvoorbeeld het ontwikkelen van een sluitend en passend aanbod van jongerenactiviteiten en jongeren participatie nog niet voldoende gerealiseerd is;
- verschillende besluiten zoals de inzet van jeugdboa’s, de kindergemeenteraad en zwaarder inzetten op 18+ zorg nog verder uitgewerkt en in beleid opgenomen moeten worden;
- een up-to-date en adequaat jongerenbeleid bijdraagt aan ontwikkelingskansen en welzijn van jongeren;

verzoekt het college om:

1. de nota #JonginHilversum met belanghebbenden, waaronder jongeren te evalueren en een nieuwe beleidsnotitie op te stellen;
2. deze in juni 2018 voor de kadernota met de gemeenteraad te bespreken.

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 17/83 van Hilversum1, Hart voor Hilversum en de SP)

De heer TAMMER leest de motie voor.

De heer VAN DER WANT (wethouder) beschikt al over een kadernota Sociaal Domein ‘Erbij horen en ertoe doen’. Het is altijd goed om over de doelgroep jongeren te praten. Hij ontraadt de motie echter, omdat er al genoeg beleid is. Het gaat vooral om de kwaliteit van de uitvoering.

Motie 17/83 van Hilversum1, Hart voor Hilversum en de SP wordt elektronisch in stemming gebracht en met 9 tegen 22 stemmen verworpen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de SP en Hilversum1 voor, waarbij de heer Kastje niet aan de stemming deelneemt (de dames Van Dalen, Koets en Van de Linde zijn bij de stemming afwezig).

23 MOTIE M 17/91 'NEE, NEE/JA, JA'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 december 2017; overwegende dat:

- veel ongevraagd en ongeadresseerd reclamedrukwerk ongelezen bij het oud papier of het afval beland;
- de reclame-industrie haar doel niet bereikt via dit ongelezen drukwerk;
- het belang van reclamedrukwerk afneemt en reclame via digitale media in effectiviteit toeneemt;
- de gemeente Amsterdam heeft besloten dat alleen nog ongeadresseerd reclamedrukwerk bezorgd mag worden op huisadressen met een "Ja-Ja"-sticker;
- dat deze maatregel op basis van het aantal bekende huishoudens alleen al in Amsterdam naar verwachting 1,8 miljoen kilogram papier bespaart en dit in Hilversum ongeveer 164.000 kilogram papier per jaar kan besparen;
- hiermee de uitstoot van CO₂ bij de productie en de logistiek van reclamedrukwerk belangrijk kan worden verminderd;
- de rechter onlangs heeft bepaald dat het nemen van deze maatregel juridisch is toegestaan en het bezwaar van de (gedrukte) reclame-industrie heeft verworpen;

spreekt als zijn mening uit dat:

- de verspreiding van ongelezen reclamedrukwerk moet worden voorkomen;
- de besparing in CO₂-uitstoot wezenlijk bijdraagt aan de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en klimaatbestendigheid;
- het ter beschikking stellen van Ja-Ja stickers voor huishoudens die nog wel ongeadresseerd reclamedrukwerk willen ontvangen over te laten aan de reclamesector zelf;

draagt het college op:

- naar Amsterdams voorbeeld beleid op te stellen, waarmee alleen nog ongeadresseerd reclamedruk mag worden bezorgd op huisadressen die dit expliciet kenbaar hebben gemaakt met een Ja-Ja-sticker;
- dit beleid voor het zomerreces van 2018 aan de gemeenteraad voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie M 17/91 van GroenLinks en de ChristenUnie)

De heer KASTJE licht de samen met de ChristenUnie ingediende motie toe.

De heer STREUTKER stelt voor de motie aan te houden en in een commissievergadering te behandelen.

De heer KASTJE gaat op dat voorstel in.

De VOORZITTER sluit de raadsvergadering om 23.51 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 18 december 2017,
de griffier, de voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek

P.I. Broertjes