

VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
31 JANUARI 2018

INDEX RAAD 31 JANUARI 2018

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen raadsagenda	3
2		Lijst van ingekomen stukken	4
3		Vaststellen verslagen raadsvergaderingen d.d. 6 en 18 december 2017	4
4	1	Wet Voorkeursrecht Gemeenten Stationsgebied Hilversum	4
5	2	Benoeming dhr. W.D.L. Klaassen tot lid van de Rekeningencommissie	5
6	3	Ontwikkeling Van Leeuwenhoekstraat 59/61	5
7	4	Aanbesteding accountantsdiensten	5
8	5	Vaststelling bestemmingsplan 's Gravelandseweg 72	6
9	6	Vaststellen bestemmingsplan Lucentterrein	6
10	7	Eerste begrotingswijzigingen begroting 2018 Regio	6
11	8	Begrotingswijziging parkeren	6
12	9	Memo grondprijzen 2018	7
13	10	Intrekken Verordening klachtbehandeling 2006	10
14		Vragen aan het college	10
15		Moties vreemd aan de orde van de dag van de SP en HvH	11

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 31 JANUARI 2018
(verslag)

Voorzitter: P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: mevrouw M. Boumadkar-Boukhriess (Hart voor Hilversum), de heer T. Braaksma (Hart voor Hilversum), de dames A.A.S. den Daas (D66), en N.M. Degenhart (PvdA) de heren F.J.E.M. Göbbels (D66), H.H. Fennema (VVD), J.P.H.M. van Gilse (VVD), H. Haselager (PvdA), H.R. Jaarsma (D66) en A.S. de Jong (D66), mevrouw R. de Jong (Hart voor Hilversum), de heer J. Kastje (GroenLinks), de dames M.H. Koets (D66), M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum) en H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), M.L. Ruitenbergh (Hart voor Hilversum) en D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw E. Stroucken (D66), de heer J. Tammer (Hilversum1), mevrouw N.I. Terwiel (SP), de heren M. van Velthuijsen (D66) en R. Verkuijlen (VVD), mevrouw B. Verweij (SP), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), de dames A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie), K.J. Walters (Hart voor Hilversum) en W.A.M.P. Wijnands-van Daal (CDA), de heer J. de Wit (ChristenUnie) en mevrouw A.J. Wolthers (D66).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, W.A. van der Spek en F.G.J. Voorink, mevrouw N.J. van Vroonhoven-Kok en de heer E.G.J. van der Want.

Afwezig: de heer S. Akrouh (PvdA), mevrouw M.M.C. van Dalen (Hart voor Hilversum), de heer F. Demirkan (fractie Demirkan) en P.N.J. van de Weerd (SP).

De VOORZITTER opent de vergadering, heet allen welkom en feliciteert de heer Vogel met diens verjaardag. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Akrouh, mevrouw Van Dalen en de heer Van de Weerd. Ook de heer Demirkan is afwezig.

1 VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Van Gilse zich bij agendapunt 8 (vaststelling bestemmingsplan 's-Gravelandseweg 72) in verband met een zakelijke connectie onthoudt van stemming.

Bij agendapunt 9 (vaststelling bestemmingsplan Lucentterrein) is er een stemverklaring van Hart voor Hilversum. Agendapunt 13 (intrekken Verordening klachtbehandeling 2016) kan worden verschoven naar de lijst met voorstellen zonder debat.

De SP heeft verzocht de Memo grondprijzen 2018 (agendapunt 12) te verschuiven naar de raadsvergadering van 7 maart a.s.

De heer VAN ROODEN licht dat verzoek toe. Een jaar terug is via amendement bepaald een besluit over de koopgrens sociale koopwoningen gelijk te nemen met een besluit over de regionale woonvisie, dat zal gebeuren als een bepaald onderzoek is verricht. De aangegeven deadline is de behandeling van de memo grondprijzen. Het onderzoek is klaar, maar zal pas in februari 2018 met de raad gedeeld worden. Daarom lijkt het hem goed de memo grondprijzen in de raadsvergadering van maart 2018 te behandelen, zodat ook op basis van het onderzoek kan worden besloten over de bovengrens sociale koopwoningen.

De heer GÖBBELS herinnert eraan dat de kern van het genoemde amendement van D66 en de VVD was om de onderzoeksresultaten tegelijkertijd met de memo grondprijzen aan de orde te stellen, maar dat was niet als een verplichting in het amendement vermeld.

De heer VAN DER SPEK (wethouder) reageert dat het onderzoek nu klaar is en op 30 januari door het college is behandeld. Daaraan zitten echter meer consequenties vast.

Hij stelt voor de memo grondprijzen toch vanavond te behandelen. De nota met richtinggevende uitspraken kan dan alsnog in maart behandeld worden.

De heer VAN ROODEN handhaaft zijn voorstel.

Het voorstel van de SP om de Memo grondprijzen 2018 door te schuiven naar de raadsvergadering van 7 maart 2018 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 5 tegen 28 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, LH en Hilversum1 voor.

De heer VAN ROODEN kondigt twee moties, M 18/01 en M 18/02, vreemd aan de orde van de dag aan, beide genaamd 'De buurt heeft het voor het zeggen'.

De heer BRAAKSMA kondigt een motie M 18/03 vreemd aan de orde van de dag over een subsidiekamer duurzaamheid aan, die gaat over transparantie en onafhankelijkheid.

Vervolgens wordt de agenda vastgesteld.

2. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

Mevrouw VERWEIJ vraagt brief 4 van rubriek 0 (raadsinformatiebrief 2017-96 d.d. 20 december 2017) en brief 9 van rubriek I (van Berlimont CMC Consulting, ingekomen 24 januari 2018) over het Wmo-regresrecht te behandelen in een commissievergadering.

Zij verzoekt vervolgens het college werk te maken van een goede bezorging van de Gooi- en Eembode (brief 7 van rubriek III van de heer M. Veuger d.d. 29 december 2017).

Vervolgens wil zij commissiebehandeling over brief 8 van rubriek III (mail D. Jelsma, ingekomen 5 januari 2018), de telecomantennes op de Clemenskerk.

Zij kondigt tot slot een motie vreemd aan de orde van de dag aan over betaald parkeren in de Geuzenbuurt (brief 10, rubriek III, mail bewonersvereniging Geuzenbuurt, ingekomen 16 januari 2018).

Zonder stemming wordt vervolgens conform de voorstellen van burgemeester en wethouders bij de ingekomen stukken besloten, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

3. VASTSTELLEN VERSLAGEN RAADSVERGADERINGEN D.D. 6 EN 18 DECEMBER 2017

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

4 WET VOORKEURSRECHT GEMEENTEN STATIONSGBIED HILVERSUM

De VOORZITTER deelt mee dat om te voorkomen dat de gronden binnen het vestigingsgebied worden vervreemd en als gevolg daarvan de gemeente mogelijk grip een (gedeeltelijke) herontwikkeling van de locatie verliest, het nodig is een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen. Dat wordt nu voorgesteld in het voorliggende besluit.

Mevrouw WALTERS legt een stemverklaring af. Hart voor Hilversum heeft het huidige plan voor het Stationsgebied niet gesteund. Toch steunt het dit besluit Wet voorkeursrecht, zodat er ruimte ontstaat om dit plan goed te onderzoeken.

Verder meldt zij dat twee mensen, die op de lijst bij Hart voor Hilversum staan, eigenaar zijn van een pand aan de Koninginneweg. Zij worden door dit besluit benadeeld in hun mogelijkheden, maar de fractie stemt evengoed voor.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

5 BENOEMING W.D.L. KLAASSEN TOT LID VAN DE REKENINGENCOMMISSIE

De VOORZITTER deelt mee dat door vertrek uit de Rekeningencommissie van de heer Robert Winkel, commissielid namens het CDA, een vacature is ontstaan. De fractie van het CDA draagt commissielid de heer Wim Klaassen voor als lid van de Rekeningencommissie.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de burgemeester besloten.

6 ONTWIKKELING VAN LEEUWENHOEKSTRAAT 59/61

De VOORZITTER deelt mee dat het college heeft besloten medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van 10 grondgebonden woningen aan de Van Leeuwenhoekstraat 59 en 61. Nu liggen de financiële afspraken en de afspraken voor de overname van grond (voor de aanleg van parkeerplaatsen) door de gemeente voor. Deze afspraken zijn vastgelegd in de anterieure overeenkomst Van Leeuwenhoekstraat 59 en 61. Omdat de gemeente zelf geen kosten maakt voor de ontwikkeling, is het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig. De raad wordt voorgesteld dat te besluiten.

De heer KASTJE legt een stemverklaring af. Hij vindt het een uitstekend plan, maar gezien de ervaringen met de Nieuweg adviseert hij tijdig te overleggen met de omwonenden.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7 AANBESTEDING ACCOUNTANTSDIENSTEN

De VOORZITTER brengt naar voren dat de huidige accountant Ernst & Young te kennen heeft gegeven de overeenkomst voor het boekjaar 2018 niet te willen verlengen. Op grond hiervan dient derhalve met ingang van boekjaar 2018 een nieuwe accountant benoemd te worden. Hiervoor is er medio 2018 een nieuw contract met een accountant nodig. Om tijdig een nieuw contract af te kunnen sluiten, zijn voorbereidingen gestart voor een Europese aanbestedingsprocedure. Door de Rekeningencommissie zijn kaders en uitgangspunten opgesteld en vastgesteld. Deze zijn vertaald naar het door de raad vast te stellen programma van eisen als bedoeld in de Controleverordening, waarvan de uitgangspunten/gestelde kaders in dit raadsvoorstel zijn opgenomen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de voorzitter van de Rekeningencommissie besloten.

8 VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'S GRAVELANDSEWEG 72

De VOORZITTER legt uit dat voor het voormalige bedrijfsperceel aan de 's Gravelandseweg 72 een ontwerpbestemmingsplan is opgesteld voor de bouw van 14 woningen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen ten behoeve van het indienen van zienswijzen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen. In het plan zijn enkele ambtshalve wijzigingen aangebracht. In de vergadering van de commissie Ruimte maakte GroenLinks een voorbehoud, de overige fracties waren positief. Het plan kan nu door uw raad worden vastgesteld. De heer Van Gilse onthoudt zich van stemming.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de heer Van Gilse geacht wordt zich van stemming te hebben onthouden.

9 VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN LUCENTTERREIN

De VOORZITTER merkt op dat Het Lucentterrein wordt ontwikkeld. De eerste bouwactiviteiten hebben plaatsgevonden. Twee bestaande kantoorpanden zijn verbouwd. Eén kantoorpand is geschikt gemaakt als hoofdkantoor voor De Alliantie. Een ander kantoorpand is getransformeerd naar woningbouw. De komende periode wordt het gebied verder ontwikkeld. Daartoe is verleden jaar een stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan vastgesteld, is een (anterieure) overeenkomst met de eigenaar van het terrein (De Alliantie) gesloten en is een bestemmingsplan in procedure gebracht. Een ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen reacties (zienswijzen) ontvangen. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld.

Tijdens de commissiebehandeling waren alle fracties positief.

De heer BRAAKSMA legt een stemverklaring af en stemt in met het voorstel. De gemeente heeft de buurt goed bij het hele proces betrokken. Toezeggingen van woningbouwcorporaties zijn niet volledig nagekomen, met name op het gebied van parkeren. Misschien is het een goed idee om met besprekingen daarmee notulen te maken, zodat ze beter nageslagen kunnen worden.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10 EERSTE BEGROTINGSWIJZIGINGEN BEGROTING 2018 REGIO

De VOORZITTER deelt mee dat De regio Gooi en Vechtstreek recent naar de deelnemende gemeenten vier conceptwijzigingen van de Begroting 2018 heeft gestuurd.

In het bijgaande raadsvoorstel wordt aan de raad voorgesteld in te stemmen met de begrotingswijzigingen ten aanzien van deze ontwikkelingen te onderschrijven. Middels de zienswijze wordt de regio Gooi en Vechtstreek geïnformeerd van het besluit van de raad tot instemming. Dekking is voorzien binnen de Begroting 2018 van de gemeente Hilversum. In de vergadering van de commissie Economie en Bestuur waren alle fracties positief.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11 BEGROTINGSWIJZIGING PARKEREN

De VOORZITTER deelt mee dat het voorstel tot het overhevelen van het pakket straatparkeren van de firma P1 naar de coöperatieve parkeerservice voorligt, evenals de dat met zich meebrengende financiële gevolgen. In de vergadering van de commissie Verkeer en Beheer adviseerden de fracties van de VVD, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum positief. De overige fracties maakten een voorbehoud.

De heer DE WIT vindt het selecteren van een nieuwe partij voor het straatparkeren positief, maar ziet daaraan een flink prijskaartje hangen, waarvoor geld gezocht moet worden. Over de dekking in het eerste jaar is hij niet zo positief, omdat het college daarvoor het mobiliteitsfonds wil gebruiken. In dat fonds storten bijvoorbeeld ontwikkelaars geld die op geen enkele wijze parkeerplekken kunnen realiseren, wat eigenlijk voor een bouwplan wel zou moeten. Dat geld kan de gemeente gebruiken voor het realiseren van parkeervoorzieningen als dat ergens wel kan. Dat geld wil hij daarvoor ook gebruiken.

Hij dient mede namens het CDA, GroenLinks, D66, de VVD, Hart voor Hilversum en het volgende amendement M 18/05 in:

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 31 januari 2018, behandelende de begrotingswijziging Parkeren

overwegende:

- vanwege de investering van het pakket ‘straatparkeren’ voor 2018 en daarna extra budget nodig is;
- het college voorstelt dit in 2018 deels te dekken vanuit het mobiliteitsfonds;

sprekt uit:

- dat zij het mobiliteitsfonds niet voor deze doeleinden wenst te gebruiken;

besluit:

besluitpunt 2:

2. voor deze gunning voor het jaar 2018 een bedrag van € 229.000,- te dekken door dit voor zover mogelijk te onttrekken aan het mobiliteitsfonds en voor het overige uit het begrotingssaldo;

te vervangen door:

2. voor deze gunning voor het jaar 2018 het bedrag te dekken uit een overschot uit de rekening ‘Parkeren’ 2017 en voor het eventueel overige uit het begrotingssaldo.”

(Amendement A 18/05 van de ChristenUnie, het CDA, GroenLinks, de VVD, D66 en Hart voor Hilversum)

De heer VOORINK (wethouder) constateert een meerderheid voor het amendement en kan zich daarin prima vinden.

Amendement A 18/05 van de ChristenUnie, het CDA, GroenLinks, de VVD, D66 en Hart voor Hilversum wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Het gewijzigde voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

12 MEMO GRONDPRIJZEN 2018

De heer VAN ROODEN heeft een motie voorbereid en gaat het erom dat de raad de lokale woonvisie heeft vastgesteld. De raad zou die woonvisie moeten afronden met het ene openstaande punt, de grenswaarde voor de koopsom van sociale koopwoningen.

‘Motie bepalen grenswaarde sociale koopwoning’

“De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op 31 januari 2018 ter behandeling van de Memo grondprijzen 2018;

overwegende dat:

- in de gemeenteraadsvergadering van 8 maart was voorgesteld door het college om de lokale woonvisie in lijn te brengen met de regionale woonvisie, door het verlagen van de bovengrens voor sociale koopwoningen van € 210.000,- naar € 180.000,-;
- via een amendement toen besloten is om (nog) géén beslissing te nemen;

- in plaats daarvan, de effecten van de verlaging van de grenswaarden voor betaalbare woningen te onderzoeken;
- deze onderzoeksresultaten met de raad zouden worden gedeeld verwerkt samen met de periodieke actualisering de Memo grondprijzen;
- de Memo grondprijzen nu voor ligt, het onderzoek is afgerond, maar de resultaten nog niet zijn gedeeld;
- deze raad, verantwoordelijk voor het vaststellen van de woonvisie, nog slechts één raadsvergadering heeft om hierover een besluit te nemen.

draagt het college op:

- de onderzoeksresultaten te delen met de raad vóór de raadsvergadering van 7 maart;
- in de raad van 7 maart een raadsbesluit voor te leggen, waarin wordt besloten over het al dan niet verlagen van de bovengrens voor sociale koopwoningen van € 210.000,- naar € 180.000,-;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18/04 van de SP)

Mevrouw VAN DE LINDE valt het op dat de gemeente twee vaste bedragen hanteert voor de grond voor sociale woningbouw, in tegenstelling tot bijvoorbeeld meer gedifferentieerde bedragen of een vierkante meterprijs. Dat riep bij haar vragen op, omdat de keuze voor die systematiek effecten heeft op de businesscase voor de bouwontwikkeling. Zij is tot het inzicht gekomen om eens met elkaar fundamenteel van gedachten te wisselen over de Hilversumse woonopgave met het uitgangspunt dat men voor een kwalitatieve en inclusieve woningmarkt niet alleen moet kijken naar aantallen woningen, maar ook naar wat men wil bouwen, voor wie en waar dat gebeurt. Daarom dient zij mede namens Hart voor Hilversum, Hilversum1, de SP, GroenLinks en het CDA de volgende motie in:

Motie M18/06 ‘Meer grip op de Hilversumse woonopgave’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 31 januari 2018;

overwegende dat:

- er aan de ‘vraagkant’ van de Hilversumse woningmarkt sprake is van verschillende behoeftes die zich in meer onderscheidt dan enkel huurprijs, (ook in ‘doelgroep’ en ‘typologie’; denk aan senioren, starters, jongeren);
- het huidige ‘grondbeleid’ deze differentiatie geen recht doet en ook geen adequaat sturingsmechanisme is om hierin te faciliteren;
- de raad op dit moment weinig tot geen zicht -laat staan grip- heeft op wat er gebouwd wordt, zou moeten worden, voor wie en op welke plek, terwijl er ‘jaarlijkse monitoring’ is toegezegd;
- de ‘monitor Nieuwbouw Sociale Huurwoningen’ (juli 2017) een aantal nuttige aanbevelingen doet, evenals het rapport ‘Samen bouwen aan middenhuur’ (januari 2018) (onder meer op onderwerpen als grondbeleid, differentiatie, woningbouwbeleid én rolneming door de gemeente).

sprekt uit:

- dat een kwalitatieve en inclusieve woningmarkt niet alleen sec gaat over aantallen bouwen, maar vooral over wat we bouwen, voor welke doelgroep en op welke plek;
- de raad inzicht wil hebben in de ‘woonbehoefte’ en kaders en randvoorwaarden wil kunnen meegeven voor het invullen daarvan;

draagt het college op:

- kennis te nemen van de genoemde rapporten en te analyseren wat deze inzichten en aanbevelingen kunnen betekenen voor het Hilversumse beleid;
- de ‘staat van de Hilversumse woningmarkt’ in kaart te brengen (hoe ziet ‘de markt’ eruit, waar is behoefte aan, welke trends zien we, et cetera);
- de huidige ‘prestatieafspraken’ (desnoods middels het geheime kastje), de analyse van de hierboven genoemde relevante rapporten en aanbevelingen, en de ‘staat van de Hilversumse

woningmarkt' nog voor de zomer ter bespreking in de raad te agenderen als voorbereiding op de beoogde herijking van het Hilversumse woningbouw- en grondbeleid; en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 18/06 van de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversum1, de SP, GroenLinks en het CDA)

De heer GÖBBELS heeft begrip voor de inhoud van motie M 18/06, maar vindt de vorm van een motie minder geschikt. Liever wisselt hij over het onderwerp van gedachten in een vergadering van de commissie Ruimte.

Een jaarlijkse monitoring is toegezegd. In de lokale woonvisie is al in juni 2016 verankerd bij wijze van monitoring een evaluatie/rapportage te willen hebben, die er in januari 2018 nog steeds niet is. Hij vraagt op welke termijn die monitor ter beschikking van de raad komt.

Mevrouw WALTERS heeft in de commissievergadering al om die rapportage gevraagd, die de wethouder voor februari 2018 heeft toegezegd.

De heer STREUTKER heeft moeite met de formulering van het dictum van motie M 18/04 van de SP, omdat 7 maart erg krap wordt.

Ook verbaast hij zich over het dictum van motie M 18/06, waarin staat dat er voor de zomer een gesprek moet zijn, terwijl hij had begrepen dat dat in de loop van het jaar zou zijn.

Mevrouw VAN DE LINDE heeft het idee dat een eerste gesprek voeren voor de zomer betekent dat ambtenaren in het zomerreces allerlei werk kunnen doen.

De heer STREUTKER wacht in dezen het advies van de wethouder af.

De heer VAN ROODEN gaat het bij motie M 18/04 om één besluit dat een jaar geleden al voorlag, om de lokale woonvisie af te handelen.

De heer STREUTKER wijst erop dat de behandeling in de commissievergadering leidend zal zijn. De datum van 7 maart lijkt hem te kort door de bocht.

De heer KASTJE attendeert erop dat de gemeenteraad de lokale en regionale woonvisie heeft vastgesteld, zodat hij niet weet wat de heer Van Rooden bedoelt.

Motie M 18/06 van de VVD steunt hij, omdat hij een aantal recente ontwikkelingen op een rij gezet wil zien en daarover een breder en goed debat wil voeren. De verwevenheid van de memo grondprijzen met wat de SP wil ziet hij niet. Daarom wil hij de memo grondprijzen vaststellen en motie M 18/06 aannemen, waarna later een goed debat plaatsvindt over de woningmarkt in Hilversum.

De heer GÖBBELS wijst erop dat er al een toezegging is over wat in de woonvisie over onder andere aan prestatieafspraken is geformuleerd. Er is alleen nog geen datum afgesproken. Motie M 18/06 vindt hij in die zin overbodig.

De heer DE WIT weet dat het grondbeleid uit 2008 dateert en oud is. Daarom kan hij zich heel goed voorstellen om daarover te praten. De memo grondprijzen wil hij laten vaststellen, omdat het daarbij om indexering gaat. Voor het beleid heeft men de rest van het jaar de gelegenheid en in die zin is motie M 18/06 sympathiek.

De behoefte om op 7 maart a.s. een prijs te verlagen conform motie M 18/04 heeft hij niet. De grondprijzenbrief en motie M 18/06 steunt hij wel.

De heer VAN DER SPEK (wethouder) constateert dat het onderwerp wonen leeft. Op 7 maart een besluit nemen over de maximale koopprijs van sociale woningen vindt hij snel, omdat het college dat onderwerp pas op 30 januari heeft behandeld. Ook woningcorporaties en projectontwikkelaars hebben er een mening over, zodat er in het voorjaar over kan worden gesproken en na de zomervakantie nieuw beleid te ontwikkelen is, wellicht zelfs nieuw grondbeleid. Bespreking van een notitie in mei in een commissievergadering acht hij mogelijk.

Een rapportage over het aantal woningen en prestatieafspraken zegt hij medio februari 2018 toe.

De heer HASELAGER concludeert dat motie M 18/04 van de SP niet uit te voeren is.

De heer VAN DER SPEK (wethouder) beaamt dat de SP het college te zeer onder druk zet qua tijd.

De heer VAN ROODEN trekt de motie M 18/04 in, in het vertrouwen dat in mei over de notitie kan worden besproken.

Motie M 18/06 van de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversum1, de SP, GroenLinks en het CDA wordt elektronisch in stemming gebracht en unaniem aangenomen met 33 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

13 INTREKKEN VERORDENING KLACHTBEHANDELING 2006

De VOORZITTER deelt mee dat de raad wordt voorgesteld de overbodige en verouderde gemeentelijke Verordening klachtbehandeling 2006 in te trekken. Ter vervanging van de gemeentelijke verordening legt het college duidelijke werkafspraken vast als uitwerking van de Awb. Die werkafspraken gaan bijvoorbeeld over wie verantwoordelijk is voor een klacht, over de werkwijze bij het aanpakken van klachten, termijnen van afhandeling en over hoe we verantwoording afleggen.

De werkafspraken rondom klachtbehandeling zijn, ter advisering aan het college, gelijktijdig met het dit voorstel op 17 januari 2018 behandeld door de commissie Economie en Bestuur. De burgemeester heeft toegezegd enkele adviezen te verwerken en de raad daarover per brief te informeren. Thans ligt alleen het intrekken van de verordening voor.

Mevrouw VREUGDENIL-DE BLÉCOURT is heel blij met het aan de orde zijn van de ombudsman. Zij wil bij het bezoek van de ombudsman de Sociale Adviesraad daarbij betrekken.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

14 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Mevrouw VREUGDENIL-DE BLÉCOURT stelt vragen over de Winkeltijdenverordening en vindt het hele proces te snel, te absoluut en te resoluut gaan, waarover zij zich grote zorgen maakt. Zij wil graag een goed beeld van alle ondernemers en betrokkenen op de verruiming van de winkeltijden. Graag wil zij dat alle winkeliers van Hilversum en bewoners rond gebieden van betaald parkeren hun mening kunnen geven, zodat er ongeacht de uitkomst van de discussie een goed beeld is van alle opvattingen. Zij heeft het gevoel dat dat er nu nog niet is en vindt het logisch verschillende geluiden uit verschillende achterbannen te horen. Het is volstrekt logisch dat de ChristenUnie andere geluiden hoort dan bijvoorbeeld D66 en de VD. Zij vraagt om een onderzoek onder alle winkeliers en bewoners.

De heer JAEGER (wethouder) antwoordt dat het onderwerp een politiek issue is. Er is een voorstel voor een nieuwe verordening ter inzage gelegd en geprobeerd is actief winkeliers en bewoners daarover te informeren. Dat is onder andere gebeurd op een bijeenkomst met alle centrumondernemers, in de Gijsbrecht van Amstelstraat en in Kerkelanden. Buurtcoördinatoren hebben contact gehad met een aantal buurtverenigingen, met name in de schil rondom het centrum.

Dat alle winkels op zondag open gaan is niet aan de orde. De verordening geeft ondernemers de vrijheid of ze op zondag open willen zijn. Er is geen sprake van gedwongen zijn om op zondag of een andere dag open te zijn. Via de zienswijzen en terinzagelegging van de verordening kan een objectieve input van ondernemers worden verkregen. Er wordt niet alleen gepraat met grote

ondernemersverenigingen. Het issue wordt besproken op bijeenkomsten waar individuele ondernemers samenkomen.

Vervolgens gaat hij in op de vraag welk aantal ondernemers is aangesloten bij een winkelvereniging. Voor Seinhorst moet hij dat antwoord schuldig blijven. In Kerkelanden, de Gijsbrecht van Amstelstraat en het Centrum zijn alle ondernemers aangesloten. In de Gijsbrecht van Amstelstraat en Kerkelanden is er een biz.

Alle ondernemers met een bekend e-mailadres zijn gewezen op de ter inzage liggende verordening. Buurtcoördinatoren is daarnaast gevraagd in de schillen rondom de winkelcentra bewonersverenigingen te wijzen op het feit dat de verordening voorligt.

Daarna gaat hij in op de vraag om mogelijk onderzoek te doen onder inwoners rondom winkelgebieden betreffende hun mening over de verwachte parkeerproblemen. Het belangrijks is iedereen op te roepen om te reageren. Alle zienswijzen worden meegenomen en daardoor is een goed politiek debat mogelijk.

De heer VAN VOORDEN zag dat de verordening niet op het dorpskantoor lag en vraagt daar om een papieren versie en de daarvoor geldende termijnen te respecteren.

De heer JAEGER (wethouder) zegt dat onmiddellijk toe.

Mevrouw VREUGDENIL-DE BLÉCOURT wil meer specifieke dan algemene antwoorden, zodat er meer cijfers en gegevens zullen komen dan er nu zijn. Zij wil alle winkeliers persoonlijk benaderd hebben, zodat er meer cijfers beschikbaar zijn ten behoeve van de discussie over de verordening.

De heer JAEGER (wethouder) geeft juist ook ondernemers de gelegenheid op de verordening te reageren door die ter inzage te leggen. Een heleboel ondernemers hebben daaraan geen behoefte. Alle ondernemers zijn zich er van bewust dat de verordening voorligt.

Hij zegt toe met twee verantwoordelijke ambtenaren voor het centrum en andere gebieden en met buurtcoördinatoren te overleggen over mogelijkheden om additioneel mensen op te roepen te kijken naar de verordening en daarop eventueel te reageren.

Mevrouw VERWEIJ laat weten dat de Gooi en Eembode niet overal goed wordt bezorgd, zodat niet sprake is van een goede dekking en roept de wethouder op creatiever na te denken.

Mevrouw WALTERS denkt dat de wethouder bezig is om veel reacties op te halen en dat sprake is van een goede inzet.

15 MOTIES VAN DE SP EN HART VOOR HILVERSUM

Mevrouw VERWEIJ deelt mee dat de gemeenteraad is aangeschreven door bewoners die overlast ervaren van bezoekers van coffeeshop Andorra. De SP heeft met die bewoners een gesprek gehad. Het college heeft hedenavond van 18.30 uur tot 19.45 uur met bewoners gesproken en toegezegd samen met hen te werken aan oplossingen. De samen met Hilversum1 in te dienen motie dient zij in en houdt zij aan. Zij wacht de evaluatie af.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 31 januari 2018; overwegende dat:

- de buurtbewoners van de Weteringstraat overlast ervaren van centrum bezoekers, uitgaanspubliek en bezoekers van de nabij gelegen coffeeshop;
- zij hierover georganiseerd en tijdig in overleg zijn gegaan met de gemeente en constructief meedenken en zoeken naar oplossingen;
- verschillende oplossingen besproken zijn met de gemeente;
- oplossingen zoals bloembakken om fout parkeren te voorkomen (onderhouden buurtbewoners zelf) en extra toezicht (toegezegd door de nieuwe eigenaar coffeeshop) zijn toegezegd;

- oplossingen zoals:
 - o bespreken van verdergaande herinrichting van de ingang van de straat;
 - o een bord plaatsen, alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer in combinatie met alleen parkeren voor vergunningshouders (inclusief via de parkeerapp mogelijk parkeren voor bezoekers buurtbewoners);
 op dit moment niet door de gemeente overgenomen worden;
 - deze mogelijkheden technisch mogelijk zijn, geen andere belanghebbenden lijken te schaden en prima passen binnen het beleid parkeren en buurten van de gemeente;
 - er op dit moment kortdurend betaald parkeren in de buurt is;
 - het mogelijk is voor bezoekers om hun auto elders te parkeren, bijvoorbeeld in één van de twee nabij gelegen parkeergarages, op de Beatrixtunnel, of voor Andorra;
 - iedereen oplossingen wenst en wil;
 - de voorgestelde oplossingen nu, op basis van onvolledig onderbouwde argumenten, geblokkeerd lijken te worden door het college;
- draagt het college op
- in overleg met de bewoners de door de buurt voorgestelde maatregelen in te voeren;
 - over de gemaakte afspraken een terugkoppeling aan de gemeenteraad te geven
- en gaat over tot de orde van de dag.”
- (Motie M 18/01 van de SP en Hilversum1)

De heer JAARSMA vindt het een merkwaardige move om een motie in te dienen en zonder enige vorm van beraadslaging aan te houden. Dat lijkt op een goedkope truc om een wit voetje bij bewoners te halen. Hij doet een voorstel van orde om over de motie te laten beraadslagen.

Mevrouw KOOLOOS weet dat de coffeeshop Andorra al 33 jaar bestaat en vraagt zich af waarom er nu ineens overlast is.

Mevrouw VERWEIJ weet dat er altijd gesprekken waren over overlast en om die te beperken. Er was sprake van dat de coffeeshop overgenomen kon worden, maar daartoe was geen € 2 miljoen beschikbaar. De buurt wil bij een nieuwe eigenaar de afspraken aanscherpen. Als meerdere mensen haar daarover aanspreken verklaart zij zich bereid dat te steunen en daarover na te denken.

De heer VERKUIJLEN vraagt zich af waarom de wethouder Verkeer een terugkoppeling moet geven over een gesprek met de burgemeester over de openbare orde.

De heer JAARSMA ontkent dat het geen acuut openbare ordeprobleem is, zodat het niet per se de portefeuille van de burgemeester betreft.

De heer VERKUIJLEN is het daarmee niet eens.

De heer KASTJE pleit ervoor de burgemeester niet te laten reageren, omdat het ging om een gesprek tussen de wethouder en inwoners. Als de wethouder op een later moment vindt dat de raad bepaalde gesprekken moet meenemen kan die dat aangeven.

De heer VOORINK (wethouder) heeft na een positief en constructief gesprek afspraken met bewoners gemaakt. Die afspraken komen op schrift en worden gedeeld met de raad en de pers.

Mevrouw VERWEIJ deelt mee dat verschillende buurten zijn geconfronteerd met het collegebesluit, inhoudende dat het elke dag koopzondag tot en met 6 mei zal zijn, een besluit waarover zij niet zijn geconsulteerd. Tot die datum of tot een ander besluit is genomen hebben zij er last van dat elke zondag koopzondag zal zijn. Hilversum Oost en Noord en Centrum hebben geen gesprek gehad met een buurtcoördinator. Er is nog vier weken om dat wel te doen. De Parkeernota zegt dat de buurt bepaalt of betaald parkeren wordt ingevoerd en dat er een keuzevrijheid zou moeten zijn die wel uitgedragen wordt voor ondernemers. Zij dient de volgende motie in:

Motie M18/02 'De Buurt heeft het voor het zeggen'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 31 januari 2018; overwegende dat:

- het collegebesluit van 28 november 2018 over het toestaan van alle zondagen koopzondag tot en met 6 december niets zegt over betaald parkeren;
- naar aanleiding van de discussie in de commissie Verkeer en Beheer d.d. 17 januari 2018 is gebleken dat er onvoldoende is nagedacht over de neveneffecten van dit collegebesluit;
- het coalitie akkoord 2014-2018 stelt: Voor nieuw beleid voor zondag openstelling van supermarkten worden de effecten van de eerdere verruiming onderzocht en wordt bij besluitvorming rekening gehouden met alle belangen van ondernemers en omwonenden.
- verschillende buurten hebben aangegeven verast te zijn door het effectueren van alle koopzondagen ook betaald parkeren;
- dit doorvoeren en handhaven van betaald parkeren elke zondag door de verschillende buurten als nadelig wordt ervaren;
- dit niet van te voren of daarna overlegd is met de buurten;
- volgens de parkeernota de buurten zelf ook zeggenschap hebben over betaald parkeren in hun buurt;
- wethouder Voorink bij de behandeling van de structuurvisie beloofde dat betaald parkeren geen olievlek zou worden;
- naar aanleiding van de discussie in de commissie Verkeer en Beheer d.d. 17 januari 2018 gebleken is dat het college de problemen nu niet wil aanpakken maar dit wil betrekken bij de nieuwe winkeltijdenverordening;
- de buurten die last hebben van het betaald parkeren daar nu niet mee geholpen zijn.

draagt het college op:

- zo snel als mogelijk met de buurten die geconfronteerd zijn met elke zondag betaald parkeren om de tafel te gaan en te bespreken op welke wijze omgegaan wordt met de handhaving van betaald parkeren in de buurten tot en met 6 mei 2018. Het uitgangspunt daarbij is dat er in de buurten die aangeven dat handhaven niet nodig is, er niet gehandhaafd wordt;
- de gemeenteraad een terugkoppeling te geven van de afspraken die er gemaakt zijn met de buurten over de periode tot en met 6 mei 2018;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie M 18/02 van de SP)

De heer STREUTKER lijkt het doorvoeren van een gedoogbeleid bij parkeren heel onwaarschijnlijk en geen goed idee.

Mevrouw VERWEIJ licht toe dat de raad een collegebesluit met nadelige gevolgen voor inwoners kan corrigeren. Bewoners hebben er namelijk last van dat over een collegebesluit niet goed is nagedacht.

De heer DE WIT vindt de motie een waardeloos voorstel. Als men iets aan de parkeeroverlast op zondag wil doen moet men zorgen dat de winkels op zondag dicht zijn.

Mevrouw VERWEIJ wil niet dat het parkeren ophoudt, maar wel het betaald parkeren.

De heer FENNEMA vindt de motie geen goed voorstel, vooral omdat het in het bestuursrecht niet is toegestaan niet te handhaven als dat wel moet.

De heer KASTJE vindt dat de SP drie discussies door elkaar haalt en wil de schaarse ruimte in de gemeente beprijsen. Als buurten overlast ondervinden is maatwerk nodig. De voorliggende motie helpt daarbij niet.

De heer TAMMER is van mening dat winkeliers in het centrum bij een openstelling op zondag alle lusten hebben en de bewoners alle lasten, waardoor ze hun eigen familie en vrienden niet meer kunnen

ontvangen door een gratis parkeerbeleid. De autorijder wordt weer eens gepakt en uitgekleeft. Hij stelt voor burgers voor alle zondagen een extra gratis parkeerkaart te geven.

Mevrouw WOLTHERS ziet niet in dat parkeren t op zondag anders is dan op andere dagen.

Mevrouw VERWEIJ betoogt dat het college een besluit genomen heeft en nadelige gevolgen daarvan voor buurten heeft erkend, waarvan mensen last hebben. Met buurten had vooraf overlegd worden.

Motie M 18/02 van de SP wordt elektronisch in stemming gebracht en met 4 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP en Hilversum1 voor.

De heer BRAAKSMA licht een motie over het instellen van een subsidiekamer duurzaamheid toe, zoals er ook al twee subsidiekaders zijn voor jeugd en onderwijs en welzijn en zorg, om daarmee meer onafhankelijkheid en transparantie in het hele subsidieproces te betrachten.

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 31 januari 2018, constaterende dat:

- duurzaamheid een belangrijke factor is in het beleid van Hilversum;
- de gemeente Hilversum met bedrijven en maatschappelijke organisaties Green deals sluit waarin afspraken worden om duurzaamheid verder te bevorderen;
- de gemeente Hilversum samen met het bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en inwoners verantwoordelijkheid draagt voor duurzaamheid;
- de gemeente Hilversum ook een faciliterende rol heeft in het bevorderen van duurzaamheid;
- de gemeente Hilversum subsidiekamers heeft ingesteld voor Welzijn & Sport en Jeugd & Onderwijs.

overwegende dat:

- initiatieven vanuit de inwoners en bedrijven op het gebied van duurzaamheid transparant worden getoetst;
- het college onafhankelijk wordt geadviseerd over eventueel te verstrekken middelen bij de ontwikkeling van initiatieven op het gebied van duurzaamheid;
- innovatieve projecten op het gebied van duurzaamheid transparant en onafhankelijk dienen te worden getoetst.

verzoekt het college:

- te onderzoeken hoe een subsidiekamer op het gebied van duurzaamheid vorm kan worden gegeven en bij kan dragen aan de opgave die voor ligt op het gebied van duurzaamheid;
- aan de raad vóór het zomerreces van 2018 een voorstel te doen over de middelen die nodig zijn om deze subsidiekamer vorm te geven.

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 18/03 van Hart voor Hilversum, de SP, Groenlinks, Leefbaar Hilversum, Hilversum1 en de ChristenUnie)

Mevrouw WOLTHERS wil de motie als optie meenemen bij de evaluatie van de subsidieregeling.

De heer BRAAKSMA vraagt het college om een voorstel te doen voor het inrichten van een subsidiekamer. Bij dat voorstel kan over de verdere vormgeving gesproken worden.

Mevrouw WOLTHERS laat nog in het midden of die subsidiekamer er moet komen.

De heer BRAAKSMA staat ook open voor een andere vorm dan een subsidiekamer.

De heer FENNEMA vindt die toezegging heel prettig.

De heer KASTJE wil het onderzoek naar de subsidiekamer bij de evaluatie van de subsidieregeling laten betrekken.

De heer VAN DER SPEK (wethouder) verwijst naar HET en Hilverzon die al subsidie voor duurzaamheid ontvangen en laat weten dat eind 2018 wordt geëvalueerd hoe subsidiekamers functioneren

en de meerwaarde moet dan wel aantoonbaar zijn. Hij komt dan met een evaluatie. Subsidiekamers verbinden aan de subsidieregeling is het kader, waarover de raad aan het eind van het jaar kan praten.

De heer VAN ROODEN vindt een onderzoek nodig, ook voor mensen die hun woning willen aanpassen.

Mevrouw WIJNANDS-VAN DAAL vindt een onderzoek naar een subsidiekamer niet zo vreemd. Een evaluatie met daaraan verbonden een subsidiekamer voor duurzaamheid is wat jaar betreft mogelijk.

De heer VAN DER SPEK (wethouder) heeft die evaluatie al toegezegd, evenals een mogelijkheid voor een subsidiekamer voor duurzaamheid, analoog aan de andere twee subsidiekamers.

De heer KASTJE stelt vast dat de wethouder positief adviseert over de motie.

Mevrouw WIJNANDS-VAN DAAL wijst erop dat het dictum nog 'voor het zomerreces van 2018' vermeldt.

Mevrouw WOLTERS geeft aan dat de motie ook nog vermeldt 'te onderzoeken hoe een subsidiekamer vorm kan worden gegeven' wat nog de vraag is of dat de uitkomst van het onderzoek zal zijn.

De heer VAN DER SPEK (wethouder) ontraadt de motie, omdat die veel specifiek is dan hij heeft aangegeven en ook een termijn noemt. Hij zegt aan de raad een evaluatie van de subsidieregeling toe.

De heer BRAAKSMA verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

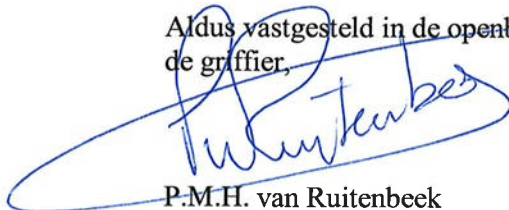
Schorsing (21.22 – 21.24 uur).

De VOORZITTER heropent de vergadering. De motie is aangepast, in die zin dat na de tweede bullet van het dictum komt te staan 'aan de raad voor uiterlijk eind 2018 een voorstel te doen over de middelen die nodig zijn om deze subsidiekamer vorm te geven'.

De gewijzigde motie M 18/03 van Hart voor Hilversum, de SP, Groenlinks, Leefbaar Hilversum, Hilversum1 en de ChristenUnie wordt elektronisch in stemming gebracht en met 24 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66 tegen (mevrouw Verweij heeft niet aan de stemming deelgenomen).

De VOORZITTER maakt de aanwezigen attent op een innovatieve experimentele theatervoorstelling van de Hilversumse Indoor Theatertour (HIT 2018) 'Het Partijcongres' in de raadzaal op 2, 3 en 10 februari om 18.30 uur en sluit de raadsvergadering om 21.26 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 maart 2018,
de griffier,



P.M.H. van Ruitenbeek

de voorzitter,



P.I. Broertjes