

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welk moment het college heeft gesignaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

1. Omvang van het tekort

- Hilversum doet een beroep op de vangnetregeling ten hoogte van €1,5 mln. Deze aanvraag berekening is als volgt onderbouwd:

Realisatie 2017	Begroting 2017:	Verschil:
Lasten BUIG: 31.004.858	30.813.000	191.858
Baten BUIG: 27.089.665	28.438.000	1.348.345
Tekort BUIG: -/ - 3.915.193		
<u>Aanvulling vangnet: 1.544.859</u>		<u>1.544.859</u>
nadeel BUIG: 2.370.334	2.375.000	- 4.656

- De vangnetregeling kent voorwaarden. Hilversum voldoet aan deze voorwaarden:
 - In 2017 had Hilversum een *werkelijk* tekort van €3,9 mln. op het budget (BUIG) 2017 van €27,1 mln. Dit betekent een tekort van ruim 14%. Hilversum voldoet daarmee aan het criterium voor de Vangnetregeling dat het tekort meer dan 5% moet bedragen van het budget.
 - 5% is dus altijd het eigen risico voor een gemeente. Dit bedraagt over 2017 €1,35 mln.
 - Daarna volgt een getrapte vergoeding vanuit de vangnetregeling 2017:
 - Tussen 5-12,5% tekort: 50% compensatie, 50% eigen risico: €1.015.862
 - Tussen 10-15% tekort: 100% compensatie: € 528.997
 - Aanvraag aanvullende uitkering vangnetregeling: €1.544.859

2. Signalering van het tekort:

In 2016 is gesignaleerd dat Hilversum meerjarig een tekort op de uitgaven BUIG/participatiewet tegemoet ging zien. Over 2016 en 2017 is daarom ook succesvol een aanvraag gedaan door Hilversum op de vangnetuitkering. Eind 2016, begin 2017 is een groot verbetertraject gestart om dit meerjarig perspectief te keren. In de tabel hierboven is te zien, dat dit verbetertraject beoogt, om in 2020 een budget-neutrale uitvoering te realiseren. Het tekort over 2017 is door deze meerjarige aanpak begin 2017 voorzien en gedurende dat jaar bijgesteld naar aanleiding van de mei- en september prognose en definitieve vaststelling van het budget.

3. Analyse van het tekort:

Hilversum heeft de analyse van het tekort in 2016 extern laten doen. Op basis van deze analyse is een meerjarig verbeterplan BUIG opgesteld ("Aan het Werk") wat beoogt om in

2020 geen tekort meer te hebben, afhankelijk uiteraard van niet-beïnvloedbare factoren zoals de ontwikkeling van het macrobudget en de uitname voor Hilversum. Deze analyse is in 2017 niet veranderd. Eerder bevestigd; we zien dat de verbeteraanpak in 2017 de eerste verbeterde resultaten heeft laten zien. Wij noemen hier dan ook bij voorkeur de analyse van de verbeterde resultaten:

a. Analyse tekort volgens de benchmark Werk en Inkomen van Divosa:

- instroom: In 2017 is de intensieve en integrale aanpak aan de Poort ontwikkeld en geïmplementeerd. Deze bestaat uit een intensieve samenwerking tussen inwoner, gemeente, UWV om instroom te kunnen voorkomen door al direct naar werk te begeleid te kunnen worden. We zien daardoor een duidelijke afname van de instroom. Uit de analyse in 2016 bleek, dat bepaalde groepen in Hilversum meer dan gemiddeld vertegenwoordigd zijn. Bijvoorbeeld statushouders. De uitstroom naar werk werd in 2017 voor deze groepen beter mogelijk gemaakt door intensievere begeleiding. Voor jongeren een apart team, voor statushouders bovendien een integrale aanpak samen met stakeholders.

b. Volgens de eigen analyse van het beleid:

Begin april 2018 hebben we de monitor sociaal domein samen met de benchmark Participatie aan de raad verzonden met een toelichting. De belangrijkste analyse: We zijn voorzichtig positief over de ingezette veranderingen in de uitvoering van het sociaal domein en de resultaten in 2017. We willen hier bescheiden in zijn; er is nog heel veel te doen en er zijn heel veel meer inwoners te helpen. Ook onze eigen integrale samenwerking en beweging richting steeds meer samenwerking met partners is begonnen maar nog in ontwikkeling. Belangrijk is dat de resultaten zoals hieronder kort samengevat ons motiveren om in 2018 de ontwikkelingen door te zetten. We geloven in de ingezette route.

We laten in de monitor resultaten zijn vanuit drie invalshoeken:

1. Vanuit het inwonersperspectief:
2. Vanuit het perspectief uitvoering Sociaal Plein
3. Vanuit het perspectief transformatie sociaal domein

1. Inwonersperspectief:

- a. Klanttevredenheid is gestegen van 6,4 naar 6,9 over dienstverlening Sociaal Plein
- b. Minder wachtlijsten in het brede sociaal domein.
- c. Aantal inwoners dat het Sociaal Plein wist te vinden in 2017 is gestegen voor jeugd, en langdurige zorg.
- d. Meer mensen uit de Participatiewet zijn uitgestroomd naar betaald werk.

2. Perspectief uitvoering Sociaal Plein

- a. Meer ingezet op intensivering aan de 'poort' waardoor minder mensen instromen in de Participatiewet
- b. Door intensivering vanuit WINST is meer balans in werkdruk en formatie ontstaan waardoor bijvoorbeeld achterstanden ingelopen konden worden.

3. Perspectief transformatie sociaal domein

- a. Met de decentralisatie van taken naar gemeenten op het gebied van jeugdzorg, ondersteuning en participatie heeft gemeente Hilversum er voor gekozen haar nieuwe taken eerst goed te borgen en pas daarna verder te vernieuwen.
- b. De Hilversumse visie op het sociaal domein is door uw raad vastgesteld in de Kadernota Sociaal Domein (juni 2017).
- c. Sinds 2015 is het zoeken naar de goede weergave van de resultaten van onze inzet op de uitvoering van onze taken en opgaven. Omdat de reguliere P&C cyclus weinig

ruimte biedt voor het inzoomen op onze inzet en resultaten, kozen vrijwel alle gemeenten, en zo ook Hilversum, voor een aanvullende monitor sociaal domein.

- d. De huidige monitor geeft een uitgebreid beeld, maar de ontwikkelingen gaan intussen ook steeds verder: we verleggen onze preventie steeds meer naar de buurten en zoeken steeds meer de samenwerking met inwoners, maatschappelijke partners en professionals op.
- e. De echte transformatie gaat steeds door, en dat zal niet veranderen, het sociaal domein is geen statisch geheel.
- f. Ook voor de monitor betekent dat een doorontwikkeling. We streven in 2018 naar de weergave vanuit het perspectief van onze inwoner, onze professionals waarmee we samenwerken en vanuit onze eigen opgave in de transformatie.
- g. In een volgende versie van de monitor zoeken we daarom nadrukkelijk de samenhang en samenwerking in het sociaal domein. We zoeken ook naar een dashboard, waardoor helder is aan welke knoppen college en raad kunnen draaien indien bijsturing gevraagd is. Financiële rapportage over de resultaten sociaal domein blijft daarbij plaatsvinden binnen de P&C cyclus.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Het college heeft sinds 2016 breed ingezet om het tekort te beheersen en te reduceren. Hieronder een opsomming van de genomen maatregelen. Het college onderscheidt hierbij chronologisch maatregelen in 2016/17 of 2018 maar benadrukt dat deze allemaal integraal vallen binnen de meerjarige aanpak om in 2020 budget-neutraal uit te komen. Ook maakt het college een onderscheid tussen interne en externe maatregelen.

De interne maatregelen laten zich onderverdelen in:

1. Uitvoeringsprogramma Aan het Werk
2. WINST
3. Herijking Minimabeleid

De externe maatregelen laten zich onderverdelen in:

1. Regionale samenwerking sociale werkvoorziening
2. Regionale samenwerking banenafpraak voor mensen uit doelgroepregister
3. Regionale samenwerking marktwerking
4. Regionale samenwerking aanpak onderwijs-jeugd-werkgelegenheid

Intern:

Aan het Werk en WINST hebben hetzelfde doel:

- a) Steeds meer preventief kunnen signaleren en anticiperen om erger te kunnen voorkomen.
- b) Een effectieve uitvoering en daardoor meer kansen voor alle inwoners in Hilversum om naar vermogen te participeren en/of uit de schulden, armoede of sociaal isolement te komen of te blijven.
- b) Een minder kwetsbare uitvoering en daardoor een betere borging van de kwaliteit van de dienstverlening aan inwoners.
- c) Een duurzaam efficiënte uitvoering en daardoor meer control en minder (financiële) risico's.
- d) Een dusdanige uitvoering dat het Sociaal Plein toekomstproof is, mede gelet op de huidige en toekomstige dynamiek binnen het Sociaal Domein. Dit betekent o.a. ook tijdig kunnen op én afschalen in capaciteit.
- e) Een transformatie niet alleen in bedrijfsvoering maar ook van onze (werk) cultuur.
- f) Een versterkte samenwerking met de buurt-zorgnetwerken.

Uitvoeringsprogramma Aan het Werk: 2017/2018: Aanpak reductie tekort BUIG door impuls aanpak vergroten uitstroom en beperken instroom:

1. Meer mensen aan het werk voordat een uitkering nodig is: de poortbewaking
2. Meer mensen zich laten ontwikkelen door bijvoorbeeld een nieuwe vorm van arbeidsontwikkeling NOVA waarbij samengewerkt wordt met sociaal-maatschappelijke partners.
3. Minder misbruik van uitkeringsgelden door intensivering handhaving
4. Actiever arbeidsmarkt in regionale samenwerking via bijvoorbeeld werkgeversservicepunt
5. Meten van effecten van onze inzet en deze beter communiceren.

Aan het Werk beschrijft de aanpak vanaf 2016 om het meerjarig financieel perspectief om te buigen. Deze aanpak is erop gericht om in 2020 geen tekort meer te hebben op de BUIG. Aan het Werk laat dit zien aan de hand van drie perspectieven:

- Beleidsmatig perspectief: wat willen we bereiken voor onze inwoner en wat mag het kosten?
- Perspectief van de uitvoering: hoe doen we dat en wat zijn onze resultaten?
- Financieel perspectief: hoe is het financieel meerjarig perspectief?

Beleidsmatig perspectief

De BUIG is het budget om de gemeentelijke uitkeringen te betalen. Deze wettelijke taak van gemeenten vloeit voort uit de Participatiewet. De Participatiewet regelt ook dat gemeenten inspanningen moeten doen om mensen te begeleiden uit de Participatiewet richting werk/participatie naar rato van arbeidsvermogen. Re-integratie is daarmee een sturingsmiddel om het aantal uitkeringen en dus de uitgaven vanuit de BUIG te beïnvloeden. In de beweging naar steeds meer ontschotting tussen de drie taken in het sociaal domein (jeugd, Wmo en Participatie) werken we steeds actiever samen in onze uitvoering richting preventie: het voorkomen dat iemand in een uitkeringssituatie terecht komt. Daarnaast bieden we een aanvullend vangnet aan minimaregelingen voor mensen in een uitkeringssituatie omdat een uitkering onvoldoende mogelijkheden biedt om tijdelijke financiële knelpunten écht op te kunnen lossen.

De gemeenteraad heeft in 2017 kaders meegegeven voor de uitvoering van de decentralisaties: jeugd, Wmo en Participatie. In de kadernota sociaal domein Erbij horen en Ertoe Doen (raad, juni 2017) zijn deze zo verwoord:

Waar gaan we vanuit bij onze inzet:

- eigen kracht centraal
- voorkomen is beter dan genezen
- de vraag is het vertrekpunt
- samenhang: één gezin, één plan en regisseur
- maatwerk
- samenwerking
- sturen op kwaliteiten, resultaten en kosten
- de gemeente is het vangnet
- wederkerigheid

Wat willen we bereiken met onze ondersteuning:

1. Het creëren van gelijke ontwikkelkansen
 - gezond en veilig opgroeien
 - zingeving
 - goed taalonderwijs
 - startkwalificatie
2. Het stimuleren om meer voor elkaar te betekenen
 - stimuleren en ondersteunen vrijwilligers
 - stimuleren en ondersteunen mantelzorgers
3. De kansen op werk te verbeteren
 - begeleiding inwoners en werkgevers naar/op werk, vooral op de werkplek, met als doel duurzame werkrelatie
 - wanneer werk niet mogelijk is, mensen kansen bieden met sociaal werk/vrijwilligerswerk
 - meedoen kunnen doen, wordt onderdeel van onze gespreksvoering.
 - voldoende banen en goede match op aanbod
4. Een goed vangnet te bieden
 - minimaregelingen en schuldhulpverlening
 - ondersteuning bij zelfstandig wonen
 - ondersteuning bij regie
 - Veilig Thuis en crisishulp

De samenhang tussen onze doelstellingen in het sociaal domein zijn van invloed op de kans dat iemand op grond van de Participatiewet een uitkering krijgt en hoe lang deze nodig is. Al onze inzet is daarmee van invloed op het tekort BUIG. We zien nu steeds meer samenhang in de uitvoering van onze taken. Dat is nog recent, de decentralisaties zijn pas vanaf 2015 een feit en met het trekken van conclusies moeten we zorgvuldig zijn. Ook omdat we niet alle aspecten van het tekort kunnen beïnvloeden.

De hoogte van het tekort op de BUIG beïnvloeden we:

1. Via de instroom en uitstroom in en uit de Participatiewet. Onze gemeentelijke inzet betreft de relatie tussen de begeleiding naar werk en het aantal mensen in de uitkering. Hoe minder mensen in de uitkering, hoe lager de lasten BUIG. Maar ook de kosten per persoon zijn deels te beïnvloeden: als iemand parttime werkt, heeft hij/zij minder aanvullende uitkering nodig.
2. In 2018 komt daar iets bij: de samenhang met het gemeentelijke minimabeleid. Het huidige minimabeleid bevat een veelheid aan regelingen. Doordat regelingen op verschillende momenten ontstonden, is de samenhang in de loop der jaren wat onduidelijker geworden voor zowel de inwoner als de uitvoering door het Sociaal Plein.

De hoogte van het tekort is daarnaast afhankelijk van:

1. De hoogte van het Rijksbudget. Dit macrobudget varieert en daardoor ook het deel dat naar Hilversum gaat. De verdeelsystematiek die daarbij sinds 2015 wordt gehanteerd is, ook na aanzienlijke verbeteringen, op onderdeel nog discutabel. Deze systematiek gaat uit van de statistische kans dat iemand in Hilversum in de bijstand geraakt op grond van bijvoorbeeld bevolkingssamenstelling, samenstelling huishoudens en inkomens/opleidingsniveau.
2. Het macrobudget dat landelijk bestemd is voor de uitkeringen is niet per definitie dekkend voor de gehele landelijke uitkeringslast. Het idee hierachter is dat er een prikkel moet

bestaan bij gemeenten om mensen naar werk te begeleiden. Ook is het idee dat in tijden van economische groei, de kans dat iemand in de bijstand terecht komt kleiner is. De praktijk wijst uit dat dit niet altijd zo is; de individuele afstand tot de arbeidsmarkt is meer bepalend voor de kans op werk.

De invloed van gemeenten op aspecten van de verdeelsystematiek en de politieke keuzes zoals hoogte landelijk budget en rijksbeleid vindt plaats via de VNG lobby en de G40 lobby. De lobby richt zich met name tegen het feit dat de BUIG het enige Rijksbudget is dat niet toereikend is voor de wettelijke taak en de tegenstrijdigheid dat goede resultaten in navolgende jaren tot een lager budget kunnen leiden. In de volgende bestuursperiode is het advies, hier nadrukkelijker aanwezig te zijn als gemeente Hilversum.

Perspectief uitvoering

De uitvoering richt zich volledig op de beïnvloeding van de instroom, doorstroom en uitstroom. Vanwege de tekorten na de invoering van het nieuwe verdeelmodel BUIG in 2015, is in 2016 en 2017 een intensivering gevraagd van onze inzet. Het college heeft die intensivering Aan het Werk genoemd.

Uitvoeringsprogramma Aan het Werk: 2017/2018: Aanpak reductie tekort BUIG door impuls aanpak vergroten uitstroom en beperken instroom met als doel: geen tekort meer vanaf 2020 (onder de aanname van een gelijkblijvend rijksbudget)

Met Aan het Werk wil het college:

- a) Steeds meer preventief kunnen signaleren en anticiperen om erger te kunnen voorkomen.
- b) Een effectieve uitvoering en daardoor meer kansen voor alle inwoners in Hilversum om naar vermogen te participeren en/of uit de schulden, armoede of sociaal isolement te komen of te blijven.
- c) Een versterkte samenwerking met de buurt-zorgnetwerken.

Dit doet het college door:

6. Meer mensen aan het werk voordat een uitkering nodig is: de poortbewaking. Een intensieve samenwerking tussen UWV, jobhunters, klantmanagers en het regionale werkgeversservicepunt (WSP) om iemand zo snel mogelijk naar werk te begeleiden.
7. Meer mensen zich laten ontwikkelen door bijvoorbeeld een nieuwe vorm van arbeidsontwikkeling NOVA waarbij samengewerkt wordt met sociaal-maatschappelijke partners. Door samen te bekijken bij welke maatschappelijke organisatie een persoon het beste traject kan volgen leveren we maatwerk en vergroten we de slagingskans. Partners zijn bijvoorbeeld Tomin en Heelo. Deze arbeidsontwikkeling is niet zozeer op regulier betaald werk gericht maar meer op het bevorderen van participatie, maar kan ook vervolgens tot uitstroom naar werk leiden.
8. Minder misbruik van uitkeringsgelden door intensivering handhaving: onterecht verstrekte bedragen worden teruggevorderd en medewerkers worden scherper getraind in fraudeherkenning.
9. Actiever arbeidsmarkt in regionale samenwerking via bijvoorbeeld werkgeversservicepunt (WSP). Het WSP faciliteert de gezamenlijke werkgeversbenadering met als doel: voor de werkgever 1 gezicht in plaats van verschillende gemeenten, de kennis van de arbeidsmarkt op 1 punt, de vraag van de werkgever centraal, de kennis van de kandidaten paraat hebben.

10. Meten van effecten van onze inzet: hoe weten we wanneer we het goed hebben gedaan voor onze inwoner? Dit laten we zien in de monitor sociaal domein en de benchmark Participatie waarbij we Hilversum kunnen vergelijken met andere gemeenten.

Financieel perspectief

We hebben met bovenstaande gecombineerde aanpak het doel om in 2020 geen tekort BUIG meer te hebben. We hebben daarom onze lasten en baten meerjarig doorgerekend. Dit model gaat uit van de volgende aannames:

- Een gelijkblijvend maar in ieder geval niet dalend rijksbudget BUIG. Dit is in de huidige periode van economische groei een onzekerheid; het landelijk (-macro) budget BUIG wordt deels door de mate van werkloosheid bepaald.

Begroting versus prognose				
Begroting	2017	2018	2019	2020
Uitgaven BUIG	31.000.000	29.827.000	28.162.000	27.162.000
Inkomsten debiteuren	-462.000	-462.000	-462.000	-462.000
Saldo	30.529.000	29.365.000	27.700.000	26.700.000
BUIG Budget	26.700.000	26.700.000	26.700.000	26.700.000
Vangnetregeling				
+/+ Tekort -/- Overschot	3.915.193	2.665.000	1.000.000	0
Vangnetregeling	1.500.000	665.000	0	0
Saldo ten laste van de gemeente	2.375.000	2.000.000	1.000.000	0
Omschrijving				
Uitgaven BUIG	31.004.858	30.191.782	28.979.974	27.768.166
Inkomsten debiteuren	-564.842	-612.000	-612.000	-612.000
Saldo	30.941.219	29.579.782	28.367.974	27.156.166
BUIG Budget	27.089.665	27.606.564	27.606.564	27.606.564
+/+ Tekort -/- Overschot	3.915.193	1.973.218	761.410	-450.398
Vangnetregeling	1.544.859	444.667	0	0
Saldo ten laste van de gemeente	2.370.334	1.528.551	761.410	-450.398
Saldo				
+/+ Tekort -/- Overschot	32.346	-471.449	-238.590	-450.398

- Een blijvende mogelijkheid van aanvulling op de BUIG voor Hilversum vanuit de vangnetregeling Participatiewet. Inschatting is dat deze over 2019 niet meer aangevraagd wordt omdat het tekort dan zodanig gedaald is dat Hilversum niet meer aan de drempel voldoet om voor een aanvulling in aanmerking te komen.
- Stijgende aanvulling op de BUIG vanuit de inkomsten uit debiteuren door de intensivering van de inzet op terugvordering en verhaal.
- Een dalend aantal uitkeringen als gevolg van minder instroom en meer uitstroom.

In de tabel hieronder laten we de meerjarige prognose zien van het tekort op de BUIG:

2017/2018: WINST: Impuls actualisering en optimalisering uitvoering Participatiewet door Sociaal Plein Hilversum

De gemeenteraad van Hilversum heeft op 8 juni 2017 unaniem besloten om €2 mln. te investeren in de uitvoering van de taken in het sociaal domein door de uitvoeringsorganisatie Sociaal Plein. Deze investeringen zijn in eerste instantie gericht op het in evenwicht brengen tussen de nieuwe taken in het sociaal domein naast Participatie (dus langdurige zorg en jeugd), en de staande organisatie. Daarnaast is de investering gericht op het voldoen aan nieuwe vragen op het gebied van efficiency en effectiviteit. Deze laatste doelstellingen beogen uiteraard het terugbrengen van de tekorten op de BUIG door bijvoorbeeld de caseload beter beheersbaar te maken en een efficiënte matchingstool te kunnen implementeren in de vorm van een CRM systeem. WINST maakt de uitvoering van Aan het Werk mogelijk. De belangrijkste maatregelen uit WINST zijn:

1. Integrale aanpak Poort: Het project poort zorgt voor een *snellere bemiddeling en begeleiding* van inwoners naar werk en het voorkomt misbruik.
2. Project Dashboards: Het project Dashboards gaat over het vaststellen, sturen en werken op basis van **juiste** informatievoorziening door het management.
3. Project Winstpakkers: Het project Winst pakkers gaat vooral over wat medewerkers zelf kunnen doen om de dienstverlening te verbeteren.
4. Project Marketing en communicatie: Wetten en regels zeggen niet zoveel voor inwoners. Het moet voor de inwoner duidelijk zijn voor welke diensten hij of zij terecht kan bij het sociaal plein. Niet alleen de communicatie richting inwoners moet verbeterd worden maar ook de communicatie naar onze partners in dienstverlening.
5. Project Formatie: Binnen dit project hebben wij een formatie calculatiemodel samen met Stimulanz ontwikkeld dat niet alleen nu maar ook naar de toekomst een reëel inzicht kan geven in de benodigde capaciteit op het sociaal plein.
6. Project ICT: Binnen het project ICT liggen meerdere opgaven. De nieuwe werkafspraken3 vastgesteld in procesbeschrijvingen moeten technisch vertaald worden naar ons workflowsysteem. De technische vertaling is niet alleen van belang voor een soepel werkproces voor medewerkers maar ook voor juiste en volledige *registratie van gegevens*

2018: Aansluiting minimabeleid-participatiedoelstellingen:

Minimaregelingen zijn bijvoorbeeld de collectieve zorgverzekering, de bijzondere bijstand, het kindpakket of de individuele studietoelage. We zoeken de balans tussen deze regelingen en onze participatiedoelstellingen

Het college ziet de samenhang tussen minimabeleid en uitstroombeleid als onlosmakelijk en wederzijds van invloed. Als de armoedeval te groot is bij het aanvaarden van betaald werk, kan het minimabeleid uitstroom belemmeren. Tegelijk is een goed vangnet nodig om mensen tijdelijk financieel te kunnen ontzorgen zodat de focus kan worden gelegd op het op orde brengen van zaken die werkaanvaarding belemmeren. Tenslotte is het van belang om armoede te kunnen voorkomen door een goed minimabeleid. Deze gehele samenhang vraagt om een goede rode draad in het geheel aan minimaregelingen.

In februari 2018 heeft de raad geconstateerd dat de veelheid en vooral het gebrek aan eenduidigheid in het huidige stelsel van minimaregeling zowel uitvoering, begrijpelijkheid voor de inwoner, als het doel van het minimabeleid moeilijk te begrijpen zijn. De raad heeft daarom de nieuwe raad meegegeven dat een herijking van het minimabeleid nodig is. Dit is een belangrijke stap in het in lijn brengen met het doel van alles wat we doen: participatie bevorderen. Dit herijkingstraject zal in 2018 verder vorm krijgen. Doel:

1. Begrijpelijkheid regelingen
2. Geen tegenstrijdigheden tussen regelingen
3. Een duidelijke samenhang in doel regelingen
4. Doelen stellen voor gehele integrale minimabeleid zoals inkomensval voorkomen bij werkaanvaarding.

Extern

2017/2018: Regionale samenwerking op ieder niveau

Binnen de arbeidsmarktregio Gooi&Vechtstreek wordt intensief samengewerkt aan het programma Participatiewet. Vanuit het Regiokantoor in Bussum wordt dit gecoördineerd. Daartoe zijn de volgende overleggen ingesteld die bestaan uit lokale vertegenwoordigers en in nauw contact op ieder niveau met elkaar communiceren:

- Stuurgroep 18+/18-: wethouders sociaal domein
- Directeurenoverleg uitvoeringsdiensten
- Teammanagersoverleg Uitvoeringsdiensten
- Transitieteam Participatiewet

Doel van deze structuur is om de regionale afstemming, eenduidigheid en samenwerking op ieder niveau te bevorderen waar mogelijk en wenselijk. Vervolgens wordt in de uitvoering van onze opgaven uit de participatiewet samengewerkt:

Gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningsschap Tomin: uitvoering sociale werkvoorziening en ook voorbeeldrol inclusieve arbeidsmarkt door beschikbaarheid banen voor mensen uit de P-wet

Werkkamer: sturing op de uitvoering van de regionale banenafpraak om banen te realiseren voor mensen uit het doelgroepenregister

Werkgeversbenadering: de gezamenlijke regionale marktwerking vormgeven en het uitvoeren van de gezamenlijke werkgeversdienstverlening door het Werkgeversservicepunt, gemeenten, UWV en werkgevers. In 2018 wordt hiertoe het gezamenlijke marktwerkingsplan opgesteld.

Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt: De aansluiting 18-/18+ is als speerpunt in 2018 benoemd om ervoor te zorgen dat we:

1. Alle jongeren in beeld hebben
2. Geen jongeren tussen wal en schip laten vallen
3. Een sluitende aanpak aan kunnen bieden van instrumenten en ondersteuning voor jongeren waarbij we maatwerk kunnen leveren zoals een opleiding met behoud van uitkering als regulier onderwijs niet haalbaar is.

Lobby: Voor 2018 komt bovenop deze maatregelen een sterkere inzet vanuit Hilversum in de landelijke lobby over het verdeelmodel BUIG. Want onze resultaten zijn mede afhankelijk van hoe hoog het budget is dat Hilversum ieder jaar krijgt toebedeeld, en dat kan ieder jaar anders zijn. Het college vindt dat het redelijkerwijs mogelijk moet zijn om onze resultaten te behalen zonder afhankelijk te zijn van een wisselend rijksbudget. De ontwikkeling van het landelijk budget (het zgn. macrobudget) moet ons lokale beleid uitvoerbaar maken. De lokale invloed van Hilversum op dit

landelijk beleid verloopt via de VNG lobby en de G40 lobby. De landelijke lobby volgt de lijn, dat een budget voor sociale uitkeringen dekkend hoort te zijn, in lijn met alle andere rijksuitkeringen.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Toelichting bij C

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.
- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

Tekstveld voor antwoord gemeente

1. **Concrete resultaten 2017:**

Vanuit onze opgave uit de Participatiewet werken we aan de inclusieve arbeidsmarkt waar voor iedereen een plek is naar het eigen vermogen om te kunnen participeren, ongeacht afstand tot de arbeidsmarkt en/of beperking. In 2017 hebben we 569 uitkeringen Participatiewet beëindigd ten opzichte van 543 in 2016. Daarvan hebben we 186 mensen naar volledig betaald werk kunnen begeleiden vanuit het Sociaal Plein (171 in 2016). In ons streven naar inclusiviteit hebben we meer bereikt voor meer mensen. We laten dat zien aan de hand van kwantitatieve gegevens

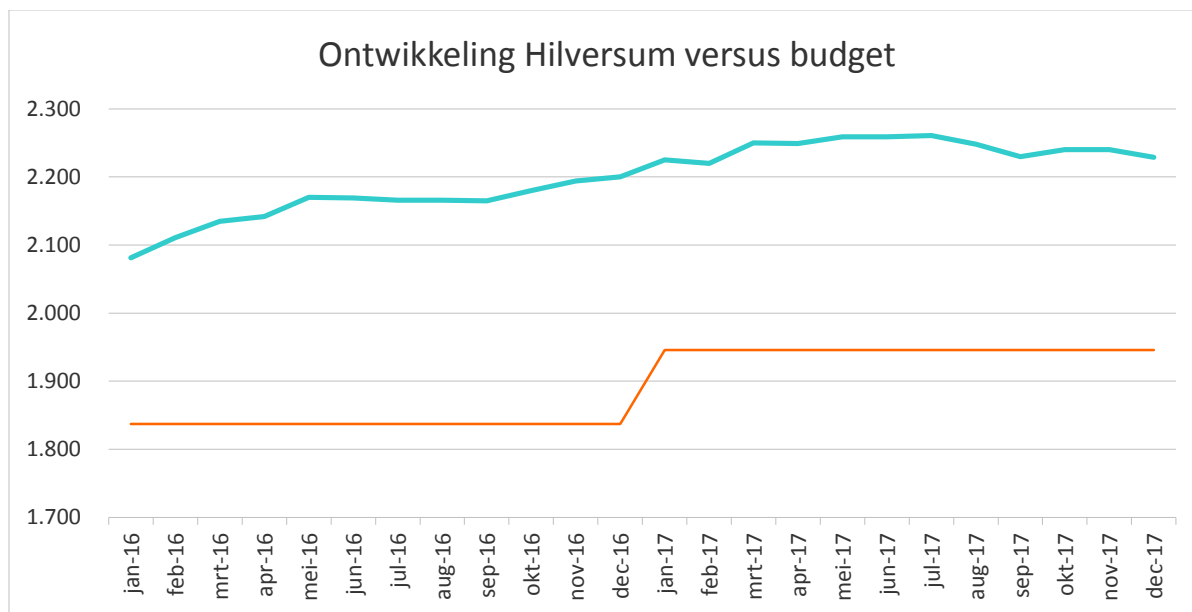
- We werken toe naar het neutraliseren van het tekort BUIG in 2020. In deze prognose zouden we 2017 moeten afsluiten met maximaal 2249 uitkeringen. Resultaat: 2229 uitkeringen
- We hebben meer focus van onze medewerkers kunnen aanbrengen door in de eigen caseload een prioritering aan te brengen van een kleiner aantal uitkeringsgerechtigden zodat deze gerichter ondersteund konden worden. Resultaat: 15 extra uitstroom naar werk ten opzichte van 2016.
- We hebben geïnvesteerd in een jongerenteam om jongeren meer op maat te kunnen ondersteunen. Resultaat: 34 jongeren zijn uitgestroomd vanwege de start van een opleiding, ten opzichte van 16 in 2016.
- We hebben een kwaliteitsverbetering kunnen bereiken in het zien van kansen voor potentiële zelfstandig ondernemers vanuit de Participatiewet. Resultaat: 29 mensen zijn uitgestroomd door het starten van een eigen onderneming. (cijfer 2016: 24)

- We zagen vanaf 2015 en 2016 een grote instroom van statushouders ontstaan. Daarom hebben we in onze ondersteuning geïnvesteerd in gespecialiseerde begeleiding voor deze groep. Resultaat: In 2017 hebben 77 statushouders werk en/of studie aanvaard, ten opzichte van 60 in 2016.
- We hebben geïnvesteerd in samenwerkingsvormen met maatschappelijke partners om uitkeringsgerechtigden een plek bij een partner te geven en zo zich te kunnen ontwikkelen op een werkplek. Deze nieuwe manier van ruimte geven aan ontwikkeling noemen we NOVA, arbeidsontwikkeling nieuwe stijl. Resultaat: 70 deelnemers in 2017
- We hebben de samenwerking versterkt tussen gemeente, UWV en Werkgeversservicepunt (WSP) om een inwoner maar ook een werkgever de juiste route te kunnen bieden van kandidaat naar werkplek. In 2017 is de organisatie van de werkgeversdienstverlening door het WSP aangepast; centraal georganiseerd voor de gehele regio Gooi & Vecht maar lokaal aanwezig om de optimale aansluiting op het Sociaal Plein mogelijk te maken. Resultaat 2017: 91 mensen uit de Participatiewet naar betaald werk begeleid door WSP.
- We versterkten de samenwerking met het onderwijs en hebben gezamenlijk een wijkleerbedrijf in de zorg ontwikkeld om mensen uit de Participatiewet bij wijze van pilot een kort leer-werktraject te kunnen laten volgen. Resultaat: in 2018 kunnen 30 mensen uit Participatiewet dit traject volgen.
- We hebben via de regionale Werkkamer samen met werkgevers, werknemers, UWV het onderwerp “banen voor mensen met een blijvende beperking” op de kaart kunnen zetten. Maar tegelijk zetten we hier ook lokaal op in: we hebben extra geïnvesteerd in het leren kennen van de doelgroepen vanuit de banenafpraak en quotumregeling en hebben zo meer mensen in een aangepaste werkplek kunnen plaatsen. De definitieve jaarcijfers 2017 worden nog verwacht van het UWV. Indicatie regionaal resultaat 2017: 885 plaatsingen ten opzichte van 747 in 2016.
- De gemeente Hilversum zelf heeft als werkgever een voorbeeldfunctie om mensen met een beperking in dienst te nemen en heeft hiertoe in 2017 extra middelen gereserveerd om intern de benodigde formatie mogelijk te maken. Resultaat 2017: 5 mensen werkzaam binnen gemeente Hilversum in 2017.
- We hebben de samenwerking tussen onze medewerkers aan het begin van de uitkeringsaanvraag zo kunnen versterken, dat we beter in staat zijn de poort te bewaken en instroom te voorkomen. Niet door mensen af te wijzen, maar door alternatieven te kunnen bieden zoals direct aan het werk waardoor een gemeentelijke uitkering niet nodig is. Resultaat 2017: in totaal steeg het aantal uitkeringen in 2017 met 29, tegenover een stijging van 144 in 2016.
- We hebben werkgelegenheid bij de Tomin Groep voor de komende jaren kunnen borgen voor mensen in de sociale werkvoorziening door het inbesteden van grote gemeentelijke opdrachten ook voor de toekomst mogelijk te maken en de sturing op de uitvoering van de sociale werkvoorziening te verbeteren. Dat heeft in 2017 geleid tot een nieuwe gemeenschappelijke regeling (GR) Werkvoorzieningsschap Tomingroep. Hilversum is als centrumgemeente van de arbeidsmarktregio Gooi en Vechtstreek nu naar rato van het aantal Hilversummers in de sociale werkvoorziening vertegenwoordigd in zowel stemverhouding in het algemeen bestuur van de GR als in het aandeel in de financiën van de regionale samenwerking. Resultaat: governance regionale samenwerking versterkt om de zorg voor 297 Hilversumse sociale werkplekken goed uit te kunnen voeren.
- We hebben onze opgave uit de participatiewet om beschut werk aan te bieden (‘de nieuwe sociale werkvoorziening’) ingevuld door hierover met de Tomingroep goede afspraken te maken. Resultaat 2017: 5 mensen met een indicatie hebben een beschutte werkplek bij de Tomingroep.

2. Aantallen uitkeringen:

Het doel in alles wat we doen is het scenario tot 2022 conform meerjarenbegroting: vanaf 2020 geen tekort BUIG meer. Dit is te zien in de grafiek hieronder en vervolgens in de uitwerking in budgetten:

Resultaat 2017:



We werken toe naar het neutraliseren van het tekort BUIG in 2020. In deze prognose zouden we 2017 moeten afsluiten met maximaal 2249 uitkeringen. Resultaat 2017: 2229 uitkeringen

Omschrijving	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Gemiddelde aantallen	2128	2246	2161	2040	1968	1968
Uitgaven						
inkomensvoorzieningen	29.683.128	31.000.000	29.827.000	28.162.000	27.162.000	27.162.000
Overig baten en lasten	-476.143	-462.000	-462.000	-462.000	-462.000	-462.000
	-	-	-	-		
Buig rijksbudget	25.287.642	26.826.000	26.700.000	26.700.000	-26.700.000	-26.700.000
Vangnet	-2.022.770	-1.501.750	-665.000			
Saldo	1.896.573	2.210.250	2.000.000	1.000.000	0	0

D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van de gemeente Hilversum verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: _____

De secretaris,

Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,

Naam van de ondertekenaar:

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

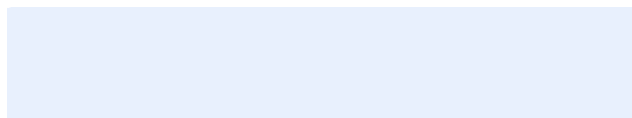
De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Hilversum stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 

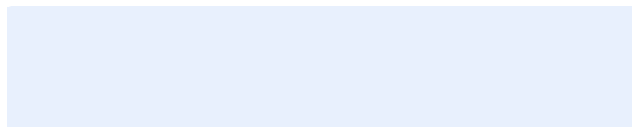
Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar:

De griffier,



Naam van de ondertekenaar:

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een [factsheet maatregelen](#) uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.