

VOORSTEL

zaaknummer: 456906
afdelingsnaam: Publiekszaken
steller: R. Sabbé
onderwerp: Artikel 41 vragen over oplaten ballonnen

Voorstel

1. De vragen ex artikel 41 RvO van de fractie van de GroenLinks schriftelijk te beantwoorden middels bijgevoegde collegebrief.

Samenvatting

De vragen van GroenLinks hebben betrekking op een krantenartikel waarin werd vermeld dat er ballonnen werden losgelaten door Wethouder Jaeger. De ballonnen zijn echter niet losgelaten. Tevens heeft de fractie GroenLinks vragen gesteld over de communicatie van het verbod om ballonnen op te laten en hoe hier op wordt gehandhaafd door de gemeente.

Inleiding

Op 22 april zijn er naar aanleiding van een krantenartikel in de Gooi en Eemlander van 21 april 2018 artikel 41 vragen gesteld door GroenLinks. Deze vragen betreffen het oplaten van ballonnen door wethouder Jaeger tijdens de opening van de kermis.

Probleemstelling/doel

1. Klopt het dat als onderdeel van de opening van de kermis ballonnen zijn opgelaten?
Nee, dit is niet correct. De ballonnen zaten door middel van een lint vast aan een hogere constructie waardoor de ballonnen na het losknippen niet de lucht in zijn gegaan.
2. Klopt het dat bij de bruiloft vrijdag jl. bij het Raadhuis ballonnen zijn opgelaten?
Tijdens het huwelijk waar de fractie aan refereert waren inderdaad ballonnen aanwezig. De ballonnen werden vastgehouden door kinderen van een school bij het naar buiten komen van het bruidspaar. Er zijn geen ballonnen opzettelijk opgelaten. Wel zijn er enkele ballonnen uit de handen van kinderen ontglipt.
3. Wordt het oplaten van ballonnen bij gelegenheden in Hilversum vaker toegestaan?/ Kunt u aangeven waarom dat dan (is) gebeurd?
Het oplaten van ballonnen door middel van hete lucht of andere gassen is bij APV verboden, hiervan kan geen ontheffing worden verleend. Het loslaten van ballonnen op de wijze zoals genoemd in de APV wordt dan ook niet toegestaan in de gemeente Hilversum.
4. Bent u het met de fractie GroenLinks eens dat de gemeente hiermee haar eigen APV overtreedt en dat dit mede gezien de effecten ervan zeer onwenselijk is?
De gemeente heeft haar eigen APV niet overtreden. De ballonnen tijdens de kermis zijn namelijk niet opgelaten.
5. Op welke wijze wordt nu over het oplaatverbod gecommuniceerd met inwoners, ondernemers en organisatoren van evenementen?

De APV is online beschikbaar en ook op de reguliere wijze bekend gemaakt. Wanneer er bij evenementen wordt aangegeven dat het loslaten van ballonnen hier een onderdeel van is, worden evenementenorganisatoren gewezen op artikel 2.4.23 APV. De website van de gemeente waar werd verwezen naar de voorschriften kleine evenementen was verouderd. Inmiddels zijn deze verouderde voorschriften verwijderd en wordt er gewerkt aan nieuwe content voor de website die is afgestemd op de huidige APV. Het verbod met betrekking tot het oplaten van ballonnen wordt daarin opgenomen. Tevens is het verzoek uitgezet om ook op de website livehilversum.nl het verbod tot het oplaten van ballonnen te laten opnemen.

6. Wat gaat u doen om te zorgen dat de APV wordt nageleefd en er tevens gewezen wordt op alternatieven voor het oplaten van ballonnen?

Naast het updaten van de content op de website van de gemeente Hilversum en LiveHilversum, controleren de BOA's dagelijks op de naleving van de APV, dus ook van artikel 2.4.23 APV. Zij zullen optreden wanneer zij een overtreding van de APV waarnemen.

Argumenten

Kanttekeningen

Geen.

Financiën, middelen & capaciteit

N.v.t.

Uitvoering

De beantwoording van de vragen wordt in briefvorm naar de Raad verstuurd.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes

Bijlage(n)

1. Collegebrief met beantwoording van artikel 41 vragen over oplaten ballonnen.