



Schriftelijke vragen (art. 41 RvO) fractie GroenLinks, gemeenteraad Hilversum

Datum: 22 april 2018

Geacht College,

In de Gooi en Eemlander van 21 april 2018 in het artikel “Kermis start met hoogtepunt voor wethouder”, staat de volgende zin: “*Nadat Jaeger ballonnen de lucht in laat gaan (...)*”. Hier wordt gesproken over het loslaten van ballonnen als onderdeel van de opening van de kermis door de wethouder. GroenLinks ervaart dat niet als een hoogtepunt. Immers, het lijkt erop dat de gemeente de eigen Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) overtreedt. In artikel 2.4.23 zoals gewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Hilversum op 1 februari 2017 staat dat het in Hilversum verboden is ballonnen op te laten. De gemeenteraad heeft daartoe expliciet besloten om daarmee zwerfafval tegen te gaan en daarmee ook een negatief effect op dieren die dit zwerfafval binnen krijgen te voorkomen. Bovendien zijn er voldoende alternatieven voor ballonnen waarmee een feestelijke gelegenheid luister bij kan worden gezet, zie voor effecten en alternatieven (nogmaals) www.dieballongaatnietop.nl. Onze indruk is ook dat de gemeente onze inwoners, ondernemers en de organisatoren van evenementen niet goed informeert. Afgelopen vrijdagmiddag was er een bruiloft bij het Raadhuis waarbij ook ballonnen werden gebruikt ter opluistering. Prima, alleen is onze indruk dat deze vervolgens zijn losgelaten, getuige de bijgaande foto die de volgende ochtend bij het Raadhuis is genomen. Op de website <https://livehilversum.nl> is niks over het oplaatverbod te lezen. De op de gemeentelijke website opgenomen [voorschriften kleine evenementen](#) leidt nog naar de verouderde APV-informatie. Dit leidt bij de fractie van GroenLinks tot de volgende vragen:

1. Klopt het dat als onderdeel van de opening van de kermis ballonnen zijn opgelaten?
2. Klopt het dat bij de bruiloft vrijdag jl. bij het Raadhuis ballonnen zijn opgelaten?
3. Wordt het oplaten van ballonnen bij gelegenheden in Hilversum vaker toegestaan?
4. Kunt u aangeven waarom dat dan (is) gebeurd?
5. Bent u het met de fractie GroenLinks eens dat de gemeente hiermee haar eigen APV overtreedt en dat dit mede gezien de effecten ervan zeer onwenselijk is?
6. Op welke wijze wordt nu over het oplaatverbod gecommuniceerd met inwoners, ondernemers en organisatoren van evenementen?

7. Wat gaat u doen om te zorgen dat de APV wordt nageleefd en er tevens gewezen wordt op alternatieven voor het oplaten van ballonnen?

Wij vernemen graag uw antwoord, in afwachting daarvan, vriendelijke groet,

Frank Kool

GroenLinks

Bijlage bij art. 41-vragen fractie GroenLinks



Beantwoording Artikel 41 vragen GroenLinks over oplaten ballonnen

Antwoorden van het college van burgemeester en wethouders d.d. 15 mei 2018, zaaknummer 456906.

De fractie van GroenLinks heeft op 22 april 2018 vragen gesteld ex artikel 41 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Hilversum naar aanleiding van een krantenartikel in de Gooi en Eemlander van 21 april 2018. In het artikel stond dat er ballonnen werden opgelaten door wethouder Jaeger tijdens het openen van de kermis. De fractie van GroenLinks heeft onderstaande vragen gesteld betreffende het oplaten van ballonnen en de communicatie met betrekking tot het verbod tot het oplaten van ballonnen in de APV. Hieronder vindt u onze reactie:

1. Klopt het dat als onderdeel van de opening van de kermis ballonnen zijn opgelaten?
Nee, dit is niet correct. De ballonnen zaten door middel van een lint vast aan een hogere constructie waardoor de ballonnen na het losknippen niet de lucht in zijn gegaan.
2. Klopt het dat bij de bruiloft vrijdag jl. bij het Raadhuis ballonnen zijn opgelaten?
Tijdens het huwelijk waar de fractie aan refereert waren inderdaad ballonnen aanwezig. De ballonnen werden vastgehouden door kinderen van een school bij het naar buiten komen van het bruidspaar. Er zijn geen ballonnen opzettelijk opgelaten. Wel zijn er enkele ballonnen uit de handen van kinderen ontglipt.
3. Wordt het oplaten van ballonnen bij gelegenheden in Hilversum vaker toegestaan?/
4. Kunt u aangeven waarom dat dan (is) gebeurd?
*T.a.v. vragen 3 en 4:
Het oplaten van ballonnen door middel van hete lucht of andere gassen is bij APV verboden, hiervan kan geen ontheffing worden verleend. Het loslaten van ballonnen op de wijze zoals genoemd in de APV wordt dan ook niet toegestaan in de gemeente Hilversum.*
5. Bent u het met de fractie GroenLinks eens dat de gemeente hiermee haar eigen APV overtreedt en dat dit mede gezien de effecten ervan zeer onwenselijk is?
De gemeente heeft haar eigen APV niet overtreden. De ballonnen tijdens de kermis zijn namelijk niet losgelaten.
6. Op welke wijze wordt nu over het oplaatverbod gecommuniceerd met inwoners, ondernemers en organisatoren van evenementen?
De APV is online beschikbaar en ook op de reguliere wijze bekend gemaakt. Wanneer er bij evenementen wordt aangegeven dat het loslaten van ballonnen hier een onderdeel van is, worden evenementenorganisatoren gewezen op artikel 2.4.23 APV. De website van de gemeente waar werd verwezen naar de voorschriften kleine evenementen was verouderd. Inmiddels zijn deze verouderde voorschriften verwijderd en wordt er gewerkt aan nieuwe content voor de website die is afgestemd op de huidige APV. Het verbod met betrekking tot het oplaten van ballonnen wordt daarin opgenomen. Tevens is het verzoek uitgezet om ook op de website www.livehilversum.nl het verbod tot het oplaten van ballonnen te laten opnemen.

7. Wat gaat u doen om te zorgen dat de APV wordt nageleefd en er tevens gewezen wordt op alternatieven voor het oplaten van ballonnen?

Naast het updaten van de content op de website van de gemeente Hilversum en LiveHilversum, controleren de BOA's dagelijks op de naleving van de APV, dus ook van artikel 2.4.23 APV. Zij zullen optreden wanneer zij een overtreding van de APV waarnemen.

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes