

Vragen voor het college inzake voortgang woningbouwprojecten op inbreidingslocaties.

Vanuit de Gooi en Eembode en ook van betrokken projectontwikkelaars met woningbouwplannen (bijvoorbeeld in de Spoorzone), bereiken ons signalen dat de voortgang tot het realiseren van de plannen veel vertraging oploopt. Dit vinden wij jammer, want De ChristenUnie is van mening dat Hilversum echt een impuls nodig heeft wat betreft woningbouw en we missen de voortgang.

Wij hebben als gemeente Hilversum altijd het bouwen op inbreidingslocaties gestimuleerd en daar actief op gestuurd. Het bevreemdt ons dat gezien de grote woningnood dit proces zo lang duurt. We snappen dat de gemeente een gebiedsontwikkeling wil stimuleren en dat er een goede visie komt op het gebied van bijvoorbeeld de Spoorzone. Wij hebben echter afgesproken dat we dit project gefaseerd willen uitvoeren en daarbij zoveel mogelijk partijen willen betrekken. Het lijkt er op dat deze afspraken nu een molensteen zijn voor huidige initiatieven en vertragend werken.

We hebben aan de wethouder de volgende vragen:

- Is de wethouder het met ons eens dat er in de Spoorzone gebieden zijn die een impuls nodig hebben zoals op de plek van het pand van (voormalig) Leen Bakker?
- Risicodragende eigenaren van vastgoed die sociale woningbouw willen bouwen ervaren op dit moment dat de procedure binnen de gemeente moeizaam verloopt. In welke mate herkent u dit beeld? Zo ja, wat is daarvan de oorzaak? Zo nee, kunt u dan uitleggen hoe het komt dat wij andere signalen krijgen?
- Het college vindt burgerparticipatie bij projecten belangrijk. Wij willen voorstellen dat de gemeente dit soort zaken middels wederzijdse afspraken in een contract borgt. Hoe kijkt de wethouder hiertegen aan?
- Wat doet u op dit moment om bouwen op inbreidingslocaties zoals het voormalige Leen Bakker pand te stimuleren?
- Wat doet u op dit moment om inwoners te laten participeren bij bijvoorbeeld genoemd project?

Tjerk Pelsma  
ChristenUnie