

VERSLAG

Vergadering
Gezamenlijke commissies
27 juni 2018 in de raadzaal

Index verslag vergadering gezamenlijk commissies 27 juni 2018

Algemeen

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3
3.	Vaststellen verslagen diverse commissies	3
4.	Jaarstukken 2017 resultaatbepaling	3
5.	Jaarstukken 2017 resultaatbestemming	3
6.	Tussentijdse rapportage I	3
7.	Kadernota: Financieel beeld coalitieakkoord 2018-2022	4

Gezamenlijke commissies

Aanwezig bij aanvang:

Voorzitter: mw. J. Kalk en R. Verkuijlen

Griffier: J.I.V. Mekel.

Fracties (woordvoerders zijn onderstreept):

Hart voor Hilversum: H.P. Blok, M. Eerenberg en J. Slingerland;

D66: mw. A.A.S. den Daas, H.R. Jaarsma en mw. M.I van Vliet;

VVD: mw. D. van Daalen, H.H. Fennema, mw. H.M.G.J. van de Linde, M.F. Vogel en T.R. Westerneng,

GroenLinks: F.R. Kool en M.C.A. Remmers;

CDA: E.J. Kruijswijk Jansen, J.G. Postma, D.E.O. Streutker, N.G.T. van Voorden en A. Yorulmaz;

ChristenUnie: W. Poutsma en mw. A.F. Vreugdenhil-de Blécourt;

PvdA: mw. F.F. van Drooge en J.B. Oude Elferink

SP: mw. R.S.Y. Timmer en mw. B. Verweij;

Leefbaar Hilversum: --.

College: M.W. Jaeger, J. Kastje, mw. A. Pelsink, A.R.C. Scheepers, F.G.J. Voorink, mw. K.J. Walters-Vos en mw. A.J. Wolthers, wethouders en de heer P.I. Broertjes, burgemeester.

1. Vaststellen agenda (0.4)

De **voorzitter** opent de vergadering en heet allen welkom. Er zijn voor deze vergadering twee voorzitters, de heer Verkuijlen zal het voorzitterschap tot de eerste schorsing (tot aan het diner) invullen en mevrouw Kalk daarna.

De voorzitter constateert dat de fractie van Leefbaar Hilversum afwezig is.

Hij legt aan de commissie het ordevoorstel voor om de agendapunten 4 tot en met 7 te behandelen:

- a. in één keer;
- b. in twee blokken waarbij eerst de punten 4 en 5 (vaststelling jaarstukken en bestemmingsresultaat) en daarna punten 6 en 7 (Turap en financieel perspectief/kadernota) aan bod komen

D66, **GroenLinks**, **Hart voor Hilversum**, de **ChristenUnie** en de **VVD** kunnen zich daarin vinden.

De **PvdA**, het **CDA** en **SP** zijn voor behandeling in twee delen.

De voorzitter stelt vast dat de meerderheid voor behandeling in één keer heeft gestemd. De voorzitter geeft aan dat hij een spreektijd zal hanteren van 10 minuten per fractie. Het college kan zijn reactie gedurende het diner bespreken. In het tweede deel van de vergadering zal het college zijn reactie geven. Daarna zal er gelegenheid zijn voor een korte tweede termijn voor de fracties zodat de commissie afsluitend een advies kan uitbrengen.

De agenda wordt met inachtneming van het vorenstaande ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter (0.6)

De **voorzitter** deelt mee dat het college in zijn brief van 26 juni erop attendeert dat het voorlopige stukken gaat die op 29 juni a.s. definitief worden. Daarnaast wijst hij erop dat ook de Audit- en rekeningencommissie op 26 juni haar advies over de jaarstukken heeft uitgebracht. Dat advies is positief.

3. Vaststellen verslagen diverse commissies (0.11)

De **PvdA** vraagt uitleg over de opmerking gemaakt in de vergadering van de commissie Economie en Bestuur van 13 juni jl. dat het college in de nieuwe samenstelling nog eens zal vergaderen over deelname aan het wietexperiment en vraagt wat dat heeft opgeleverd.

De vraag wordt bij de behandeling van de kadernota beantwoord.

- 4. Jaarstukken 2017 resultaatbepaling (0.12)**
- 5. Jaarstukken 2017 resultaatbestemming**
- 6. Tussentijdse rapportage I**
- 7. Kadernota: Financieel beeld coalitieakkoord 2018-2022**

(De agendapunten 4, 5, 6 en 7 worden gezamenlijk behandeld.)

D66:

- ziet dat in 2017 veel is gerealiseerd in alle programma's met zwarte financiële cijfers; het algemene beeld stemt tot tevredenheid;
- ziet nog geen goede sturing en grip op de uitvoering van sommige beleidsonderdelen, niet overall staan resultaten achter de 39 wettelijke prestatie-indicatoren, zoals bij het percentage achterstandsleerlingen, waarbij één bron volgens de wettelijke indicator gegevens moet opleveren, maar die zijn amper beschikbaar en er is ook geen streefwaarde ingevuld; de fractie vraagt daarom op basis daarvan met onderwijskansenbeleid aan de slag is gegaan dat als speerpunt is benoemd;
- wijst elke keer op tekortkomingen in de indicatoren, zodat de raad zijn controlerende taak niet kan uitvoeren; op preventie jeugd en onderwijs is veel geld over, dat deels naar 2018 en 2019 doorschuift, maar zij benadrukt dat de realisatie van ambities beter zichtbaar moet worden met goede prestatie-indicatoren en spoort het college aan om in de Begroting 2019 vooral bruikbare indicatoren op te nemen en niet alleen te gaan voor de wettelijke verplichte;
- is bezorgd over de overschrijding bij zorg van € 1,8 miljoen, waarbij het college geen antwoord heeft op de technische vraag over hoe het tekort is opgebouwd en de oorzaken daarvan; hoe komt de raad in control op onderdelen als essentiële informatie niet voorhanden is; de gemeente draait op voor een aanzienlijk risico op langdurige ziekten bij de begraafstichting; gevraagd wordt of langdurig zieke medewerkers inmiddels in dienst zijn bij die stichting of die kosten terugkomen bij de gemeente;
- gaat in op de resultaatbestemming, uiteindelijk bijna € 6,5 miljoen positief en is tevreden met het gevoerde financiële beleid, maar wil niet het hele resultaat naar de algemene reserve overhevelen; daarom kondigt de fractie daarover moties aan
- vindt een succesvolle uitrol 'van het uitvoeringsprogramma Ontmoeten en ondersteunen in de wijk van essentieel belang;
- ziet de opvolging van toezeggingen over de financierbaarheid van de substitutie binnen het programma Zorg tegemoet, zeker omdat die invloed hebben op uitgaven in het jaar en de in 2019 nodige budgetten; hoe is er voor de begrotingsvaststelling zicht op het uitvoeren van het uitvoeringsplan;
- merkt op dat het budget voor het belangrijke mantelzorg al een paar jaar niet opgemaakt wordt en vraagt om een bredere aanpak van ondersteuning mantelzorg, met specifieke aandacht voor behoefte aan ondersteuning van jonge mantelzorgers die voor hun ouders moeten zorgen; andere aandachtspunten zijn respijtzorg en de snelle beschikbaarheid van reguliere zorg als de zorgontvanger in een crisissituatie verkeert en mantelzorg acuut aanvulling behoeft;
- vraagt om nieuwe initiatieven zoals groepswonen voor ouderen mogelijk te maken en te stimuleren, wat prima past in het programma van Langer Thuis van het ministerie VWS;
- vindt het uitvoeringsprogramma 'Ontmoeten en ondersteunen in de wijken' passen in de ambitie van D66 om de buurten krachtiger te maken; het is goed dat er aandacht en geld gaat naar het bevorderen van buurtinitiatieven en goede participatie in de Omgevingswet;
- wil buurten verder betrekken bij veiligheid, verkeer en beheer; het college moet het uitvoeren buurtpeilingen in de voornemens van 2019 concreet maken;
- ziet veel afspraken vastgelegd over kwaliteit en kwantiteit van woningbouw en als volginstrument wil de raad toegang tot de woonmonitor, die als bron dient bij de prestatie-indicatoren in de jaarrekeningen dient, maar nog steeds niet voor de raad beschikbaar is, maar is toegezegd in januari 2018;

- vindt het vreemd dat wordt geschermd met afhankelijk zijn van provinciale subsidie als voorwaarde voor het maken van een biedboek voor middenhuur; sinds wanneer zijn die provinciale subsidies een rechtvaardiging om op handen te gaan zitten i.p.v. toezeggingen en afspraken uit te voeren;
- vraagt hoe het groensaldo positief blijft en of het voornemen om vergunningvrij bomen te vellen in Noord hieraan bijdraagt in het kader van een pilot van de Omgevingswet; is er overzicht;
- spreekt de versterkte inzet op cultuur aan en houdt een warm pleidooi voor het behoud van muzikale kwaliteit van Hilversum en de regio en van het Metropole Orkest;
- vraagt aandacht voor de kunstzinnige inrichting van de openbare ruimte door op het marktplein de Dudokzuil op te richten;
- heeft een goed gevoel bij de voornemens van het coalitieakkoord maar kijkt ook kritisch naar de financiële verwerking daarvan; is er binnen de huidige uitgavenkaders ruimte om die uitgaven op te nemen;
- ziet op drie punten nog huiswerk voor het college voor de Begroting 2019; ten eerste de greep uit de reserves en voorzieningen is bijna € 13 miljoen euro in vier jaar, wat D66 te veel vindt;
- heeft vragen bij de manier waarop de spaarvoorziening riolering wordt ingezet; hoeveel levert de inzet van bestaande stelposten op, welke leveren hieraan de belangrijkste bijdrage en hoe; ook wil de fractie weten hoe een spaarvoorziening met een specifiek doel riolering als algemeen dekkingsmiddel in te zetten is.
- ziet ten tweede het financieel beleid tot 2020 louter uitgaven bevatten en geen besparingen of optimaliseringen en roept op daarover wel na te denken en die nadrukkelijk te betrekken bij de Begroting 2019;
- wil ten derde zorgvuldig nagaan of risico's op de lopende uitgaven voldoende in beeld zijn en eerlijk zijn begroot,
- heeft zich gestoord aan de term 'prudent financieel beleid' bij de BUIG-uitgaven, omdat de raad herhaaldelijk moest aandringen om die tekorten goed te begroten;
- komt in de rekening 2017 € 3,3 miljoen euro tekort op de uitgaven sociaal domein, terwijl in 2016 er nog een overschot was van € 4,5 miljoen, zodat in één jaar de gemeente € 9 miljoen is achteruit gekacheld;
- vindt het financieel beleid samengevat goed, maar niet zo vrolijk als de kadernota wil suggereren, die kadernota heeft tekorten van € 13 miljoen op de exploitatie exclusief risico's op de overschrijdingen in het sociaal domein;
- wil dat tekort beperken.

De VVD:

- hoort van D66 dat het resultaat over 2017 niet helemaal richting de algemene reserve hoeft, hoort daar ook een oproep om prudent met de financiën om te gaan en vraagt daarover verheldering; **D66** wil het resultaat van 2017 aan bepaalde zaken besteden in plaats van in de algemene reserve te storten; dat heeft niet zoveel te maken met langjarige financiële prudentie die het college in de begroting aan de dag moet leggen; het heeft ook te maken met incidenteel en structureel; niet de gehele algemene reserve is in de kadernota versleuteld, zodat daaruit incidentele uitgaven te doen zijn;
- complimenteert het college met de jaarstukken, qua structuur overzichtelijk en leesbaar, een gevolg van de door de raad vastgestelde begroting;
- constateert dat resultaten positief zijn, wat voornamelijk door grexen komt;
- mist op veel punten verdieping: meer bezoek, maar niet meer opbrengsten bij cultuur en verschillen tussen instellingen onderling zijn niet te zien; de fractie wil meer info, ook om te kijken waarop de wethouder precies stuurt;
- is niet tevreden over bereikbaarheid: een waardering van 4,9 voor bereikbaarheid van het centrum met de auto;
- vraagt aan wie brieven zijn verstuurd ter verbetering van bekendheid van minimaregelingen en wat is gedaan om werkende armen te achterhalen;

- informeert naar de uitvoering van motie M 16/080, meer verbinding tussen de sportbegroting en het beleid sociaal domein, waarbij ook financiële middelen uit het sociaal domein ingezet kunnen worden voor sport en beweging;
- geeft aan dat motie M 17/090 van 6 december jl. het college opdraagt om helder te maken hoe de verhoging van de handhavingcapaciteit met 1 fte heeft bijgedragen aan het terugdringen van het alcoholgebruik onder jongeren; wat niet is terug te vinden in de stukken;
- snapt niets van de verklaring van de overschrijding bij de Jeugdwet van € 1,8 miljoen;
- wil de reden horen waarom bij het kindpakket niet is overgegaan tot zorg in natura;
- wil de balans bij wonen niet laten doorslaan naar sociale huur;
- vindt de indicatoren van de jaarstukken in veel gevallen om te huilen, waarvoor de verantwoordelijkheid bij het college ligt: 38,8% van de indicatoren levert geen betrouwbaar meetinstrument op: indicatoren zonder streefwaarden, met verouderde gegevens en indicatoren die niet kloppen; van de 67 indicatoren zijn er volgens de VVD 26 te onbetrouwbaar om te gebruiken om te bepalen of gestelde doelen zijn gehaald; dat moet beter;
- vindt samengevat meer dan genoeg ruimte voor verbetering en heeft een algemeen positief beeld;
- ziet bij vervanging afschrijving wegen € 200.000,- besteed aan een voetpad in Kerkelanden en wil daarover een motivatie zien;
- vindt € 500.000,- overschot bij het rioleringsplan vanwege een uitvoeringswijze die vele malen goedkoper heel fors en heeft daarover graag een nadere toelichting;
- is blij met het geschetste beeld, waarbij belangrijke investeringen in de stad worden gedaan; een risico is dat het economisch tij geen zekerheid is, zodat flexibiliteit is geboden;
- vindt het belangrijk om zaken in te verdienen en ambities strak neer te zetten;
- is blij met extra geld op de lange termijn voor sport, maar daarbij moeten wel effecten aan de zorgkant te zien zijn;
- gaat akkoord met het aanleggen van een reserve voor grote projecten, wat vertrouwen richting de toekomst geeft;
- is benieuwd hoe vanuit het college naar de laatste berichten over het Tergooi ziekenhuis gekeken wordt, datzelfde geldt voor de discussie over de Sterrenschool en hoe die zich vertaalt richting de kadernota.

Het CDA:

- is verheugd dat het jaarresultaat wederom positief is wat ruimte biedt voor investeringen in de vele knelpunten, zoals verduurzaming, vereenzaming onder ouderen, verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van Hilversum;
- pleit voor meer investeringen in de kwaliteit van de samenleving, zoals eenzaamheidsbestrijding, woningbouw, verkeersveiligheid en preventie;
- vraagt zich gezien de vele verkeersveiligheidsknelpunten in Hilversum af waarom subsidies aan de provincie terugbetaald moeten worden voor verkeersveiligheid omdat er niets mee is gedaan;
- ziet dat het aantal opgeleverde woningen voor het middensegment niet is gehaald en het aantal nieuw gebouwde woningen per 1000 bestaande woningen ook lager is; wat is daarvan de reden en wat gaat het college doen om daaraan een impuls te geven, met name voor het midden- en hogere segment;
- ziet dat nog veel te winnen met betrekking tot restafval en vraagt welk programma daarvoor beschikbaar is;
- roept de wethouder op naar het CJG-pand op de Edisonstraat te kijken, dat is weggestopt in een klein oud pandje in oud steegje en vraagt wat de visie van het college daarop is;
- verbaast zich over de onderbesteding op mantelzorg ondanks de extra inzet in 2017; gehoopt wordt dat de wethouder dat punt goed zal oppakken;
- ziet een voordeel van € 544.000,- op parkeren terwijl tarieven gelijk blijven; wellicht gebruikt het college het overschot voor het verbeteren van bereikbaarheid of verkeersveiligheid;
- constateert dat de netto schuldquote met 78% onder de streefwaarde van 84% ligt; de solvabiliteit is gestegen, er wordt de komende jaren fors geïnvesteerd waardoor de structurele rentelasten met 7,5 ton stijgen en gevraagd wordt wat dat betekent voor de resterende

financiële ruimte om te kunnen investeren, bijvoorbeeld in het Stationsgebied of in andere plannen;

- vindt dat de raad zijn controlerende taak onvoldoende kan waarmaken bij het sterprogramma Nieuwe zorgtaken als de streefwaarden en de huidige stand van zaken niet zijn aangegeven;
- vraagt hoe het college de uitbreiding van het aantal wethouders ziet in verhouding tot de stelling dat ambtelijke capaciteit en de bestuurlijke ambities niet met elkaar rijmen;
- vindt het mooi dat 4 mensen met afstand tot de arbeidsmarkt zijn geplaatst bij de gemeentelijke organisatie en vraagt hoe dat zich verhoudt tot de Quotumwet, waarbij het quotumpercentage voor de sector overheid is gesteld op 1,93 voor 2018 oplopend tot 2,86 in 2023; het gaat om een percentage van het personeelsbudget;
- ziet een forse stijging van structurele middelen tot en met € 11,2 miljoen in 2022 op grond van de meicirculaire en vraagt of die cijfers hard zijn; wellicht had men voorzichtiger kunnen omgaan met de inzet van dat bedrag in nieuw beleid;
- informeert naar de forse overschrijding bij externe inhuur (19% ten opzichte van streefwaarde 3% in 2017) en wil weten wat de voorstellen zijn om die fors in te perken;
- vraagt of het project intensieve inhuur al resultaten heeft opgeleverd;
- is benieuwd hoe de investering in vaste formatie van € 2,4 miljoen in 2019 aflopend tot € 1,8 miljoen in 2022 samenhangt met inhuurvraagstuk en of het dan uitsluitend om de kwaliteit van de formatie gaat of ook een vaste personeelsinhuur, of daar een onderliggend plan voor is, op welke beleidsterreinen inzet nodig is, hoe het afgelopen jaar is geprobeerd dat binnen het bestaande werkapparaat op te vangen en wat het betekent voor het overheadpercentage;
- vraagt zich af welke kosten de uitbreiding van wethouders van € 0,2 miljoen betreffen: alleen loonkosten of ook extra kosten voor het werkapparaat;
- vraagt voor welk specifiek doel het jaarresultaat 2017 vanuit de algemene reserve wordt ingezet, zonder dat er een onderliggend plan is;
- is ook groot voorstander van investeren in preventie en constateert geen preventie rondom zelfmoord;
- kondigt aan daarover een motie in te dienen;
- ziet het kinderkansenbeleid niet in de kadernota staan en vraagt hoe dat wordt vormgegeven;
- vraagt op welke wijze het college investeert in de participatie van vrijwilligers en of de raad daarover een notitie kan verwachten;
- komt nog terug op eenzaamheidsbestrijding;
- is blij met de toezegging van wethouder Wolthers in de commissie Samenleving om in het najaar een discussie te voeren over participatie en uitstroom.

Hart voor Hilversum:

- is verheugd over goed verzorgde en goed leesbare stukken;
- wil weten hoe het staat met het verleende krediet met betrekking tot de aankoop van De Lelie en of dat gebouw al is gekocht;
- vindt dat het bij de Omgevingswet niet alleen bij learning by doing moet blijven, maar ook dat bewoners en stakeholders bij de hand moeten worden genomen op het glibberige pad van de invoering van de Omgevingswet;
- ziet dat monitoring bij buurtgericht werken nog niet echt van de grond is gekomen en vraagt wat het college denkt te gaan doen aan het vergroten van betrokkenheid van bewoners en hoe communicatie daarbij gestalte moet krijgen; niet alleen moet sprake zijn van learning by doing voor de gemeentelijke organisatie, maar ook voor bewoners; zijn er plannen om hiermee aan te vangen en wat de tijdsindicatie hiervoor is;
- is het duidelijk dat bewoners behoefte hebben aan voorbeelden en successen en vraagt of het college de met buurtdeals behaalde successen beter wil uitventen;
- chargeert dat de buurt niet leeft en vraagt het college dat punt op te pakken; de fractie is overtuigd van concrete maatregelen, zijnde concrete buurtinitiatieven; de fractie mist de tussenstap tussen beleid en concrete buurtinitiatieven; wellicht zijn doelstellingen voor bewonersparticipatie te formuleren; volgens **D66** staan die doelstellingen in het beleid; **Hart voor Hilversum** wijst op gebrek aan resultaten en drive in buurten op het gebied van bewonersparticipatie; het lijkt wel dat er geen concreet plan is; de fractie mist ook een

- actieplan per buurt; **D66** heeft dat beeld totaal niet, gezien het hele scala aan projectjes en the Right tot Challenge; **Hart voor Hilversum** wil bewonersparticipatie concreet handen en voeten in doelstellingen laten geven; de participatieladder behoeft nodig actualisatie;
- vindt de gemeente er financieel goed voorstaan; er is een positief rekeningresultaat, de algemene reserve is ruim, het weerstandsvermogen is uitstekend, de langlopende schulden zouden zijn gedaald, ware het niet dat Crailo er is;
 - schetst als minpunten een afwijking in de kosten van het sociaal domein en een afwijking in de salariskosten van de organisatie van € 2,3 miljoen
 - informeert hoe de Gem Crailo BV de aankoop van grond in Crailo gaat financieren en in hoeverre de gemeente kan bijdragen in de ontwikkelingskosten; gaat de gemeente meefinancieren en staat zij garant; dat moet geen PM-post zijn;
 - ziet bij Anna's Hoeve een risico dat € 7 miljoen winstneming het komende jaar lager zal worden, afhankelijk van de verkoop;
 - vindt de kansberekening van 50% op het risico van € 3 miljoen bij BUIG laag; de vangnetregeling is geldig tot en met 2018 en daarna is er ook een risico, zodat de fractie dat niet realistisch vindt;
 - mist De Egelshoek in de risicoparagraaf;
 - informeert hoe sparen voor het Stationsgebied in de praktijk werkt.

GroenLinks:

- heeft geen principiële bezwaren tegen het resultaat van € 5,9 miljoen en constateert een heel gezonde gemeentelijke financiële positie;
- vindt dat het college bij het beantwoorden van technische vragen er zich erg makkelijk afmaakt bij jeugdzorg en de overschrijding van € 1,8 miljoen; het uitgangspunt is hulp vroegtijdig beschikbaar te stellen indien nodig; de kadernota laat een ander uitgangspunt zien, dat overschrijdingen eerst in het eigen programma moeten worden opgelost; er is geen eenduidige verklaring voor de overschrijding; verzocht wordt om een grondige en fatsoenlijke analyse en daarover in september 2018 een voorstel aan de raad te doen, zodat die kan spreken over de kwantitatieve en kwalitatieve opgave;
- heeft zorgen over tekorten in de zorg, de bouw, ICT en onderwijs; verzoekt het plan voor HHT te maken en ook de mogelijkheid om te zorgen voor betaalbare huisvesting voor deze medewerkers mee te nemen;
- constateert dat bij onderwijsachterstandenbeleid fors geld is blijven liggen: € 586.000,- terwijl het college met schoolbesturen prima plannen had kunnen maken om achterstanden te verkleinen; verzocht wordt om een plan om middelen in te zetten voor het doel waarvoor ze zijn;
- vindt de aanpak tegen jongerenoverlast prima; verzoekt de gemeente het goede voorbeeld te geven tegen roken en oppert de gedachte het raadhuis tot rookvrij gebied bestempelen met een omtrek van 10 meter daaromheen; daarover wordt een toezegging gevraagd;
- stelt dat er iets anders moet gebeuren om het mooie plan van 25% meer uitstroom te bewerkstelligen; de Participatiewet moet wel een fatsoenlijk vangnet blijven.
- is erg geschrokken over berichtgeving in *De Volkskrant* over de praktijken van sociale recherche: onder zware druk zetten van rechteloze bijstandsgerechtigden om te 'bekennen', waarna een juridische straf- of terugvorderingsprocedure volgt waar de honden geen brood van lusten en waarover rechtsgeleerden en advocaten zich zorgen maken; fraude moet men bestrijden en de fractie verzoekt de wethouder een BVS te organiseren met de sociale recherche en de cliëntenraad met een toelichting op de wijze waarop de sociale recherche opereert; ook ziet GroenLinks graag een toelichting op de effecten van het project WINST in relatie tot de minderuitgaven op de BUIG;
- is van mening dat het goed mogelijk is met behoud van de huidige voorziening in 2019 € 300.000,- minder en in latere jaren € 150.000,- minder uit te geven voor het minimale beleid met behoud van de huidige voorzieningen als deze op efficiëntere wijze door de Hilversumpas uit zullen worden gevoerd;
- verzoekt het college een plan te maken over bewindvoering en dat in het vierde kwartaal aan de raad voor te leggen;

- wil prestatie-indicatoren die hout snijden in plaats van dat daarop niet te monitoren is;
- heeft zich nooit gecommitteerd aan de operatie Slank en Hoogwaardig en is heel blij met de extra € 2,4 miljoen voor verbetering van de ambtelijke organisatie; 10% inhuur die in 2014 is afgesproken is dan meer dan nastrevenswaardig;
- verzoekt begin 2019 een medewerkerstevredenheidsonderzoek uit te voeren;
- is niet tevreden over de antwoorden over asbestsanering; wil een proces ingaan waarbij asbest veilig te saneren is, waarbij wettelijke voorschriften worden nageleefd en daken ook meteen energie opleveren;
- ziet dat middelen voor fietsparkeren niet allemaal daaraan zijn besteed en vindt het zaak met fietsparkeren door te gaan en dat op orde te krijgen, op een kwalitatief aantrekkelijke manier voordat wordt gehandhaafd in de stad;
- valt het ontbreken van een indicator voor fietsbereikbaarheid op en ziet die graag toegevoegd; de **VVD** vraagt of GroenLinks vindt dat men niet overal met de fiets kan komen; **GroenLinks** gaat het erom dat mensen op de fiets naar de binnenstad komen in plaats van met de auto; de **VVD** vindt de stelling van GroenLinks over bereikbaarheid met de fiets ver gezocht;
- wil weten hoe verder wordt gegaan met ‘Hilversum fietst’;
- is benieuwd hoe het college verder wil met het financieren van fietssnelwegen;
- informeert hoe versnelling bewerkstelligd wordt wat betreft hernieuwbare energie, gezien de twee jaar tijd om tot 14% te komen; de vraag is wat in dezen reëel is;
- dient de aangekondigde motie over parkeerinkomsten mede in tijdens de komende raadsvergadering.

De ChristenUnie:

- snapt dat het solvabiliteitsrisico structureel op oranje blijft en informeert naar de visie daarop;
- denkt dat investeren in de toekomst belangrijker is dan sparen, maar vraagt in hoeverre het terugdringen van de gemeenteschuld prioriteit heeft;
- ziet de mobiele versie van de stukken voor burgers ‘Verder met Hilversum’ niet werken en is benieuwd hoeveel mensen daar gebruik van maken;
- informeert naar de visie van de wethouder op de ingewikkeldheid van de financiën;
- constateert een heronderhandeling over de urenoverschrijding van de accountant en wil weten met welk onderhandelingsresultaat de wethouder genoegen neemt;
- vond het beleid uit het coalitieakkoord uit 2014 heel herkenbaar, waarvoor zij het college complimenteert; ook de stukken zijn duidelijker geworden en de ChristenUnie werkt daaraan graag mee;
- is nieuwsgierig of door de oude coalitie is gereflecteerd op het samen en anders doen;
- vraagt hoe stabiel buurtinitiatieven op het gebied van beheer van de openbare ruimte zijn;
- vindt inbreidingsmogelijkheden niet goed benut, wat te maken heeft met communicatie met woningcorporaties, projectontwikkelaars en particulieren; processen verlopen traag en mensen weten niet waar ze aan toe zijn; dat ziet de fractie graag verbeterd;
- informeert of uitstel van vergunningverlening bij kleine verbouwingen te maken heeft met gebrek aan ambtelijke capaciteit, wat de betrouwbaarheid niet ten goede komt;
- vindt het belangrijk dat het proces en spelregels bij participatietrajecten heel goed worden neergezet; ook moet de gemeente aan goed verwachtingsmanagement doen; goed is dat gegaan bij het proces rondom het KRO-gebouw;
- wil binnen de regio erop laten hameren dat ook andere gemeenten zich aan hun woonopgave houden;
- ziet in de vangnetaanvraag BUIG niet in welke mate parttime werk is gestimuleerd, wat een tussenstap kan zijn voor arbeidsdeelname opbouwen;
- informeert hoe mensen uit de BUIG zullen worden gehaald;
- denkt dat de gemeente een geïntegreerd plan moet maken om mensen uit de armoede te halen, wat te maken heeft met herijking van maatregelen voor het minimabeleid;
- vindt ook het kindpakket in natura belangrijk;
- vindt de uitbreiding van het aantal wethouders een knelpunt in de coalitieonderhandelingen in plaats van een knelpunt in het bestaande beleid.

De PvdA:

- complimenteert alle medewerkers aan de jaarrekening, ook gezien de vele cijfers van derdenpartijen die laat geleverd zijn;
- vindt het voordeel over 2017 incidenteel lijken, terwijl nadelen structureel lijken te zijn;
- mist een heldere uitleg over hoe ervoor wordt gezorgd dat structurele tekorten, zoals de BUIG, beter worden begroot;
- ziet bijna 30% toename aan mensen die in jeugdhulp geholpen worden en bevreemdt het dat dat nu in de jaarrekening wordt gepresenteerd, gezien de afspraak met het college dat het de raad daarover tijdig op de hoogte zou stellen van dergelijke enorme overschrijdingen; er zijn namelijk ook tussentijdse rapportages van instellingen;
- is blij met de motie ingediend bij de VNG over de tekorten bij zorg en inkomen en wil weten hoe de raad in die kwesties wordt geïnformeerd;
- bevreemdt en is tegenstander van het opheffen van de huishoudelijke hulptoelage, omdat het project nog loopt en pas eind 2018 geëvalueerd zou worden; daarover wordt een uitleg van het college gevraagd;
- ziet de investeringen op zorg en inkomen ontzettend achterblijven; wil mensen aan het werk helpen en dan moet men in ze investeren, wat in de stukken wordt gemist;
- verwacht dat investeringen in duurzaamheid voor de begrotingsbehandelingen helder worden en dat de raad daarover tijdig met het college in gesprek mag gaan;
- vindt de ambitie voor energietransitie mooi en accentueert dat meerdere organisaties waarschuwen dat het niet een hobby wordt met huiseigenaren die daarvoor al middelen hebben; ook kwetsbare wijken en buurten moeten daarbij betrokken worden;
- laat weten dat Platform 31 en Business University Nijenrode bewoners uit kwetsbare wijken betrekken in een pilot voor energietransitie; daarbij zou de gemeente zich kunnen aansluiten;
- wacht verder af wat er de komende periode aan invulling van plannen gaat komen.

De SP:

- lijkt het geen wijs plan HHT-gelden te laten vervallen, waarvoor veel mensen geholpen kunnen worden, waarvoor de wethouder op de bres zou gaan;
- is blij met het uitgeven van meer geld aan zorg;
- las vandaag in een brief dat DAC WESPP per 2019 opgeheven wordt zonder vervangende voorziening en zal die brief rondsturen;
- sluit zich aan bij de opvatting van het CDA en GroenLinks over wat er moet gebeuren met het overschot op parkeren en kwetsbaarheid van de buurten;
- constateert meer uitgaven bij jeugdzorg en wil daarover een bestuursopdracht en een BVS zien;
- heeft grote moeite met voldoende geld voor onderwijshuisvesting, maar ziet wel structurele tekorten voor klaslokalen;
- ziet doelen omtrent duurzaamheid en wonen graag gespecificeerd en wil aangetoond zien welk geld de gemeente voor woningen over heeft;
- vindt een woonfonds met starterslening, blijverslening en huurcompensatie een optie;
- ziet graag een toelichting op de investering in het vergroenen van speeltuinen met een minimale begroting;
- waarschuwt voor planoptimisme, omdat Wijdmeren al minder geld uit het gemeentefonds voorziet;
- is erg bezorgd over de verminderd zelfredzamen en ziet dat de wijkbrandweerman erg goed werkt;
- vraagt zich af hoe het college verder omgaat met de privacy, digitale dienstverlening, hardcopy en datalekken; graag verneemt zij een plan van aanpak daarvoor.

Schorsing (17.37 – 19.00 uur).

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan mevrouw J. Kalk.)

Wethouder **Walters-Vos**:

- legt de spaarvoorziening voor de riolering uit: in 1996 is vastgesteld dat elk jaar wordt gespaard in een spaarvoorziening voor de riolering; de boekwaarde van de riolering bedraagt nu € 70 miljoen, terwijl de spaarvoorziening nu € 40 miljoen omvat; het idee was door te sparen tot € 70 miljoen waarna het tarief € 50,- kan zakken; dat kan geleidelijker en onderzocht wordt of een deel van de spaarvoorziening in het tarief te benutten is; dat maakt het tarief ook kostendekkend zonder dat de woonlasten meer dan 2% gaan stijgen; de onderzoeksuitkomst komt bij de begrotingsbehandeling naar de commissie toe;
- legt uit dat de kostendekkendheid van de rioolheffing nu 96% is en van de afvalstoffenheffing 90%; gezien wordt of die in stapjes naar 100% kan gaan; ondertussen wil het college niet dat inwoners meer dan de inflatie bijbetalen, wat kan door geld uit de spaarvoorziening in te zetten; daarvoor wordt nu een model onderzocht;
- bedoelt bij de spaarvoorziening riolering en stelposten onder andere de stelpost voor de kapitaallasten van het Stationsgebied; het gaat om een stelpost van jaarlijks € 450.000,- die wordt ingezet, omdat er apart zal worden gespaard voor het Stationsgebied; de andere stelpost is € 850.000,- voor autonome ontwikkelingen per jaar, waarmee elk jaar autonome ontwikkelingen opgevangen worden;
- kijkt ook naar eventuele besparingen en optimaliseringen, die onder andere tot uiting komen in het nieuwe financiële beleid; als geen geld nodig is voor automatisering wordt geld ook afgeraamd;
- is niet bezig met grote bezuinigingen een kijkt naar optimaliseringen; er zijn geen grote besparingsdoelstellingen; **D66** klinkt dat nogal vrijblijvend;
- wijst op het coalitieakkoord, waarin staat het resultaat te benutten is om incidentele lasten uit te dekken;
- heeft de meicirculaire in de cijfers meegenomen met wat lagere cijfers dan de maartcirculaire; Voorafgaand aan de behandeling van de begroting 2019 zal zij de raad in een RIB informeren over de precieze gevolgen van de meicirculaire (**T18/103**);
- heeft wettelijke prestatie-indicatoren nu in de begroting staan, die niet altijd goed te meten zijn. In het najaar 2018 zal zij in een BVS uitleg en toelichting geven op de wettelijke prestatie-indicatoren (**T18/82**); ook is het dan goed om te bezien welke indicatoren er allemaal al zijn; **GroenLinks** suggereert wettelijke indicatoren te volgen en te meten en voelt niets voor een BVS; nu is bij wettelijke indicatoren niet te zien waar de gemeente staat en kan zij dus niet sturen; de **VVD** is wel voor een BVS, omdat het belangrijk is dat de raad over indicatoren meedenkt; sommige dingen zijn moeilijk te meten, maar als er een kpi is, moet die ook gemeten worden; het **CDA** wil ook over indicatoren in gesprek gaan; de **ChristenUnie** suggereert in ieder geval een BVS over wettelijke kpi's ten behoeve van nieuwe raadsleden;
- gaat voor het Stationsgebied uit van een te sparen vast bedrag per jaar; in het eerste jaar zijn er nog weinig kapitaallasten voor het Stationsgebied en komt het bedrag in een spaarvoorziening terecht; bij meer kapitaallasten in volgende jaren spaart de gemeente minder; zo kan men bij een grote investering toch goed uitkomen.
- beaamt dat de indicator voor solvabiliteit op oranje staat, maar die is wat minder relevant omdat een gemeente wat makkelijker kan lenen dan een bedrijf;
- spreekt nog met de Audit- en rekeningencommissie over kengetallen voor het financieel beleid;
- deelt de zorg over de complexiteit van de financiën en de controle daarop; de gemeente is aangesloten bij de werkgroep financiën van de G40; er is net een nieuw contract gesloten met een accountant; stuurt het 231a-onderzoek over de benchmark met andere gemeenten over financiële kengetallen aan de raad toe (**T18/83**);
- erkent dat het druk is bij de afdeling Vergunningen en handhaving, ook vanwege de aantrekkende economie; bij een trend houdt het college autonome ontwikkelingen in de gaten;
- heeft op 1 april een contract voor de asbestproblematiek gesloten; De vragen van GroenLinks (de heer Kool) over de asbestsanering zal zij schriftelijk beantwoorden (**T18/84**); GroenLinks wil weten hoe de asbestsanering een succes wordt;
- gaat in op de vraag van de SP gedeeltelijke verschuiving van middelen van zorg 18+ naar buurten en wijken. Zij informeert de raad schriftelijk over de verschuiving van budget(ten) uit Zorg naar Wijken (**T18/104**);

- de accresontwikkeling gaat over de maartcirculaire met hogere cijfers in verhouding tot de meicirculaire met lagere cijfers; naar aanleiding van een vraag van de SP daarover zal zij schriftelijk antwoord geven op de vragen naar de ontwikkeling van het gemeentelijk accres **(T18/85)**;
- licht toe dat het plan voor De Egelshoek nieuw is en daarom niet in de jaarstukken is opgenomen, evenals een bedrag van € 3 miljoen.

Wethouder **Kastje**:

- deelt mee dat de subsidie van de provincie voor de woonmonitor is vertraagd, die in januari 2018 zou komen; Hij zendt dit najaar de woonmonitor naar de raad **(T18/86)**;
- kondigt een uitwerking van een groenmonitor voor Noord aan en merkt op dat een nulmeting zal worden gemaakt; als te veel wordt gekapt zal meteen worden ingegrepen; op de suggestie van **D66** van een groenmonitor voor heel Hilversum antwoordt de wethouder dat er al wordt gemonitord; bij de uitwerking van de groenimpuls wil hij ook weten welk effect die heeft;
- erkent dat slechts 34 in plaats van 40 middeldure huurwoningen zijn gerealiseerd; 50% van de te realiseren nieuwbouwproductie zal in deze periode in het middensegment worden gerealiseerd; de **SP** wijst op motie M 18/06 van de VVD, de SP, Hart voor Hilversum, GroenLinks, het CDA en Hilversum1 waarin de raad voor de zomer een overzicht krijgt van cijfers en de stand van zaken en gaat spreken over de woningbehoeften; zij vraagt wanneer dat wel gebeurt; in oktober komt hij met beantwoording van c.q. een stand van zaken over de voortgang van de openstaande moties en toezeggingen op het gebied van wonen **(T18/87)**; de **SP** is het daarmee niet eens en wil in ieder geval statistieken in die maand aangeleverd hebben; de fractie wil in september een agendering van een BVS: wethouder **Kastje** houdt vast aan oktober;
- heeft ook zorg over de kpi terugdringen restafval, maar dat vraagt ook tijd; oranje bakken worden nog uitgerold; de ervaring in Huizen en Blaricum leert dat daardoor een trendbreuk plaatsvindt; dat betekent dat beter zal worden gescheiden;
- gaat graag in gesprek met de SP over wat zij bedoelt met een woonfonds en kan zich voorstellen dat die partij daarover een nader voorstel doet; de **SP** wil iets betekenen om de mobiliteit op de woonmarkt te stimuleren en bevorderen en wil met een werkzaam voorstel daartoe komen; wethouder **Kastje** vindt een voorzet daarover heel welkom
- ziet in het nieuwe coalitieakkoord forse ambities over de energietransitie en zal de raad daarin zeker meenemen.

Wethouder **Wolthers**:

- deelt de zorgen over werk en inkomen en BUIG; als er kansen te pakken zijn moet dat nu en de komende jaren gebeuren en dat is terug te vinden in het coalitieakkoord middels de doelstelling min 25%;
- is op pad gegaan naar het VNG-congres met de motie 'Op de bres voor het sociaal domein' waar die motie is overgenomen; hoe die uitpakt is nog niet bekend;
- heeft toegezegd de minimaregelingen goed tegen het licht te houden tegen het najaar om ambities te verwezenlijken en tekorten te verminderen; In oktober komt zij met een bloemlezing/overzicht van alle minimaregelingen en de gevolgen die het coalitieakkoord heeft voor de toepassing daarvan **(T18/88)**
- deelt mee dat bij het Sociaal Plein drie communicatieadviseurs zijn aangenomen met als doel regelingen beter te communiceren; op de gemeentepagina is ook steeds meer aandacht voor het sociaal domein en de daarvoor beschikbare regelingen;
- kondigt aan in het najaar te praten met de commissie over minimaregelingen; de **VVD** daagt de wethouder uit om voor werkende armen meer te doen dan dat ze de regelingen op de website kunnen lezen; wethouder **Wolthers** pakt die handschoen graag op: in overleg met het de afdeling communicatie informeert zij in oktober de raad over de wijze waarop zij de communicatie over minimaregelingen naar werkende armen aanpakt c.q. verbetert **(T18/89)**;
- is ook opgeschrikt door een verhaal in *De Volkskrant* over de sociale recherche en heeft nagevraagd hoe zaken er in de regio voor staan; de eerste berichten lijken erop dat het hier niet zo erg is als in het krantenartikel; zij informeert de raad, naar aanleiding van het

Volkskrantartikel over bijstandsfraude van 16 juni jl., in oktober over de het handhavingsbeleid bij het Sociaal Plein en zoekt daar een geschikte vorm bij (BVS of commissiebehandeling) (T18/90); de VVD vraagt in een eventuele BVS ook aandacht voor het opsporen van fraude met sociale regelingen;

- beantwoordt de vragen over de financiering en budgetoverschrijding bij de Sterrenschool schriftelijk (T18/91); voor 2019 komt er een planning op basis van de gedane aanvragen in overleg met het onderwijsveld; de SP wil op 18 juli een BVS over wachtlijsten; wethouder **Wolthers** heeft artikel 41-vragen daarover gezien en die zullen worden beantwoord; er zijn nog geen klaslokalen tekort, maar die tekorten zullen er wel komen; de SP roept op particuliere organisaties ook mee te nemen die ook over lokalen beschikken;
- wijst op een aangenomen motie 'Extra winst op parkeren beter besteden' teneinde de overschotten op parkeergelden aan te wenden om parkeren in Hilversum te verbeteren; daarmee gaat zij aan de slag;
- gaat ook verder aan de slag met verkeersveiligheid;
- vindt een indicator over fietsbereikbaarheid prima;
- wil 'Hilversum fietst' evalueren en daarmee verder gaan;
- merkt op dat fietssnelwegen op de regionale samenwerkingsagenda staan en in het kader van de toekomstige mogelijkheden van vervoer als goede optie worden meegenomen;
- gaat ook met het verbeteren van bereikbaarheid aan de slag;
- wijst op de collegebrief van 4 juni over externe inhuur waarin vragen over dat onderwerp zijn beantwoord;
- merkt op dat de bestaande ambtelijke capaciteit wordt aangewend om alle wethouders te ondersteunen;
- kondigt voor 2019 een medewerkerstevredenheidsonderzoek aan, het vorige was in 2017;
- antwoordt dat € 0,2 miljoen voor extra wethouders bruto loonkosten betreft;
- merkt dat het aantal bouwvergunningen toeneemt in verband met de beter draaiende economie; zij zal zich van vergewissen van het aantal overschrijdingen van termijnen bij vergunningverlening en afhankelijk daarvan komt zij bij de commissie terug.

Wethouder **Pelsink**:

- gaat voor zorg, welzijn, buurten en wijken door op de ingezette lijn van haar voorgangers, wat met name verbinden betekent en dat vertalen naar wijken en buurten;
- is bekend met DAC WESPP; een wethoudersbrief daarover kondigt zij morgen (28 juni) aan; de SP hoopt dat er niet in de brief staat dat er geen alternatieven zijn, opdat mensen die aldaar werken niet in de stressvolle situatie van een sluiting zullen komen;
- merkt op dat een haalbaarheidsonderzoek naar een multifunctionele accommodatie De Lelie met buurthuis, kinderopvangvoorziening en een school loopt, waarvan het resultaat in september beschikbaar komt; op 29 juni is er een buurtbijeenkomst met de meedenkgroep; de overdracht van de grond heeft vertraging opgelopen; er is geld, er lopen onderhandelingen, er is goed contact met het parochiebestuur, maar er zijn wat eisen bij de verkoper waarop zij verder niet kan ingaan;
- vindt de overschrijdingen bij Wmo en jeugd van € 2,7 miljoen ontzettend hoog; in andere gemeenten zijn er veel hogere overschrijdingen en Hilversum is dus niet de enige gemeente met overschrijdingen; Zij maakt een analyse van de overschrijdingen op het budget voor de jeugdzorg en zal daar de raad in augustus over informeren (T18/92); bezien wordt wat de ingediende motie verder oplevert;
- de SP informeert naar een bestuursopdracht om te kijken welke maatregelen te nemen zijn; wethouder **Pelsink** moet daarover meer informatie hebben om een toezegging te kunnen doen; de VVD informeert naar een toelichting op waaraan € 2,7 miljoen is besteed; wethouder **Pelsink** gaat er van uit dat iedereen de nodige zorg krijgt en het een open einderegeling betreft; de PvdA ziet als oorzaak van de meeruitgaven 30% meer behandelingen en wil weten hoe de informatie over de grote stijging niet eerder naar de raad is gekomen; wethouder **Pelsink** heeft dat ook geconstateerd en zal in samenwerking met wethouder Jaeger kijken naar mogelijkheden om de raad sneller en beter te informeren over overschrijdingen bij de regio (T18/93);

- de **ChristenUnie** wil ook cijfers zien van de aard van de hulp en de hoeveelheid ervan, evenals motivatie waarom hulp is gegeven; **D66** wil bij de volgende begroting beter inzicht in de risico's;
- merkt op dat mantelzorg, respijtzorg, vrijwilligersbeleid en preventie in een pakket zitten voor het verbeteren van de sterke basisstructuur in de wijken; dat gebeurt met andere partijen in 'De Ontmoeting'; de komende tijd zal de raad daarover meer informatie krijgen;
- deelt mee dat er een kadernotitie buurtgericht werken is en er drie begrotingsindicatoren te destilleren zijn uit alle notities: betrokkenheid van Hilversummers bij de eigen omgeving, het oordeel van Hilversummers over de gemeente en de leefbaarheidsscore; de notitie vraagt om een integrale aanpak; om de notitie naar uitvoering te krijgen moet wel een structuur ingericht worden en dat is met 'fail and error' het afgelopen jaar gebeurd; het is een flinke zoektocht geweest om alles naar de praktijk te vertalen; de buurtcyclus is voor iedere wijk doorlopen zodat concrete doelen zijn gesteld; Hilversummers waarderen Hilversum met een 3,7 en de betrokkenheid bij de eigen leefomgeving is groot;
- wil meer nadenken over prestatie-indicatoren waarmee raad en professionals goed aan de slag kunnen, zonder dat er regeldruk en administratieve lasten ontstaan;
- heeft volgende week, op eigen initiatief, een afspraak met het ziekenhuis.

Wethouder **Scheepers**:

- pakt de handschoen op wat betreft concrete kpi's;
- geeft aan dat het tekort op begraven van € 500.000,- is veroorzaakt door het op afstand zetten van de stichting; drie medewerkers zijn bij Hilversum gebleven en voor hen wordt een passende oplossing gezocht; voor twee mensen is die al gevonden; het is geen structureel element; alle vooruitbetaalde graf- en onderhoudsrechten zijn overgegaan, wat de komende jaren hard nodig is voor onderhoud; de **SP** begrijpt dan niet zo goed waarom de kosten voor nabestaanden voor 100% moeten stijgen en hoort dat graag voor de raadsvergadering; wethouder **Scheepers** beantwoordt de vragen van de SP (mevrouw Verweij) over de stijging van de begraafrechten schriftelijk (**T18/97**);
- geeft aan dat het voetpad Kerkelanden een kwestie is van participatie; dat is niet meer in beste staat en bewoners willen dat opgeknapt hebben; het **CDA** suggereert meteen het voorstel van bewoners om er een fietspad van te maken mee te nemen; wethouder **Scheepers** informeert de raad of het voet-fietspad door Kerkelanden binnen de budgettaire kaders valt te realiseren onder de voorwaarde dat de bewoners die het voet-fietspad ook echt willen (**T18/98**); het voetpad gaat niet ten koste van de pot voor verkeersonveilige situaties;
- licht toe dat het overschot van € 500.000,- op de riolering voor € 300.000,- wordt veroorzaakt door de riolering op de 's-Gravelandseweg die niet vervangen hoefde te worden; het overige voordelige bedrag betreft aanbestedingsvoordelen;
- legt uit dat de gemeente grond voor Crailo van de provincie heeft gekocht en pas over 12 jaar hoeft te betalen; de gemeente heeft een belang van 45% in GEM Crailo BV. Momenteel worden opties onderzocht en hij komt daarop terug. Op 28 juni is er een bijeenkomst in Bussum over de aandeelhoudersovereenkomst met Crailo;
- vindt de winstverwachting van € 7 miljoen voor Anna's Hoeve, gegeven de huidige economische omstandigheden en de huidige markt de meest logische prijs;
- legt voor oktober een Fietsparkeerplan Centrum aan de raadscommissie voor (**T18/99**) en stelt overigens dat er voldoende fietsparkeerplekken zijn zodat handhaving kan beginnen; de **SP** suggereert weer fietsbeleid te gaan voeren; **GroenLinks** heeft het gevoel dat er nog niet voldoende parkeerplaatsen in het centrum zijn; wethouder **Scheepers** werpt tegen dat er zelfs op piekmomenten voldoende fietsparkeerplaatsen zijn;
- kondigt een totale mobiliteitsvisie aan waar ook fietsen bijhoort;
- gaat speel- en ontmoetingsplekken vergroenen, omdat extra geld voor groen in de kadernota is opgenomen.

Wethouder **Voorink**:

- gaat in op de motie M 16/80 over koppeling van sport en sociaal domein; op 29 juni wordt een sportakkoord gesloten tussen gemeenten, het Rijk en maatschappelijke partners in Den Haag

en Hilversum is daarbij ook vertegenwoordigd; een van de aandachtspunten is de koppeling versterken; hij gaat keihard met het onderwerp aan de slag; maar heeft dat nog niet voldoende handen en voeten weten te geven; de **SP** wil bij uitwerken van plannen weten uit welk potje plannen komen; wethouder **Voorink** zegt dat toe;

- in de commissievergadering van september of oktober zal hij aan de commissie een Participatienota Omgevingswet voorleggen (**T18/100**).

Wethouder Jaeger:

- merkt op dat de regio geld heeft gekregen voor HHT, € 7,8 miljoen om mensen in huishoudelijke hulp aan het werk te krijgen; daarvoor is werkgelegenheid gecreëerd; er zijn echter onvoldoende mensen om het werk te doen; daarom is het verzoek aan de minister gedaan of het geld breder in te zetten is en dat mag; momenteel wordt een plan gemaakt dat na de zomer naar de raad toekomt; het geld gaat niet naar een algemene reserve en is overgedragen aan de regio; individuele gemeenten kunnen het geld niet terughalen en de regio gaat daarover; de **SP** ziet in de regiostukken staan dat het geld naar de algemene reserve gaat; de **SP**, de ChristenUnie en GroenLinks hebben haalbaarheid ter discussie gesteld; het geld is aan gemeenten overgemaakt om mensen te compenseren in eigen bijdragen; nu wordt het verbreed en zij wenst dat niet, maar wil het geld laten besteden aan het ondersteunen van kwetsbare mensen in de zorg;
- citeert uit de jaarstukken van de regio: “reserve HHT € 7.7030,463,-. Per 1 april 2016 zijn de gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek en de gemeente Eemnes gestart met het project ‘Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT)’. Het doel is de particuliere vraag van huishoudelijke hulp te stimuleren om zo de werkgelegenheid voor voormalige huishoudelijke hulpen te vergroten. Hiervoor hebben gemeenten van het Rijk gezamenlijk subsidie incidenteel van € 7.859.464,-. Alle afzonderlijke gemeenten hebben deze subsidie overgeheveld naar de regio met het verzoek aan de regio om een kassiersfunctie voor de HHT uit te voeren. In de Gooi en Vechtstreek gaat HHT tot op heden onder de naam ‘Schoonhuis’ voort. Momenteel is van het budget van € 7.859.464,- een bedrag van € 829.001,- besteed aan deze Schoonhuis-actie. Het restant HHT-budget heeft een omvang van € 7.030.463,-. Voorgesteld wordt deze middelen toe te voegen aan de reserve HHT”; verbonden partijen willen een evaluatie; de **SP** citeert uit de regiostukken op iBabs: “In overleg met de accountant is gekozen voor het laten vrijvallen van deze middelen in het resultaat met als doel dekkingsbronnen van verschillende aard op uniforme wijze te kunnen presenteren op de balans.” Zij beschikt niet over de informatie van de wethouder.

Schorsing (20.30 – 20.35 uur).

De voorzitter:

- constateert dat het misverstand over de HHT-tekst nog wordt uitgezocht en wat meer tijd nodig heeft.

Wethouder Jaeger:

- merkt op dat de verbreding (werkgelegenheidstraject binnen de zorg) bevestigd gaat worden door een raadsbesluit, zodat de raad nog in positie komt, maar niet over de uitvoering van plannen.

Burgemeester Broertjes:

- heeft meer dan normale aandacht voor terugdringing van het alcoholgebruik, in november volgt weer een evaluatie; het afgelopen jaar is op een breed spectrum ingezet met mystery guests en testkopers; er zijn al boetes en waarschuwingen uitgedeeld; de druk blijft erop; het gaat om een brede aanpak, ook in winkels;
- heeft bij de leiding van de brandweer gepleit voor uitbouw van wijkbrandweermannen omdat de evaluatie heel positief is en hij komt daarop in het najaar terug.

Tweede termijn

Hart voor Hilversum:

- ziet voor buurten in het coalitieakkoord niets begroot en wil daarvoor ook een budget.

GroenLinks:

- verbaast het realiseren van de Sterrenschool binnen het budget, vanwege het bericht over een tegenvaller van € 500.000,-;
- betreurt het blijven liggen van € 587.000,- bij onderwijsachterstandenbeleid en stelt voor plannen daarvoor met schoolbesturen te maken en het geld op te maken;
- suggereert het gemeentehuis en een straal van 15 daaromheen rookvrij te maken.

De PvdA:

- wil Hilversum aanmelden voor een experiment om duurzaamheid in kwetsbare wijken op te pakken; de aanmeldtermijn daarvoor is 13 juli zodat daarop snel antwoord gewenst is;
- roept op al concreter te zijn in de raadsvergadering over bepaalde investeringen;
- wil een toelichting op een aangekondigde nanotitie over eventuele deelname aan het wietexperiment.

Het CDA:

- wil meer werk maken van eenzaamheidsbestrijding dan het college en kondigt een motie daarover aan.

De ChristenUnie:

- ziet in de kadernota aangekondigd dat er in de reguliere P&C-cyclus een soort kadernota komt, wat haar qua tijd moeilijk lijkt, omdat men al in de begrotingscyclus zit; daarop vraagt zij een toelichting;
- hoopt dat de begroting zonder sterprogramma's vorm zal krijgen';
- vraagt om een voorstel voor het werken met regels voor bepaalde doelgroepen.

De SP

- informeert naar motie M 17/71 over 18+-zorg en toezegging T 18/25;
- vraagt aandacht voor zorg voor verwarde mensen en kondigt een stimulansmotie daarover aan;
- zegt dank voor de lieve woorden over de wijkbrandweerman en ziet die graag zo snel mogelijk verschijnen;
- vraagt wanneer het onderzoek door de Veiligheidsregio naar de wijkbrandmeerman plaatsvindt en pleit voor een onafhankelijk onderzoek;
- oppert de gedachte te onderzoeken om de Veiligheidsregio bij de regio onder te brengen;
- dringt bij de wethouder Zorg op aan om met Tergooi ziekenhuis te gaan praten, teneinde een goed ziekenhuis in de regio te behouden;
- wil weten hoe het met het provinciaal toezicht rondom de Arhi-procedure en investeringen die de gemeente op de rol heeft staan;
- kondigt een motie over HHT aan om die middelen terug te brengen voor mensen die dat nodig hebben.

Schorsing (20.55 – 21.03 uur).

Wethouder Walters:

- heeft geld voor de buurten in de begroting staan en gaat bezien wat er nodig is in 2019 en of dat voor het bestaande budget kan;
- laat weten dat het beschikbare geld voor buurten langzaam oploopt; niet alles kan meteen starten;
- zegt een verdere uitwerking van de kadernota in de begroting toe;
- neemt de mening van de ChristenUnie mee, die niet enthousiast is over de sterprogramma's;
- brengt naar voren dat de Arhi-procedure loopt en is verlengd en nu nog niet bekend is wanneer het herindelingsontwerp komt met preventief provinciaal toezicht, wat dat betekent voor

uitstaande grote projecten is nog niet te zeggen; als men grote projecten in de begroting inpast zouden die ook met provinciaal toezicht kunnen.

Wethouder Kastje:

- ziet twee grote opgaven voor de komende periode: de energietransitie goed vormgeven, waaronder betaalbaarheid en een binnenstedelijke transformatie vormgeven; wonen, maar niet in het groen om de stad heen; met de G40 wisselt Hilversum zaken uit over stedelijke vernieuwing; Platform 31 kan daarin passen; de uiterste aanmeldtermijn is 13 juli en hij komt daarop zo snel mogelijk terug.

Wethouder Wolthers:

- komt nog op de Sterrenschool terug; voor de overschrijding geldt een gesloten box en daarop komt zij schriftelijk terug; **GroenLinks** betreurt het dat de rekening dan bij andere schoolbesturen komt te liggen;
- is samen met schoolbesturen bezig met het maken van resultaatafspraken voor onderwijsachterstandenbeleid; aan de hand van door scholen opgestelde maatwerkplannen wordt verder gegaan.

Wethouder Pelsink:

- merkt op dat de gemeente het convenant 'Rookvrije generatie' heeft getekend, dat specifiek is gericht op opgroeien in een rookvrije omgeving
- informeert de raad in september schriftelijk over de uitkomsten van een onderzoek naar de mogelijkheden om een rookvrije zone rondom het gehele raadhuis in te stellen (**T18/94**);
- geeft aan dat voor buurten er structureel 5 ton in 2018 beschikbaar en is van plan meer aandacht te geven aan succesverhalen over wijken en buurten, zoals uitbreiding buurtcoördinatoren, wijkshouwen en buurtdeals; er wordt een communicatieplan gemaakt;
- stuurt de raad dinsdag 3 juli as. een brief waar zij nader ingaat op de zorgregelingen voor 18+ en de brief d.d. 27 juni 2018 van de GGZ Centraal Gooi- en Vechtstreek over DAC-WESSP (**T18/95**);
- vindt actie tegen eenzaamheid passen in de sterke basisstructuur in de wijken en de programma's waarmee het college bezig is.
- geeft in september in de raadscommissie terugkoppeling over haar gesprek met ziekenhuis Tergooi (**T18/96**).
- .

Burgemeester Broertjes:

- heeft contact met coffeeshophouders om het Knottnerus-rapport over wiet door te nemen, welk rapport voor 90% tegemoetkomt aan de bezwaren van de raad en van coffeeshophouders; het gaat om kwaliteit en diversiteit; de commissie zegt dat meer steden en dorpen aan het experiment moeten meedoen om de slaagkans te vergroten; als de uitkomst van het overleg met de coffeeshophouders positief is, is Hilversum kandidaat te stellen voor die experimenten;
- informeert in september de raadscommissie over de laatste ontwikkelingen rond het landelijk wietexperiment en de positie die Hilversum daarbij kan innemen (**T18/102**); de **SP** wil de raad een veto laten hebben; de **PvdA** vindt behandeling in een commissievergadering voldoende; burgemeester **Broertjes** licht toe dat het rapport precies aangeeft wat de commissie wil; de **ChristenUnie** vertrouwt op een zuiver verloop van de procedure en geen procedure zoals bij de koopzondagen;
- geeft aan dat momenteel een onafhankelijk onderzoek plaatsvindt, onder andere naar de governance en financiën van de Veiligheidsregio en naar wel of niet fuseren met Flevoland; een regio-onderzoek naar de financiën, wat de coalitie wil, is dan misschien niet meer nodig; in het najaar bespreekt hij de uitkomsten van een onafhankelijk onderzoek naar de financiën en de governance bij de Veiligheidsregio met de raadscommissie (**T18/103**); de **SP** verzoekt het onderbrengen van de Veiligheidsregio in de regio mee te nemen in het onderzoek; burgemeester **Broertjes** gaat dat nu nog niet doen.

De **voorzitter** vat de gedane toezeggingen samen:

Wethouder *Walters-Vos* doet de volgende toezeggingen:

- In het najaar 2018 zal zij in een BVS uitleg en toelichting geven op de wettelijke prestatie-indicatoren **(T18/103)**;
- Voorafgaand aan de behandeling van de begroting 2019 zal zij de raad in een RIB informeren over de precieze gevolgen van de meicirculaire **(T18/82)**;
- Zij stuurt het 231a-onderzoek over de benchmark met andere gemeenten over financiële kengetallen aan de raad toe **(T18/83)**;
- De vragen van GroenLinks (de heer Kool) over de asbestsanering zal zij schriftelijk beantwoorden **(T18/84)**;
- Zij informeert de raad schriftelijk over de verschuiving van budget(ten) uit Zorg naar Wijken **(T18/104)**;
- Zij geeft schriftelijk antwoord op de vragen naar de ontwikkeling van het gemeentelijk accres **(T18/85)**.

Wethouder *Kastje* doet de volgende toezeggingen:

- Hij zendt dit najaar de woonmonitor naar de raad **(T18/86)**;
- In oktober komt hij met beantwoording van c.q. een stand van zaken over de voortgang van de openstaande moties en toezeggingen op het gebied van wonen **(T18/87)**.

Wethouder *Wolthers* doet de volgende toezeggingen:

- In oktober komt zij met een bloemlezing/overzicht van alle minimaregelingen en de gevolgen die het coalitieakkoord heeft voor de toepassing daarvan **(T18/88)**;
- In overleg met het de afdeling communicatie informeert zij in oktober de raad over de wijze waarop zij de communicatie over minimaregelingen naar werkende armen aanpakt c.q. verbetert **(T18/89)**;
- Zij informeert de raad, naar aanleiding van het Volkskrantartikel over bijstandsfraude van 16 juni jl., in oktober over de het handhavingsbeleid bij het Sociaal Plein en zoekt daar een geschikte vorm bij (BVS of commissiebehandeling) **(T18/90)**;
- Zij beantwoordt de vragen over de financiering en budgetoverschrijding bij de Sterrenschool schriftelijk **(T18/91)**.

Wethouder *Pelsink* doet de volgende toezeggingen:

- Zij maakt een analyse van de overschrijdingen op het budget voor de jeugdzorg en zal daar de raad in augustus over informeren **(T18/92)**;
- Zij kijkt in samenwerking met wethouder W. Jaeger naar mogelijkheden om de raad sneller en beter de informeren over overschrijdingen bij de regio **(T18/93)**;
- Zij informeert de raad in september schriftelijk over de uitkomsten van een onderzoek naar de mogelijkheden om een rookvrije zone rondom het gehele raadhuis in te stellen **(T18/94)**;
- Zij stuurt de raad dinsdag 3 juli as. een brief waar zij nader ingaat op de zorgregelingen voor 18+ en de brief d.d. 27 juni 2018 van de GGZ Centraal Gooi- en Vechtstreek over DAC-WESSP **(T18/95)**;
- Zij geeft in september in de raadscommissie terugkoppeling over haar gesprek met ziekenhuis Tergooi **(T18/96)**.

Wethouder *Scheepers* doet de volgende toezeggingen:

- Hij beantwoordt de vragen van de SP (mevrouw Verweij) over de stijging van de begraafrechten schriftelijk **(T18/97)**;
- Hij informeert de raad of het voet-fietspad door Kerkelanden binnen de budgettaire kaders valt te realiseren onder de voorwaarde dat de bewoners die het voet-fietspad ook echt willen **(T18/98)**;
- Hij legt voor oktober een Fietsparkeerplan Centrum aan de raadscommissie voor **(T18/99)**.

Wethouder *Voorink* zegt toe dat hij in de commissievergadering van september of oktober aan de commissie een Participatienota Omgevingswet voorlegt **(T18/100)**.

Burgemeester *Broertjes* doet de volgende toezeggingen:

- Hij informeert in september de raadscommissie over de laatste ontwikkelingen rond het landelijk wietexperiment en de positie die Hilversum daarbij kan innemen **(T18/101)**;
- In het najaar bespreekt hij de uitkomsten van een onafhankelijk onderzoek naar de financiën en de governance bij de Veiligheidsregio met de raadscommissie (T18/102).

Advisering aan de raad over Jaarstukken 2017 resultaatbepaling

De **PvdA**, de **SP**, de **ChristenUnie**, **D66** en **GroenLinks** maken een voorbehoud met debat.

Advisering aan de raad over Jaarstukken 2017 resultaatbestemming

Alle fracties maken een voorbehoud.

Tussentijdse rapportage I

Hart voor Hilversum, de **PvdA**, de **VVD** en de **SP** maken een voorbehoud met debat.

Advisering aan de raad over Kadernota: Financieel beeld coalitieakkoord 2018-2022

De **PvdA**, het **CDA**, de **VVD**, **Hart voor Hilversum**, **D66**, de **ChristenUnie** en de **SP** maken een voorbehoud.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.41 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie van
De griffier,

De voorzitter,

J.I.V. Mekel.

mw. J. Kalk.